

КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ ТРАНСПАРЕНТНІСТЮ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ КОНВЕРГЕНЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ

©2024 ЗАЙЦЕВА А. С.

УДК 659.013.003:1
JEL: D04; D24; D92; G31; L51

Зайцева А. С. Концептуальні основи управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів

У процесі дослідження концептуальних основ управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів використано методи аналізу та синтезу, емпіричні методи, прийоми індукції та дедукції, графічний і логічний метод, метод фінансово-економічного, кластерного та статистичного аналізу. Методологічною основою дослідження є параметричні та інтегральні методи оцінювання, результати використання яких дозволяють удосконалити концептуальні основи управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів. У статті вдосконалено концептуальні основи управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів, які передбачають емпіричне вивчення конвергентних особливостей функціонування промислових підприємств і виявлення проблем прозорості розвитку їх окремих підрозділів, що дозволяє приймати обґрунтовані управлінські рішення та створювати умови для реалізації потенційно-інвестиційних резервів, зосереджуючи увагу на формуванні інтелектуальних, інформаційно-аналітичних і матеріальних ресурсів, а також на взаємодії між ланками організаційної структури та нормативно-правової основи. Це обумовлює посилення зацікавленості управлінського апарату в забезпеченні безперервного та стабільного розвитку, а також стратегічну спрямованість, що зумовлює необхідність аналізу впливу управлінсько-інвестиційних цільових програм на рівень прозорості розвитку промислових підприємств, визначаючи роль механізму радикальних змін у системі управління розвитком; встановлюючи реноваційні вимоги до стратегічно-релевантних параметрів змін; створюючи основу для впровадження радикальних змін на рівні стратегічного управління, що вимагає системного переконання взаємодії із зовнішнім середовищем і внутрішньою організацією процесів, технологій і структури.

Ключові слова: концептуальні основи, підприємство, фази, функції, адаптивність, розвиток, процеси, прозорість.

Рис.: 2. **Бібл.:** 15.

Зайцева Анна Сергіївна – кандидат економічних наук, доцент, доцент, Навчально-науковий інститут «Українська інженерно-педагогічна академія» Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (вул. Університетська, 16, Харків, 61003, Україна)

E-mail: glazkova@karazin.ua

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0818-7853>

Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216852017>

UDC 659.013.003:1
JEL: D04; D24; D92; G31; L51

Zaitseva A. S. Conceptual Bases for Managing Transparency of Enterprise Development in the Context of Convergence of Investment Processes

In the process of studying the conceptual bases of managing the transparency of enterprise development in the context of convergence of investment processes, methods of analysis and synthesis, empirical methods, procedures of induction and deduction, graphical and logical method, method of financial and economic, cluster and statistical analysis are used. The methodological ground of the study is parametric and integral methods of evaluation, the results of which allow to improve the conceptual bases for managing the transparency of enterprise development in the context of convergence of investment processes. The article improves the conceptual bases for managing the transparency of enterprise development in the context of convergence of investment processes, which provide for an empirical study of the convergent features of the functioning of industrial enterprises and the identification of problems of transparency in the development of their individual divisions, allowing for making sound managerial decisions and creating conditions for the implementation of potential investment reserves, focusing on the formation of intellectual, informational, analytical and material resources, as well as on the interaction between the links of the organizational structure and the regulatory framework. This determines an increase in the interest of the administrative apparatus in ensuring continuous and stable development, as well as a strategic orientation, which necessitates an analysis of the impact of management and investment target programs on the level of transparency in the development of industrial enterprises, defining the role of the mechanism of radical changes in the development management system; establishing renovation requirements for strategically relevant parameters of change; creating the basis for the implementation of radical changes at the level of strategic management which requires a systematic reformatting of interaction with the external environment and the internal organization of processes, technologies, and structure.

Keywords: conceptual bases, enterprise, phases, functions, adaptability, development, processes, transparency.

Fig.: 2. **Bibl.:** 15.

Zaitseva Anna S. – PhD (Economics), Associate Professor, Associate Professor, Educational and Scientific Institute "Ukrainian Engineering and Pedagogical Academy" of V. N. Karazin Kharkov National University (16 Universytetska Str., Kharkiv, 61003, Ukraine)

E-mail: glazkova@karazin.ua

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0818-7853>

Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216852017>

Перехід до ринкових відносин привів до загальної структурної перебудови економіки та значних реноваційних змін конвергентних умов функціонування та розвитку українських промислових підприємств. Негативні наслідки макроекономічних перетворень впливають на функціональні особливості стратегічного розвитку промислових підприємств через недостатню інвестиційну привабливість, низьку інноваційно-інвестиційну активність, високий ступінь зносу основних засобів, низьку ефективність та рівень транспарентності розвитку в умовах конкуренції на ринках високотехнологічної продукції. Ці характеристики вимагають системних радикальних змін концептуальних основ управління транспарентністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів для забезпечення конкурентоспроможності та стабільності функціонування промислових підприємств.

Концептуальні основи управління розвитком підприємств вивчали чимало науковців: К. J. Bagstad, M. R. Shammin [1], Ю. Безугла зі співавторами [2; 3], Б. Данилишин, О. Векліч [4], P. Desruelle, D. Nepelski [5], H. Forsman [6], H. A. Al-Ababneh, S. A. S. Alrhaimi [7], J.-S. Horng зі співавторами [8], P. Lawn [9], Прохорова В. [10–15] та інші. Аналіз цих робіт свідчить про те, що вимагають подальших досліджень питання, пов'язані з подальшим, більш ґрунтовним вивченням і дослідженням концептуальних основ управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Метою цієї статті є вдосконалення концептуальних основ управління транспарентністю розвитку підприємств за умов конвергенції інвестиційних процесів.

Держава в умовах трансформаційних процесів забезпечує оптимально-векторальну інтеграцію управлінських впливів, є інститутом підтримки інновацій та безпосередньо новатором, оскільки сама продукує інституціональні інновації, без яких взагалі неможливо увявити інноваційний розвиток і економічне зростання країни [11].

Безперервні, непередбачувані та навіть зміни, які іноді викликають тривогу та занепокоєння, ускладнюють системі управління підприємствами можливість приймати рішення щодо впровадження новітніх технік, технологій та визначати майбутнє і підтримувати непорушним конкретний напрямок розвитку діяльності підприємства [12].

Концептуальні основи управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів зумовлюють формалізацію проблеми дослідження як ключового виклику досягнення високого її рівня. Це в науко-

во-методологічному аспекті дає можливість визначення потенційних перспектив розвитку підприємств галузей промисловості, враховуючи також зміну постійних параметричних обмежень, що виникають як наслідки динамічних змін зовнішнього та внутрішнього середовища.

Посилення зацікавленості управлінського апарату в забезпеченні безперервного та стабільного розвитку, а також його стратегічна спрямованість об'єктивно підтверджують необхідність аналізу впливу управлінсько-інвестиційних цільових програм на рівень транспарентності розвитку промислових підприємств.

За допомогою системної реалізації визначених етапів концептуальних основ, що базуються на використанні чіткого алгоритму оцінки та всебічного аналізу системи показників транспарентності розвитку, досягається необхідний рівень аргументованості стратегічної закономірності дослідження, акцентуючи увагу на забезпеченні управлінського ефекту на синергетичній основі, визначається зв'язок між матрично-фрактальними факторами когнітивних моделей стратегічного розвитку промислових підприємств (рис. 1).

Серед потенційних етапів впровадження концептуальних положень одним із домінуючих є моніторинг, який передбачає емпіричне вивчення конвергентних особливостей функціонування промислових підприємств і виявлення проблем транспарентності розвитку окремих підрозділів.

Використання теоретико-методичної бази дозволяє оцінити питому вагу кожної складової транспарентності розвитку підприємств у цілісному баченні парадигми процесів розвитку для обґрунтування економічної доцільності стратегічного створення ресурсних резервів інвестиційної активності, визначаючи при цьому комбіновані сценарії розвитку за обґрунтованими траєкторіями їх реалізації, аналітично доводячи можливість виникнення біфуркаційних станів, факт яких пояснюються етіологією економічних законів і сучасних економічних трендів, що обумовлюють зміну бізнес-клімату.

Для отримання обґрунтованих висновків щодо стану об'єкта дослідження використовується методична база, а важливим аспектом визначених концептуальних основ є підтвердження результатів діагностики за допомогою економетричних моделей і методів кластерного аналізу. Систематизація інформації про стан об'єкта на науково-теоретичному та емпіричному рівнях є логічним висновком послідовної реалізації комплексу взаємопов'язаних елементів концептуальних основ діагностики інвестиційної активності та рівня транспарентності розвитку промислових підприємств.

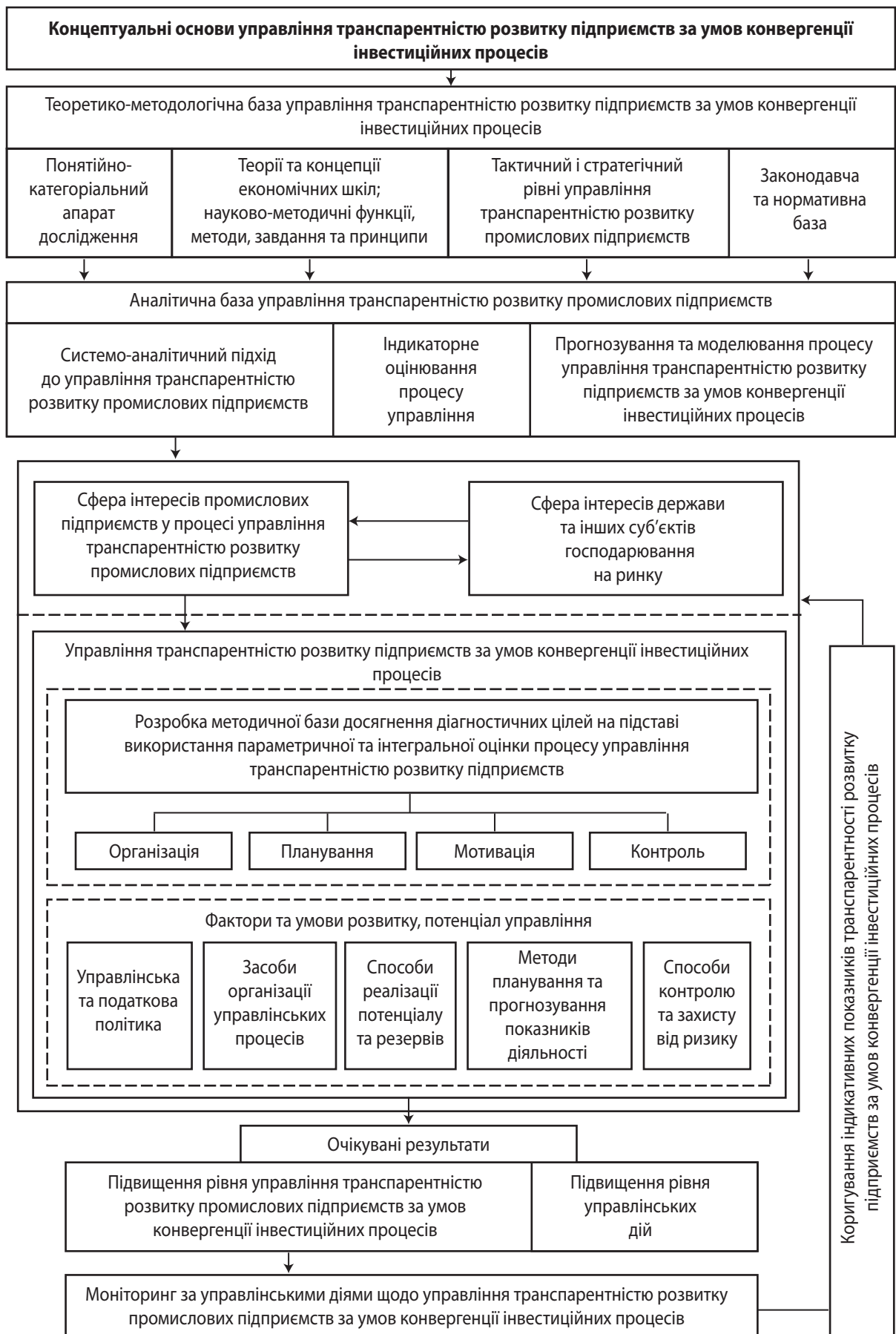


Рис. 1. Концептуальні основи управління транспарентністю розвитку підприємств за умов конвергенції інвестиційних процесів

Оскільки досягнення й утримання високого рівня транспарентності розвитку підприємств є складним процесом, спрямованим на максимальну взаємодію із внутрішньоуправлінським середовищем та забезпечення високої якості реалізації інноваційно-фінансового потенціалу, важливо зазначити, які саме параметричні фактори впливають на рівень транспарентності розвитку та дозволяють досягти їх збалансованості та ефективності використання.

Серед факторів реноваційного впливу на формування транспарентності розвитку підприємств за умов конвергенції інвестиційних процесів виділяють внутрішні та зовнішні. До зовнішніх факторів належать особливості економічної ситуації в країні, політичної системи, системи підготовки кваліфікованих кадрів для роботи на промислових підприємствах, досягнення науково-технічного прогресу, особливості міжнародних стандартів розвитку галузі та особливості правової регламентації діяльності підприємств галузі.

До внутрішніх факторів, що впливають на рівень транспарентності розвитку підприємств за умов конвергенції інвестиційних процесів, варто віднести зацікавленість персоналу в досягненні стратегічно-інвестиційних цілей промислових підприємств, ставлення колективу до впроваджених змін у систему управління та виробничу діяльність, загальні цілі промислових підприємств, стабільність структури повноважень та управлінські настанови, особисту працездатність персоналу та управлінські методи роботи керівників, систему мотивації, винагороди та економічні стимули, рівень компетенції персоналу тощо.

Зовнішні загрози управління транспарентністю розвитку підприємств за умов конвергенції інвестиційних процесів включають нестабільність нормативно-правової бази, недобросовісну конкуренцію, поширення кримінальних і фінансових злочинів у фінансово-кредитній сфері та природні катаклізми тощо. Внутрішні загрози включають неефективне прийняття стратегічно-управлінських рішень, низький рівень резервів, недостатній рівень фінансово-інвестиційного забезпечення, неконкурентну цінову політику, слабе технічне та технологічне забезпечення, витік стратегічної та фінансової інформації, недоліки в організаційній роботі служби безпеки та недосконалість визначення потенційних можливостей транспарентності розвитку промислових підприємств.

Етапи формування концептуальних основ управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів наведено на *рис. 2*.

Визначення резервів включає систему релевантних заходів і реноваційних методів управління в умовах конвергенції інвестиційних процесів для визначення потенційної здатності до транспарентності розвитку промислових підприємств в умовах невизначеності. Це дозволяє приймати обґрунтовані управлінські рішення та створювати умови для реалізації визначених резервів, зосереджуючи увагу на формуванні інтелектуальних, інформаційно-аналітичних та матеріальних ресурсів, а також на взаємодії між ланками організаційної структури та нормативно-правової основи. Створення та підтримка організаційно-управлінського клімату передбачає створення функціональних механізмів для формування інвестиційних процесів та активізації інноваційної активності. Розвиток промислових підприємств проявляється у формуванні нового потенціалу та забезпеченні економічного зростання. У короткостроковій перспективі функціонування підприємств спрямоване на збереження поточної стійкості та платоспроможності, але розвиток за допомогою механізмів перетворень тимчасово порушує баланс їх підсистем. Однак у довгостроковій перспективі цей розвиток підвищує вартість (капіталізацію) промислових підприємств і забезпечує стійкі показники функціонування на новому рівні транспарентності розвитку. Оскільки транспарентний розвиток підприємства характеризується динамічністю, великим ризиком, жорсткими обмеженнями в часі та високою невизначеністю результату, то для успішного зростання інвестиційної активності підприємства в реноваційних умовах необхідний особливий підхід до концептуального управління.

Концептуальні основи управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів визначають роль механізму радикальних змін у системі управління розвитком, встановлюють реноваційні вимоги до стратегічно-релевантних параметрів змін і створюють адаптивно-гнучку основу превентивного реагування на прояв радикальних змін на рівні управління, що вимагає системної зміни взаємодії із зовнішнім середовищем і внутрішньою організацією процесів, технологій та структури. Така трансформація призводить до появи нових перспектив розвитку, отримання нового статусу на ринку, додаткових конкурентних переваг, підвищення ефективності та стійкості промислових підприємств. Неможливість переходу на новий рівень транспарентності розвитку означає, що революційний стратегічний розвиток утопічний через відсутність принципових змін у концептуальній системі управління транспарентністю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних



Рис. 2. Етапи формування концептуальних основ управління транспарентністю розвитку підприємств за умов конвергенції інвестиційних процесів

процесів. Максимальне скорочення термінів досягнення нового рівня транспарентності розвитку залежить від швидкості проведення змін в управлінській системі. З одного боку, скорочення термінів трансформації має позитивний вплив на довго-

строкову ефективність підприємств. З іншого боку, короткостроково існує зворотна залежність між зміною вартості одиниці робіт і часом. Прискорення досягнення параметрів умовно достатнього рівня транспарентності розвитку промислових

підприємств призводить до зростання вартості одиниці робіт через форсований режим. Тому вартість обсягу робіт у процесі змін значно перевищує вартість аналогічного обсягу робіт у процесі транспарентності розвитку.

Перехід на новий рівень транспарентності розвитку з випередженням конкурентів дозволяє створити базис для подальшого стратегічного розвитку промислових підприємств. Реноваційна комплексність змін, яка передбачає системний підхід до впровадження концептуальних основ управління транспарентністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів на промислових підприємствах, містить такі аспекти:

- ✦ узгодження основних напрямків підтримки оптимального рівня транспарентності розвитку, що забезпечує гармонійне поєднання різних радикальних управлінських змін і формування єдиної стратегії розвитку;
- ✦ комплексне стратегічне перетворення всіх основних підсистем підприємства (само комплексний характер змін дозволяє знизити взаємну несумісність підсистем у новому контексті);
- ✦ уніфікація та масштабування заходів для максимального поширення позитивного досвіду, отриманого на певному часовому відрізку;
- ✦ підвищення інвестиційної активності, що є ключовим для забезпечення випереджаючої конкурентоспроможності.

Недостатня реакція на зміни в зовнішньому середовищі може призвести до відставання від конкурентів і зниження потенціалу транспарентності розвитку підприємств. Підвищена інвестиційна активність вимагає концентрованих зусиль для стратегічних змін у взаємодії із зовнішніми контрагентами, що є необхідним для переходу на стратегічно новий управлінський рівень транспарентності розвитку. Метою скорочення часових термінів стратегічно-інвестиційних перетворень і забезпечення їх комплексності є досягнення граничної концентрації наявних ресурсів процесів управління транспарентністю розвитку. Якщо межа концентрації ресурсів підприємств перевищена або перевищує параметричну межу, то воно стає неплатоспроможним. З іншого боку, якщо ресурси не використовуються повністю, то не можна досягти максимальних темпів розвитку, і, відповідно, збільшуються терміни переходу на якісно новий стан транспарентності розвитку.

Саме тому зниження інвестиційної стійкості підприємств пов'язане з обмеженою кількістю ресурсів, які використовуються для транспарент-

ності розвитку, а також зі зниженням фінансових показників у поточній діяльності та недостатнім зростанням економічних показників у нових напрямках розвитку.

Щоб забезпечити економічно обґрунтований рівень інвестиційної стійкості в процесі управління транспарентністю розвитку, необхідно мати достатній запас фінансової міцності, який може бути швидко перетворений на будь-який необхідний ресурс. Саме тому для забезпечення визначених змін необхідні трудові ресурси. Підприємство повинно мати професіонально підготовлених і позитивно мотивованих працівників. Успіх визначається професіоналізмом керівництва підприємств. Інформаційне забезпечення передбачає створення пошукових систем та інформаційних баз, а також широке поширення інформації про цілі, хід і результати транспарентності розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів. Інформація стає цінним ресурсом, який потребує постійної актуалізації та підвищення якості, а деякі види інформації потребують захисту. Організаційно-правове забезпечення необхідне для відповідності процедур законодавчій базі та системі договірних і податкових відносин.

Отже, доцільно визначити, що концептуальні основи управління транспарентністю розвитку підприємств за умов конвергенції інвестиційних процесів є результатом консенсусних наукових знань, що обумовлює генерування та використання різних форм і методів для функціонування в умовах конкуренції та нестабільності ринкового середовища. Вони є складовою стратегічної політики підприємств, яка сприяє економічній підтримці та регулюванню управлінських сфер, а також гармонізує відносини на ринку та є одним із видів пасивної адаптації. Таким чином, у просторово-динамічному управлінні ефективна адаптація підприємств може бути досягнута за допомогою стратегічних змін. Вона складається з різних елементів і спрямована на усунення дисбалансу між підприємством і зовнішнім середовищем. Основним аспектом концептуальних основ управління транспарентністю розвитку підприємств за умов конвергенції інвестиційних процесів є зменшення витрат, пов'язаних з діяльністю підприємств, і створення потенційних інвестиційних можливостей для поліпшення виробництва та підвищення стратегічного рівня розвитку. ■

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Bagstad K. J., Shammin M. R. Can the Genuine Progress Indicator better inform sustainable regional

- progress? A case study for Northeast Ohio. *Ecological Indicators*. 2012. Vol. 18. P. 330–341.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2011.11.026>
2. Bezuhla J., Kononenko Ya., Bytiak O. et al. Renovation and sustainable development of the industrial energy enterprise: economic and legal management mechanism. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2021. Vol. 628. Iss. 1.
DOI: [10.1088/1755-1315/628/1/012009](https://doi.org/10.1088/1755-1315/628/1/012009).
 3. Безугла Ю. Є. Сценарії розвитку економічної діяльності підприємств. *Актуальні проблеми економіки*. 2015. № 8. С. 402–408. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2015_8_50
 4. Danilishin B., Veklich O. Genuine Progress Indicator as an Adequate Macroeconomic Indicator of Public Welfare. *Studies on Russian Economic Development*. 2010. Vol. 21. No. 6. P. 644–650. URL: https://web.pdx.edu/~kub/publicfiles/MeasuringWellBeing/GPI_Ukraine.pdf
 5. Desruelle P., Nepelski D. The «Innovation Radar»: A New Policy Tool to Support Innovation Management. *45th Research Conference on Communication, Information and Internet Policy (TPRC 45)* (September 08, 2017, Arlington). DOI: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2944104>
 6. Forsman H. Innovation capacity and innovation development in small enterprises. A comparison between the manufacturing and service sectors. *Research Policy*. 2011. Vol. 40. Iss. 5. P. 739–750.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2011.02.003>
 7. Al-Ababneh H. A., Alrhaimi S. A. S.. Modern Approaches to Education Management to Ensure the Quality of Educational Services. *TEM Journal*. 2020. Vol. 9. Iss. 2. P. 770–778.
DOI: [10.18421/TEM92-46](https://doi.org/10.18421/TEM92-46).
 8. Horng J.-S., Chou S.-F., Liu C.-H., Tsai C.-Y. Creativity, aesthetics and eco friendliness: A physical dining environment design synthetic assessment model of innovative restaurants. *Tourism Management*. 2013. Vol. 36. P. 15–25.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.11.002>
 9. Lawn P. The failure of the ISEW and GPI to fully account for changes in human-health capital – A methodological shortcoming not a theoretical weakness. *Ecological Economics*, 2013. Vol. 88. P. 167–177.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.12.028>
 10. Prokhorova V., Protsenko V., Bezuglaya Yu., Us Yu. The optimization algorithm for the directions of influence of risk factors on the system that manages the potential of machine building enterprises. *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*. 2018. Vol. 4. P. 6–13.
DOI: <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2018.139513>
 11. Прохорова В., Зайцева А. Побудова конфігурації бізнес ідеології новаторського типу в управлінні розвитком підприємств. *Адаптивне управління: теорія і практика. Серія «Економіка»*. 2023. № 17.
DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-17\(34\)-10](https://doi.org/10.33296/2707-0654-17(34)-10)
 12. Прохорова В., Мушнікова С. Корпоративна культура як доміантна складова інноваційного розвитку підприємств в умовах макроекономічної нестабільності. *Адаптивне управління: теорія і практика. Серія «Економіка»*. 2023. № 16.
DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-16\(32\)-07](https://doi.org/10.33296/2707-0654-16(32)-07)
 13. Прохорова В., Чемчикаленко Р., Пікула Г. Управління бізнесом як доміанта розвитку економіки України в трендах євроінтеграції. *Адаптивне управління: теорія і практика. Серія «Економіка»*. 2023. № 15.
DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-15\(30\)-04](https://doi.org/10.33296/2707-0654-15(30)-04)
 14. Прохорова В. В., Коваленко Д. В. Управління безпекою соціально-економічних систем в умовах деструктивного розвитку. Управління соціально-економічними системами на основі підвищення ефективності маркетингових послуг в умовах діджиталізації : кол. моногр. / за ред. В. І. Чобіток. Харків : Вид-во Іванченка І. С., 2023. С. 41–49.
 15. Прохорова В., Крутова А., Дяченко К. Економічна безпека підприємств України в умовах дестабілізаційного розвитку. *Адаптивне управління: теорія і практика. Серія «Економіка»*. 2022. № 14.
DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-14\(28\)-10](https://doi.org/10.33296/2707-0654-14(28)-10)

REFERENCES

- Al-Ababneh, H. A., and Alrhaimi, S. A. S. "Modern Approaches to Education Management to Ensure the Quality of Educational Services". *TEM Journal*, vol. 9, no. 2 (2020): 770-778.
DOI: [10.18421/TEM92-46](https://doi.org/10.18421/TEM92-46)
- Bagstad, K. J., and Shammin, M. R. "Can the Genuine Progress Indicator better inform sustainable regional progress? A case study for Northeast Ohio". *Ecological Indicators*, vol. 18 (2012): 330-341.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2011.11.026>
- Bezuhla, J. et al. "Renovation and sustainable development of the industrial energy enterprise: economic and legal management mechanism". *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, vol. 628, no. 1 (2021).
DOI: [10.1088/1755-1315/628/1/012009](https://doi.org/10.1088/1755-1315/628/1/012009)
- Bezuhla, Yu. Ye. "Stsenarii rozvytku ekonomichnoi diialnosti pidpriemstv" [Scenarios of Enterprises Economic Activity Development]. *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 8 (2015): 402-408. http://nbuv.gov.ua/UJRN/ape_2015_8_50
- Danilishin, B., and Veklich, O. "Genuine Progress Indicator as an Adequate Macroeconomic Indicator of Public Welfare". *Studies on Russian Economic Development*, vol. 21, no. 6 (2010): 644-650. https://web.pdx.edu/~kub/publicfiles/MeasuringWellBeing/GPI_Ukraine.pdf
- Desruelle, P., and Nepelski, D. "The «Innovation Radar»: A New Policy Tool to Support Innovation Management". *45th Research Conference on Communication, Information and Internet Policy (TPRC 45)*. Arlington, 2017.
DOI: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2944104>

- Forsman, H. "Innovation capacity and innovation development in small enterprises. A comparison between the manufacturing and service sectors". *Research Policy*, vol. 40, no. 5 (2011): 739-750.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2011.02.003>
- Hornig, J.-S. et al. "Creativity, aesthetics and eco friendliness: A physical dining environment design synthetic assessment model of innovative restaurants". *Tourism Management*, vol. 36 (2013): 15-25.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.11.002>
- Lawn, P. "The failure of the ISEW and GPI to fully account for changes in human-health capital – A methodological shortcoming not a theoretical weakness". *Ecological Economics*, vol. 88 (2013): 167-177.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.12.028>
- Prokhorova, V. et al. "The optimization algorithm for the directions of influence of risk factors on the system that manages the potential of machine building enterprises". *Eastern-European Journal of Enterprise Technologies*, vol. 4 (2018): 6-13.
DOI: <https://doi.org/10.15587/1729-4061.2018.139513>
- Prokhorova, V. V., and Kovalenko, D. V. "Upravlinnia bezpekoiu sotsialno-ekonomichnykh system v umovakh destruktivnoho rozvytku" [Security Management of Socio-economic Systems in Conditions of Destructive Development]. In *Upravlinnia sotsialno-ekonomichnykh systemamy na osnovi pidvyshchenia efektyvnosti marketynhovykh posluh v umovakh didzhytalizatsii*, 41-49. Kharkiv: Vyd-vo Ivanchenka I. S., 2023.
- Prokhorova, V., and Mushnykova, S. "Korporatyvna kultura yak dominantna skladova innovatsiinoho rozvytku pidpriemstv v umovakh makroekonomichnoi nestabilnosti" [Corporate Culture as a Dominant Component of the Innovative Development of Enterprises in the Conditions of Macroeconomic Instability]. *Adaptyvne upravlinnia: teoriia i praktyka. Seriya «Ekonomika»*, no. 16 (2023).
DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-16\(32\)-07](https://doi.org/10.33296/2707-0654-16(32)-07)
- Prokhorova, V., and Zaitseva, A. "Pobudova konfigurasii biznes ideologii novatorskoho typu v upravlinnia rozvytkom pidpriemstv" [Construction of the Configuration of Business Ideology of the Innovative Type in the Management of Enterprise Development]. *Adaptyvne upravlinnia: teoriia i praktyka. Seriya «Ekonomika»*, no. 17 (2023).
DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-17\(34\)-10](https://doi.org/10.33296/2707-0654-17(34)-10)
- Prokhorova, V., Chemchukalenko, R., and Pikula, H. "Upravlinnia biznesom yak dominanta rozvytku ekonomiky Ukrainy v trendakh yevrointehratsii" [Business Management as a Dominant Development of the Ukraine's Economy in Trends of European Integration]. *Adaptyvne upravlinnia: teoriia i praktyka. Seriya «Ekonomika»*, no. 15 (2023).
DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-15\(30\)-04](https://doi.org/10.33296/2707-0654-15(30)-04)
- Prokhorova, V., Krutova, A., and Diachenko, K. "Ekonomichna bezpeka pidpriemstv Ukrainy v umovakh destabilizatsiinoho rozvytku" [Economic Security of Ukrainian Enterprises under Conditions of Destabilization Development]. *Adaptyvne upravlinnia: teoriia i praktyka. Seriya «Ekonomika»*, no. 14 (2022).
DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0654-14\(28\)-10](https://doi.org/10.33296/2707-0654-14(28)-10)