

УДК 363.013.001.003
JEL: D04; D24; D92; G31; L51; M11
DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2023-12-246-253>

МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ ТРАНСПАРЕНТНІСТЮ РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ КОНВЕРГЕНЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ НА СИНЕКТИЧНО-КОМПЕНСАТОРНІЙ ОСНОВІ

©2023 ЗАЙЦЕВА А. С.

УДК 363.013.001.003
JEL: D04; D24; D92; G31; L51; M11

Зайцева А. С. Механізм управління прозорістю розвитку промислових підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів на синектично-компенсаторній основі

Визначено, що за сучасних умов загострення конкурентної боротьби між вітчизняними промисловими підприємствами та посилення ринкового тиску з боку іноземних фірм-конкурентів постає нагальне питання виділення процесу управління прозорістю розвитку як одного з найголовніших критеріїв ефективності діяльності. Механізм управління прозорістю розвитку підприємств на синектично-компенсаторній основі, що реалізується в умовах конвергенції інвестиційних процесів, формується завдяки комплексному відображенню динамічності та варіабельності економічних інтересів і параметризації дієвого процесу їх балансування в динамічній моделі формування та використання потенціалу розвитку підприємств і за наявності високої якості управлінських рішень порівняно з конкурентами, що забезпечує промислові підприємства конкурентною позицією на ринку та формує стійкий рівень їх розвитку. Тобто ефективність управління прозорістю розвитку промислових підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів визначається здатністю системи управління досягти поставлених цілей, окреслюючи необхідність їх системного й аналітичного дослідження. Оцінку якості та ефективності системи управління на промислових підприємствах доречно здійснювати через побудову збалансованої системи показників та індикаторів, що є основою оцінки ефективності діяльності підприємств і спрямована на досягнення їх стратегічних цілей. Єдність системоутворювальної основи розробленого механізму управління відповідно до управлінської ефективності підтверджено консолідацією елементів його побудови, що актуалізується у форматі накопичення змін як рефлексивної реакції на процеси трансформації. Це дозволяє комплексно управляти всіма складовими прозорості розвитку підприємств з метою підвищення їх ефективності, оптимальної організації інвестиційної, постачальницької, виробничої та збутової діяльності підприємства, скорочення логістичних витрат, забезпечення виробництва необхідними матеріальними ресурсами та їх ефективного використання, оптимізації матеріальних, фінансових та інформаційних потоків.

Ключові слова: механізм управління, прозорість, розвиток, промислове підприємство, конвергенція, інвестиційні процеси, синектично-компенсаторна основа.

Рис.: 4. **Бібл.:** 19.

Зайцева Анна Сергіївна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин імені Артура Голікова, Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна (майдан Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

E-mail: MaKovoz0105@ukr.net

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0818-7853>

Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216852017>

UDC 363.013.001.003
JEL: D04; D24; D92; G31; L51; M11

Zaitseva A. S. Mechanism for Managing the Transparency of the Development of Industrial Enterprises in the Context of Convergence of Investment Processes on a Synectic-Compensatory Basis

It is determined that under the current conditions of intensification of competition struggle between domestic industrial enterprises and increasing market pressure from foreign competing firms, there is an urgent issue of highlighting the process of managing development transparency as one of the most important criteria for efficiency of the activities. The mechanism for managing the transparency of enterprise development on a synectic-compensatory basis, which is implemented in the context of convergence of investment processes, is formed due to the complex reflection of the dynamism and variability of economic interests and parametrization of the effective process of their balancing in a dynamic model of formation and use of the development potential of enterprises and in the presence of high quality of managerial decisions in comparison with competitors, which provides industrial enterprises with a competitive position in the market and forms a sustainable level of their development. That is, the effectiveness of managing the transparency of the development of industrial enterprises in the context of convergence of investment processes will be determined by the ability of the management system to achieve the set goals, outlining the need for their systematic and analytical research. It is appropriate to assess the quality and efficiency of the management system at industrial enterprises through the construction of a balanced system of signifiers and indicators, which is the basis for assessing the effectiveness of enterprises' operation and is aimed at achieving their strategic goals. The unity of the backbone basis of the developed management mechanism in accordance with the managerial efficiency is confirmed by the consolidation of the elements of its construction, which is actualized in the format of accumulation of changes as a reflexive reaction to the processes of transformation. This allows to comprehensively manage all components of transparency in the development of enterprises in order to increase their efficiency, optimal organization of investment, supply, production and sales activities of the enterprise, reduce logistics costs, provide production with the necessary material resources and their effective use, optimize material, financial and information flows.

Keywords: management mechanism, transparency, development, industrial enterprise, convergence, investment processes, synectic-compensatory basis.

Fig.: 4. **Bibl.:** 19.

Zaitseva Anna S. – PhD (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of International Economic Relations named after Artur Golikov, V. N. Karazin Kharkiv National University (4 Svobody Square, Kharkiv, 61022, Ukraine)

E-mail: MaKovoz0105@ukr.net

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0818-7853>

Scopus Author ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216852017>

За сучасних умов загострення конкурентної боротьби між вітчизняними промисловими підприємствами та посилення ринкового тиску з боку іноземних конкурентів постає нагальне питання ідентифікації екзогенних і ендемогенних соціально-економічних, правових, демографічних детермінант узгодження економічних інтересів суб'єктів економічних відносин відповідно до інноваційних векторів розвитку економіки, що потребує активізації управлінських механізмів, стимулюючи одночасно появу компенсаторів як форми адаптивної рефлексійної реакції бізнесу на усунення, нівелювання, попередження збоїв функціонування підприємств як соціально-економічних систем, що обумовлено агресивною дією дестабілізаційних факторів. Оскільки об'єктивна дійсність вимагає від промислових підприємств не тільки забезпечувати стійкий рівень розвитку, а й шукати стратегічні можливості та механізми для здійснення ефективної інвестиційної діяльності, то транспарентність розвитку та безпосередній процес управління нею є одним із найголовніших критеріїв ефективності діяльності, що об'єктивно підтверджує доцільність поєднання та застосування нових підходів до побудови конфігурації управлінських механізмів, реалізація яких базується на принципах системності та міжпарадигмальному синтезі зі стратегічною орієнтацією на консолідацію та гармонізацію економічних інтересів підприємств як суб'єктів бізнесу.

Багато вчених-економістів займаються вивченням питань, пов'язаних з дослідженням механізмів управління розвитком промислових підприємств у методологічному аспекті, акцентуючи увагу при цьому на окремих аспектах їх розробки: Agrawal R. та ін. [1], Битяк О. та ін. [2], Безугла Ю. [3], Bhattacharya A. [4], Charan R., Carey D., Barton D. [5], Daisley B. [6], Desruelle P., Nepelski D. [7], Forsman H. [8], Horng J. S. та ін. [9], Хабібуллін Р. [10; 11], Leyden D. [12], Mazzucato M. [13], Прохорова В. та ін. [14]. Велика кількість наукових робіт учених-економістів відзначаються важливістю проблем щодо побудови механізмів управління, які мають своє системне відображення та вплив на процеси, явища, управлінські інструменти, що належать до найбільш важливих і актуальних не лише в науковому, а й, насамперед, у практично-прикладному аспекті.

Мета статті – розробка механізму управління транспарентністю розвитку промислових підприємств за умов конвергенції інвестиційних процесів на основі синектично-компенсаторного підходу.

Промислові підприємства, як суб'єкти ринку, функціонуючи в різноманітних економічних умовах ризику та невизначеності, характеризуються високою складністю, безліччю цілей управління, факторами, що впливають на якість кінцевого результату діяльності. Якість кінцевого продукту, робіт і послуг визначається механізмом управління, що залежить як від факторів, що як безпосередньо впливають

на якість і умови забезпечення, так і опосередковано сприяють формуванню властивостей необхідної якості продукції.

Синектичний і компенсаторний підходи в сучасному бізнесі визначаються як ключові, що обумовлюють об'єктивну основу формування транспарентності бізнес-середовища підприємств, створюючи простір для інновацій, розвитку та стабільності підприємств. Їх функціональна взаємодія продукує синергію, яка дозволяє створювати бізнес-модель підприємства з чітко визначеними цільовими векторами адаптації, сприяє творчому поєднанню ідей і рішень з різних галузей, що стимулює інновації.

Синектичний підхід дозволяє створювати синергію між різними галузями й елементами організації, щоб максимізувати інноваційні можливості та оптимізувати процеси. Якщо синектика взаємодіє з різноманітністю, компенсаторний підхід визначається як здатність компенсувати негативні аспекти, забезпечуючи рівновагу та стійкість. Поєднуючи ці підходи, підприємства мають можливість не лише адаптуватися до змін, а й активно сприяти розвитку, відкритості та прозорості в управлінні, створюючи умови для взаємодії зі стейкхолдерами та забезпечуючи ефективну комунікацію. Результатом такого підходу є підвищення довіри, а також здатність до ефективного вирішення проблем і викликів.

Сучасне бізнес-середовище вимагає гнучкості та здатності компенсувати негативні впливи зовнішніх чинників. Компенсаторний підхід дозволяє підприємствам ефективно протистояти труднощам та адаптуватися до змін у стратегічний спосіб. Використання обох підходів створює умови для стабільного функціонування, сприяючи вирішенню протиріч і поліпшенню управління ризиками. Це особливо важливо в умовах постійної та швидкої зміни в економічному оточенні. Загалом, синектичний і компенсаторний підходи стають необхідним елементом стратегії підприємств, щоб забезпечити транспарентність і стійкість у бізнес-середовищі, де інновації та адаптація є ключовими факторами успіху (рис. 1). Це сприяє розвитку ефективної системи корпоративного управління, де акцент робиться на відкритій інформаційній політиці та взаємодії зі стейкхолдерами. Синектичний підхід розширює можливості емоційного інтелекту та лідерства, забезпечуючи персоналу та керівництву можливість розвивати креативні рішення та виявляти нові можливості для їх інтелектуалізації. З іншого боку, компенсаторний підхід допомагає згладжувати конфлікти та забезпечує баланс в управлінні ризиками. Його здатність до компенсації негативних аспектів дозволяє підприємствам швидше адаптуватися до непередбачуваних обставин.

Застосування синектичного та компенсаторного підходів створює цілісну систему, в якій транспарентність виступає як основний принцип, що дозво-

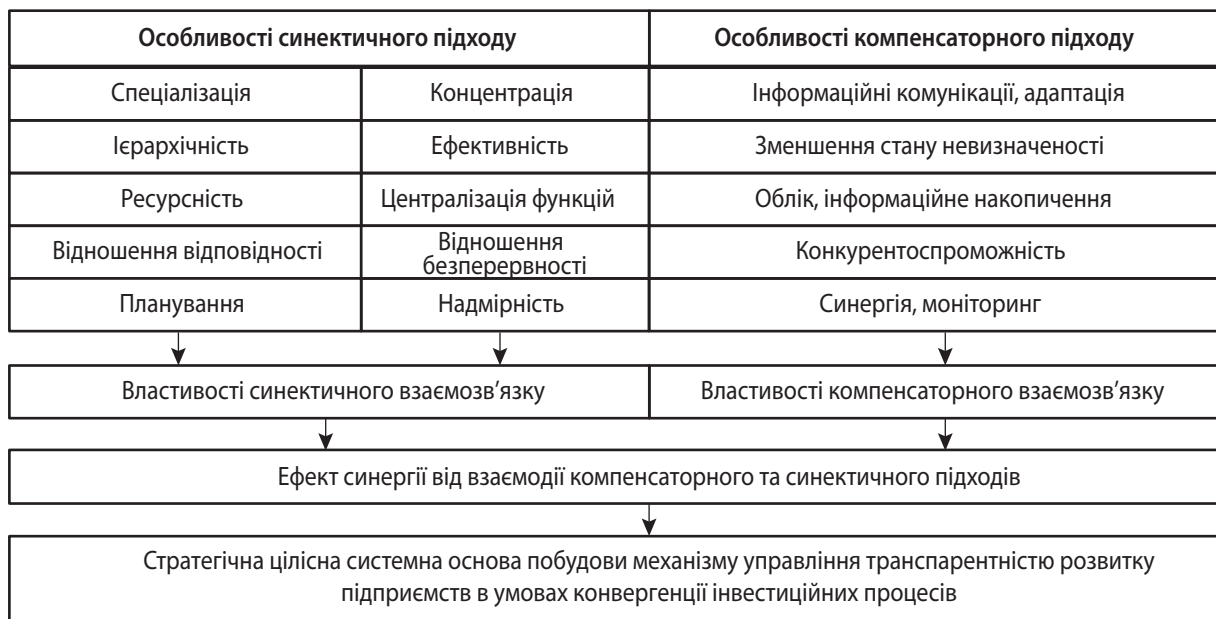


Рис. 1. Системна основа побудови механізму управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів

ляє уникнути ситуацій, коли інформація приховується чи спотворюється, що сприяє визначенню чітких стратегій і збереженню довіри стейкхолдерів.

Синектичний і компенсаторний підходи є системоутворювальною основою розробки управлінських новацій, формуючи прозорітне бізнес-середовище, яке не лише стійке в умовах нестабільності, але й стимулює інновації та здатність до ефективного управління змінами. Застосування цих підходів у взаємодії формує гнучку та різнобічну організаційну структуру підприємств, яка здатна ефективно пристосовуватися до змін в економічному середовищі. Така гнучкість синергії з прозорістю стає стратегічним конкурентним перевагою в сучасному світі бізнесу.

Отже, інтеграція синектичного та компенсаторного підходів є важливим етапом у формуванні прозорітного бізнес-середовища, що сприяє не лише стійкому функціонуванню підприємств, але й відображенню їх соціальної відповідальності та здатності до сталого розвитку.

Використання цих підходів може також допомогти підприємствам в управлінні ризиками та забезпечити стійкість в умовах невизначеності. Синектичний підхід дозволяє виявляти нові можливості та впроваджувати інновації, що може бути ключовим у збереженні конкурентоспроможності.

Компенсаторний підхід, своєю чергою, забезпечує готовність до ефективного реагування на негативні впливи чинників навколишнього середовища, що є додатковим елементом стратегії підприємства в умовах зростаючих ризиків і нестабільності, підтримки прозорітності в бізнес-середовищі, фор-

муючи підприємство як більш адаптивну, стійку та конкурентоспроможну соціально-економічну систему. Застосування цих підходів також розширює можливості підприємства в контексті сталого розвитку. Синектичний підхід, сприяючи інноваціям і творчому мисленню, дозволяє знаходити нові, екологічно сталі та соціально відповідальні рішення.

Компенсаторний підхід може бути важливим елементом стратегії управління ризиками, пов'язаними з екологічними та соціальними аспектами бізнесу. Його здатність ефективно компенсувати впливи на навколишнє середовище робить підприємство більш стійким в екологічному плані.

Виробництво та бізнес-практики, засновані на синектичних і компенсаторних принципах, сприяють побудові позитивного іміджу підприємства в очах споживачів та громадськості, що є додатковим фактором конкурентоспроможності та забезпечує стабільні відносини зі співпрацівниками та іншими зацікавленими сторонами.

Таким чином, синектичний і компенсаторний підходи не лише формують прозорітне бізнес-середовище, але й сприяють виходу підприємства на новий рівень сталого розвитку, об'єднуючи ефективне управління, інновації та соціальну відповідальність. Синергія інновацій, творчості та співпраці, що визначається синектичним підходом, робить підприємство більш гнучким та ціннісно-орієнтованим у реалізації стратегічних завдань. Компенсаторний підхід відіграє важливу роль в управлінні ризиками та уникненні конфліктів. Його спроможність компенсувати негативні аспекти дозволяє підприємствам зберігати стійкість та адаптуватися до змін.

Інтеграція синектичного та компенсаторного підходів є стратегічною необхідністю для сучасних підприємств, які прагнуть до прозорості, інновацій та сталого розвитку у вимогливому бізнес-середовищі, у взаємодії вони є стратегічною цілісною системною основою для побудови механізму управління прозорістю розвитку підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Забезпечення механізму управління прозорістю розвитку промислових підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів наведено на рис. 2.

Процес побудови зазначеного механізму доцільно розглядати як процес гармонізації та консолідації комплексу узгоджених системно-організаційних і фінансово-економічних форм і методів розвитку, способів регламентування, інструментів коригування та важелів управлінського впливу прозорості розвитку на інвестиційні бізнес-процеси промислових підприємств, які максимально відповідають параметрам взаємодії підприємств із суб'єктами бізнес-середовища, синектично-компенсаторним обмеженням і визначеним індикаторам

змін вихідної гомоморфності конвергентного потоку, корелюючи управлінські ефекти відповідно до фрактальної параметризації абсолютної β -конвергенції, що означає зближення рівнів розвитку в часі без накладання додаткових умов. Це обумовлює постановку та вирішення певних завдань, а саме: забезпечувати відповідність до загального розвитку підприємств і досягнення загальних цілей їх діяльності; сприяти нарощуванню продуктивності підприємств; усунути надлишкові інвестиційні потужності та ін.

Визначений механізм управління прозорістю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів включає суб'єкти та об'єкти, функціональну та забезпечувальну підсистеми, цілі, методи, функції, принципи управління та критерії ефективності. Сутність процесу прозорості розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів полягає в управлінні об'єктами (потоками) у функціональних сферах діяльності підприємств шляхом використання стратегічних методів розвитку. Це управління повинно забезпечувати досягнення цілей прозорості розвитку на основі визначених критеріїв ефективності та базуватися на виконанні управлінських функцій і дотриманні економічних принципів з урахуванням



Рис. 2. Забезпечення механізму управління прозорістю розвитку промислових підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів

впливу факторів зовнішнього та внутрішнього середовища.

Упровадження механізму управління транспарентністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів на синектично-компенсаторній основі (рис. 3) забезпечуватиме реальні перспективи ефективного управління завдяки орієнтації діяльності підприємств на ринковий попит, органічному поєднанню функцій логістики, скорочення витрат і отримання інвестиційного прибутку.

Формування та ефективне функціонування механізму управління транспарентністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів на синектично-компенсаторній основі ґрунтується на сукупності принципів: системності, комплексності, науковості, конкретності, взаємоузгодженості, адаптивності, оптимальності, динамічності, гнучкості, надійності, конструктивності, варіантності, зворотного зв'язку, координації та інтеграції тощо. Методи управління використовуються для виконання поставленої мети реалізації синектично-компенсаторного механізму управління транспарентністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів.

Завдання багатокритеріальної оптимізації при формуванні синектично-компенсаторних цілей функціонування та розвитку промислових підприємств наведено на рис. 4.

Отже, завдання багатокритеріальної оптимізації виникають у тих випадках, коли є кілька синектично-компенсаторних цілей, які не можуть бути відображені одним критерієм. Потрібно знайти точку області допустимих рішень, яка мінімізує чи максимізує всі такі критерії. Якщо в подібних завданнях йдеться не про різні критерії деякої системи, а про зіставлення однорідних критеріїв різних систем, то ці завдання в синектично-компенсаторному механізмі управління називаються завданнями векторної оптимізації.

Механізм управління транспарентністю розвитку в умовах конвергенції інвестиційних процесів на синектично-компенсаторній основі побудований з урахуванням особливостей виробничої діяльності та розвитку промислових підприємств, а саме – спрямованості на оновлення фінансово-економічних ресурсів і довгостроковості реалізації інвестиційних проектів в умовах конвергенції. Основними факторами, що визначають рівень якості виробничо-інвестиційних ресурсів, є їх мобільність, характер взаємодії, що широко застосовується у процесі управління транспарентністю розвитку. Об'єкт забезпечення ефективності транспарентності розвитку промислових підприємств має відповідати вимогам і стандартам надання послуг та потребам споживачів, установленим суб'єктом механізму – підприємствами.

ВИСНОВКИ

Механізм управління транспарентністю розвитку підприємств на синектично-компенсаторній основі, що реалізується в умовах конвергенції інвестиційних процесів, формується завдяки комплексному відображенню динамічності та варіабельності економічних інтересів і параметризації дієвого процесу їх балансування в динамічній моделі формування та використання потенціалу розвитку підприємств і наявності високої якості управлінських рішень порівняно з конкурентами, що забезпечує промислові підприємства конкурентною позицією на ринку та формує стійкий рівень їх розвитку. Тобто ефективність управління транспарентністю розвитку промислових підприємств в умовах конвергенції інвестиційних процесів визначатиметься здатністю системи управління досягти поставлених цілей, окреслюючи необхідність їх системного й аналітичного дослідження.

Оцінку якості та ефективності системи управління на промислових підприємствах доречно здійснювати через побудову збалансованої системи показників та індикаторів, що є основою оцінки ефективності діяльності підприємств і спрямована на досягнення їх стратегічних цілей. Єдність системоутворювальної основи розробленого механізму управління відповідно до управлінської ефективності підтверджено консолідацією елементів його побудови, що актуалізується у форматі накопичення змін як рефлексійної реакції на процеси трансформації. Це дозволяє комплексно управляти всіма складовими транспарентності розвитку підприємств з метою підвищення їх ефективності, оптимальної організації інвестиційної, постачальницької, виробничої та збутової діяльності підприємства, скорочення логістичних витрат, забезпечення виробництва необхідними матеріальними ресурсами та їх ефективного використання, оптимізації матеріальних, фінансових та інформаційних потоків. ■

БІБЛІОГРАФІЯ

1. Agrawal R. et al. Nexus of circular economy and sustainable business performance in the era of digitalization. *International Journal of Productivity and Performance Management*. 2022. Vol. 71. Iss. 3. P. 748–774. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJPPM-12-2020-0676>
2. Bezuhla J. et al. Renovation and sustainable development of the industrial energy enterprise: economic and legal management mechanism. In: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (Ivano-Frankivsk, 21–22 October 2020). Ivano-Frankivsk, 2021. Vol. 628. DOI: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/628/1/012009>
3. Безугла Ю. Є. Сценарії розвитку економічної діяльності підприємств. *Актуальні проблеми економіки*. 2015. № 8. С. 402–408.
4. Bhattacharya A. Achieving sustainability in supply chain operations in the interplay between circular

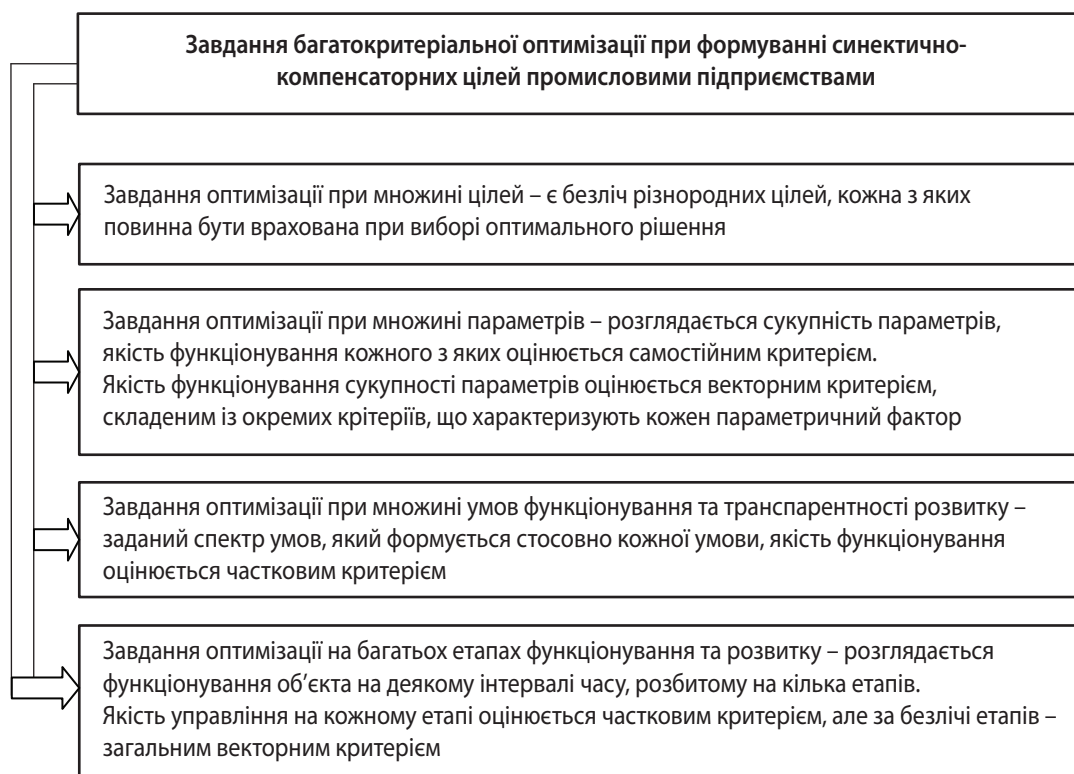


Рис. 4. Завдання багатокритеріальної оптимізації при формуванні синектично-компенсаторних цілей функціонування та розвитку промислових підприємств

- economy and Industry 4.0. *Production Planning & Control*. 2021. Vol. 34. Iss. 10. P. 867–869, DOI: <https://doi.org/10.1080/09537287.2021.1981032>
- Charan R., Carey D., Barton D. Talent Wins: On a New Approach to Realizing HR Potential. *Olymp-business*, 2019. 224 p.
 - Daisley B. New rules of work. Generator of productive peace. *Bombora*, 2020. 368 p.
 - Desruelle P., Nepelski D. The "Innovation Radar": A New Policy Tool to Support Innovation Management. In: 45th Research Conference on Communication, Information and Internet Policy (TPRC 45) (September 08–09, 2017, Arlington). DOI: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2944104>
 - Forsman H. Innovation capacity and innovation development in small enterprises. A comparison between the manufacturing and service sectors. *Research Policy*. 2011. Vol. 40. Iss. 5. P. 739–750. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2011.02.003>
 - Hornig J. S., Chou S. F., Liu C. H., Tsai C. Y. Creativity, aesthetics and eco-friendliness: A physical dining environment design synthetic assessment model of innovative restaurants. *Tourism Management*. 2013. Vol. 36. P. 15–25. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.11.002>
 - Хабибуллин Р. И. Современные тенденции развития кооперации. *Вопросы науки и образования*. 2018. № 14.
 - Хабибуллин Р. И., Клейнер Г. Б., Дементьев В. Е. Коллективные формы управления в современной экономике. М.: Научная библиотека, 2017. 356 с.
 - Leyden D. Publicsector entrepreneurship and the creation of a sustainable innovative economy. *Small Business Economics*. 2016. Vol. 46. Iss. 4. P. 553–564. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11187-016-9706-0>
 - Mazzucato M. From market fixing to marketcreating: a new framework for innovation policy. *Industry and Innovation*. 2016. Vol. 23. Iss. 2. P. 140–156. DOI: <https://doi.org/10.1080/13662716.2016.1146124>
 - Prokhorova V. et al. Safety of Industrial Enterprises Development: Evaluation of Innovative and Investment Component. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2019. No. 5. P. 155–161. DOI: <https://doi.org/10.29202/nvngu/2019-5/24>
 - Pylypenko H. et al. Cost Evaluation Models of Research and Development Products of Industrial Enterprises. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2020. No. 5. P. 163–170. DOI: <https://doi.org/10.33271/nvngu/2020-5/163>
 - Сірко А. В. Корпоративні відносини в перехідній економіці: проблеми теорії і практики. Київ: Імекс, 2004. 414 с.
 - Pylypenko H., Pylypenko Yu., Prokhorova V., Mnykh O. & Dubiei Yu. (2021). Transition to a new paradigm of human capital development in the dynamic environment of the knowledge economy. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2021. No. 6. P. 170–176. DOI: <https://doi.org/10.33271/nvngu/2021-6/170>
 - Прохорова В. В., Безугла Ю. Є. Оптимізація руху грошових коштів підприємства на основі факторингу. *Актуальні проблеми економіки*. 2015. № 10. С. 452–457.
 - Prokhorova V. V., Us J. V., Bezuhla J. Y. Organizational and Methodical Support for Financial Management at Machine-Building Enterprises. *Актуальні проблеми економіки*. 2015. № 11. С. 199–205.

REFERENCES

- Agrawal, R. et al. "Nexus of circular economy and sustainable business performance in the era of digitalization". *International Journal of Productivity and Performance Management*, vol. 71, no. 3 (2022): 748-774.
DOI: <https://doi.org/10.1108/IJPPM-12-2020-0676>
- Bezuhla, J. et al. "Renovation and sustainable development of the industrial energy enterprise: economic and legal management mechanism". In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Ivano-Frankivsk, 21-22 October 2020), vol. 628. Ivano-Frankivsk, 2021.
DOI: <https://doi.org/10.1088/1755-1315/628/1/012009>
- Bezuhla, Yu. Ye. "Stsenarii rozvytku ekonomichnoi diialnosti pidpriemstv" [Scenarios of Enterprises Economic Activity Development]. *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 8 (2015): 402-408.
- Bhattacharya, A. "Achieving sustainability in supply chain operations in the interplay between circular economy and Industry 4.0". *Production Planning & Control*, vol. 34, no. 10 (2021): 867-869.
DOI: <https://doi.org/10.1080/09537287.2021.1981032>
- Charan, R., Carey, D., and Barton, D. *Talent Wins: On a New Approach to Realizing HR Potential*. Olymp-business, 2019.
- Daisley, B. *New rules of work. Generator of productive peace*. Bombora, 2020.
- Desruelle, P., and Nepelski, D. "The "Innovation Radar": A New Policy Tool to Support Innovation Management". In *45th Research Conference on Communication, Information and Internet Policy* (TPRC 45) (September 08-09, 2017, Arlington).
DOI: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2944104>
- Forsman, H. "Innovation capacity and innovation development in small enterprises. A comparison between the manufacturing and service sectors". *Research Policy*, vol. 40, no. 5 (2011): 739-750.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.respol.2011.02.003>
- Hornig, J. S. et al. "Creativity, aesthetics and eco-friendliness: A physical dining environment design synthetic assessment model of innovative restaurants". *Tourism Management*, vol. 36 (2013): 15-25.
DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2012.11.002>
- Khabibullin, R. I. "Sovremennyye tendentsii razvitiya kooperatsii" [Modern Trends in the Development of Cooperation]. *Voprosy nauki i obrazovaniya*, no. 14 (2018).
- Khabibullin, R. I., Kleyner, G. B., and Dementev, V. Ye. *Kollektivnyye formy upravleniya v sovremennoy ekonomike* [Collective Forms of Management in Modern Economics]. Moscow: Nauchnaya biblioteka, 2017.
- Leyden, D. "Publicsector entrepreneurship and the creation of a sustainable innovative economy". *Small Business Economics*, vol. 46, no. 4 (2016): 553-564.
DOI: <https://doi.org/10.1007/s11187-016-9706-0>
- Mazzucato, M. "From market fixing to marketcreating: a new framework for innovation policy". *Industry and Innovation*, vol. 23, no. 2 (2016): 140-156.
DOI: <https://doi.org/10.1007/s11187-016-9706-0>
- Prokhorova, V. et al. "Safety of Industrial Enterprises Development: Evaluation of Innovative and Investment Component". *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, no. 5 (2019): 155-161.
DOI: <https://doi.org/10.29202/nvngu/2019-5/24>
- Prokhorova, V. V., and Bezuhla, Yu. Ye. "Optymizatsiia rukhu hroshovykh koshtiv pidpriemstva na osnovi faktorynhu" [Enterprise Cash Flow Optimization Based on Factoring]. *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 10 (2015): 452-457.
- Prokhorova, V. V., Us, J. V., and Bezuhla, J. Y. "Organizational and Methodical Support for Financial Management at Machine-Building Enterprises". *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 11 (2015): 199-205.
- Pylypenko, H. et al. "Sost Evaluation Models of Research and Development Products of Industrial Enterprises". *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, no. 5 (2020): 163-170.
DOI: <https://doi.org/10.33271/nvngu/2020-5/163>
- Pylypenko, H. et al. "Transition to a new paradigm of human capital development in the dynamic environment of the knowledge economy". *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, no. 6 (2021): 170-176.
DOI: <https://doi.org/10.33271/nvngu/2021-6/170>
- Sirko, A. V. *Korporatyvni vidnosyny v perekhidnii ekonomitsi: problemy teorii i praktyky* [Corporate Relations in a Transition Economy: Problems of Theory and Practice]. Kyiv: Imeks, 2004.