

1	2	3	4
Рівень узгодження між користувачем коучингу та коучем	$R_y = \frac{N_{ri}}{N_{zi}}$	де $N_{ri}$ – кількість ідей, рішень, які були самостійно реалізовані у процесі здійснення коучингової комунікації без використання настанов керівника (коуча); $N_{zi}$ – загальна кількість ідей, рішень, які були запропоновані учасниками коучингу в процесі здійснення коучингової комунікації	Визначає здатність коуча сприймати точку зору користувача коучингу щодо вирішення конкретної проблеми

Kuzmin, O. Ye., Bala, R. D., and Bala, O. I. "Tekhnolohiia otsiniuvannia kouchynhovoї diialnosti pidpriemstv" [Technology Assessment coaching activity]. *Visnyk NU "Lvivska politekhnika" "Menedzhment ta pidpriemnytstvo v Ukraini: etapy stanovlennia i problemy rozvytku"*, no. 714 (2011): 15-21.

Sharko, A. I. "Metodolohichni pidkhody shchodo otsiniuvannia trudovoho potentsialu pidpriemstva" [Methodological approaches to assessment of the employment potential of the company]. *Derzhava ta rehiony*, no. 2 (2011): 206-213.

Shylo, K. M. "Sutnist ta ekonomichna pryroda katehorii «trudovyi potentsial»" [Essence and economic nature of the category "employment potential"]. *Visnyk Berdianskoho universytetu menedzhmentu i biznesu*, no. 2 (10) (2010): 101-106.

Stacke, E. "Coaching for Winning Teams & Successful Companies" In *100 Ways*, 2007.

Whitmore, J. *Coaching For Performance: Growing People, Performance and Purpose*. The USA: Nicholas Brealey Publishing, 2010.

УДК 330.87

## ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

© 2016 Го Цзяфей

УДК 330.87

### Го Цзяфей. Основные научные подходы к определению понятия «корпоративное управление»

В статье на основе изучения зарубежной и отечественной научной литературы представлены результаты анализа основных научных подходов к определению понятия «корпоративное управление». С учетом точек зрения разных ученых сформулировано авторское определение данного термина как средства управления организацией (хозяйственным обществом) для установления равновесия в отношениях всех участников корпоративного управления (акционеров, менеджеров, учредителей, директоров, стейкхолдеров) при условии соблюдения норм законодательства и правил ведения бизнеса. Данный способ управления направлен на привлечение и рациональное использование ресурсов для повышения эффективности функционирования организации (корпоративного предприятия) с целью достижения высокого уровня социально-экономического развития общества. Перспективой дальнейших исследований в данном направлении является оценка корпоративных прав в организациях с государственной долей.

**Ключевые слова:** корпорация, хозяйственная организация, подходы, корпоративное управление, эффективность.

**Библ.:** 18.

Го Цзяфей – аспирант кафедры экономики и менеджмента, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)

**E-mail:** nalivajko1989@bk.ru

УДК 330.87

### Го Цзяфей. Основні наукові підходи до визначення поняття «корпоративне управління»

У статті на основі вивчення зарубіжної та вітчизняної наукової літератури представлено результати аналізу основних наукових підходів до визначення поняття «корпоративне управління». З урахуванням точок зору різних учених сформульовано авторське визначення даного терміна як засобу управління організацією (господарським товариством) для встановлення рівноваги у відносинах всіх учасників корпоративного управління (акціонерів, менеджерів, засновників, директорів, стейкхолдерів) за умови дотримання норм законодавства і правил ведення бізнесу. Цей засіб спрямований на залучення і раціональне використання ресурсів для підвищення ефективності функціонування організації (корпоративного підприємства) з метою досягнення високого рівня соціально-економічного розвитку суспільства. Перспективою подальших досліджень у даному напрямку є оцінка корпоративних прав в організаціях з державною часткою.

**Ключові слова:** корпорация, господарська організація, підходи, корпоративне управління, ефективність.

**Бібл.:** 18.

Го Цзяфей – аспірант кафедри економіки і менеджменту, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

**E-mail:** nalivajko1989@bk.ru

UDC 330.87

### Guo Jiafei. The Main Scientific Approaches to the Definition of the Concept of "Corporate Management"

The article, based on the study of foreign and domestic scientific literature, shows the results of analysis of the main scientific approaches to the definition of the concept of "corporate management". Taking into account the points of view of different scientists it formulates the author's definition of the term as the organization controls (economic entity) to establish a balance in the relationship of corporate governance participants (shareholders, managers, founders, directors, stakeholders), subject to compliance regulations and business rules. These controls are aimed at attracting and rational use of resources in the implementation of management and control to improve the functioning of organization (corporate enterprise), to achieve a high level of socio-economic development of society. Prospect for further research in this direction is to assess the corporate rights of organizations with a State share.

**Keywords:** corporation, economic organization, approaches, corporate management, efficiency.

**Bibl.:** 18.

Guo Jiafei – Postgraduate Student of the Department of Economics and Management, V. N. Karazin Kharkiv National University (4 Svobody Square, Kharkiv, 61022, Ukraine)

**E-mail:** nalivajko1989@bk.ru

В современном условиях понятие «корпоративное управление» широко используется как в украинской, так и в зарубежной экономической литературе. Эта ситуация закономерна, так как эффективное корпоративное управление содействует достижению высоких производственных результатов, а также создает благоприятные условия для их устойчивого долгосрочного роста. В частности, опросы инвесторов показали, что качество корпоративного управления имеет такое же важное значение, влияющие на рост рыночной стоимости компании, как и ее финансово-хозяйственные показатели. При этом потенциальные инвесторы готовы платить за акции компаний, в которых корпоративное управление осуществляется эффективно, больше, чем за акции компаний с корпоративными проблемами, даже в том случае, если эти компании имеют схожие показатели прибыли и объемов продаж.

Результаты анализа научной литературы свидетельствуют, что учеными проведено много исследований, тематика которых связана с заявленной выше проблемой. Так, в период независимости в Украине различными аспектами развития корпоративного управления занимались такие специалисты, как: Е. Арефьева, Р. Баглей, О. Бедзай, К. Горова, В. Евтушевский, Ю. Ехануров, П. Ещенко, Д. Задыхайло, Н. Корж, Ю. Лупенко, Е. Панченко, О. Поважный, М. Попова, В. Третьяк, М. Хатцер и другие. В мировой практике основоположниками исследования отдельных аспектов корпоративного управления считаются такие ведущие зарубежные экономисты, как: А. Берли, Г. Минз, П. Друкер, Дж. Кейнс, Ж. Ламбен, А. Маршал, В. Ойкен, Дж. К. Гэлбрейт, М. Портер, П. Самуэльсон, Э. Чемберлен, В. Бартнер, Д. Иерма, К. Мейер, Д. Тобин и другие.

Определяя высокую ценность научных работ, посвященных изучению различных аспектов развития корпоративного управления, следует заметить, что понятие «корпоративного управления» трактуется авторами неоднозначно. Кроме того, отметим, что в связи с интенсивными изменениями современного общества, а как следствие – и требованиями к корпоративной деятельности его субъектов, сегодня возникает актуальная потребность в переосмыслении сущности этого понятия с ракурса сегодняшних реалий.

Целью статьи является анализ основных научных подходов к определению понятия «корпоративное управление».

Для более глубокого понимания сущности понятия «корпоративного управления» и раскрытия авторской точки зрения по поводу его трактовки целесообразно проанализировать основные подходы специалистов к определению данного феномена.

Так, на сегодняшний день представляется целесообразным выделить ряд таких основных подходов к определению понятия «корпоративная культура»:

- ✦ *правовой* (система отношений между органами управления акционерным обществом, его собственниками и заинтересованными лицами по вопросам управления);
- ✦ *экономический* (процесс управления, направленный на эффективное и рациональное использо-

вание ресурсов, нацеленный на получение прибыли);

- ✦ *социальный* (управление компанией как общественным институтом, которому общество предоставляет ресурсы для обеспечения удовлетворения потребностей социума);
- ✦ *психологический* (управление, порождающее корпоративную культуру, т. е. комплекс общих традиций, установок, принципов поведения) [13].

Следует отметить, что в связи с возможностью рассмотрения корпоративного управления с точки зрения разных подходов, на сегодняшний день не существует его унифицированного определения как в зарубежной, так и в отечественной научной литературе. Таким образом, очевидно, что для более полного понимания данного термина необходимо проанализировать различные его трактовки, сформулированные ведущими учеными, а также представителями организаций, занимающихся проблематикой корпоративного управления по разным его направлениям.

Как показывает анализ научных источников, термин «корпоративное управление» определяется учеными неоднозначно, в частности как:

– один из ключевых инструментов обеспечения защиты прав собственника. В этом случае корпоративное управление, помимо информирования акционеров и подотчетности, включает в себя кодекс корпоративного управления/поведения; понятную структуру акционерного капитала; защиту прав миноритарных акционеров; четкое распределение полномочий между органами управления (А. Асаул [1]);

– система выборных и предназначенных органов, которые осуществляют управление деятельностью открытых акционерных обществ, отображающей баланс интересов владельцев и направленной на обеспечение максимально возможной прибыли от всех видов деятельности открытого акционерного общества в пределах норм действующего законодательства (МВФ [14]);

– построенное на интересах акционеров и их роли в развитии корпорации управление, которое порождает корпоративную культуру, то есть комплекс общих традиций, установок принципов поведения (Е. Коротков [9]);

– организационная модель, с помощью которой компания представляет и защищает интересы своих инвесторов (К. Мэйер [11]);

– одно из внутренних средств обеспечения деятельности корпораций и контроля над ними; ключевой элемент для повышения экономической эффективности, который включает комплекс отношений между правлением (менеджментом, администрацией) компании, ее советом директоров (наблюдательным советом), акционерами и другими заинтересованными лицами (стейкхолдерами). Корпоративное управление также определяет механизмы, с помощью которых формулируется цель компании, определяются средства их достижения и контроля над ее деятельностью» (ОЭСР [5]);

– процессы регулирования владельцем движения его корпоративных прав с целью получения прибыли, управление корпоративным предприятием, возмещение

расходов за получение доли имущества при его ликвидации (В. Евтушевский [4]);

– система взаимодействия между органами управления компании, акционерами и заинтересованными лицами, которая отражает баланс их интересов и направлена на получение максимальной прибыли от деятельности компании в соответствии с действующим законодательством и с учетом международных стандартов (Международная финансовая корпорация IFC (группа Всемирного банка [18]);

– с одной стороны, целенаправленная деятельность системы выборных и назначенных органов, через которую направляются и контролируются хозяйственные общества, а с другой – система правил и поведения между заинтересованными лицами с целью максимизации прибыли, роста капитализации хозяйственных обществ повышения его конкурентоспособности (А. Колосова [8]);

– система взаимоотношений между собственниками (акционерами) компании и ее менеджментом, между различными группами акционеров, между компанией в целом и иными заинтересованными группами по вопросам обеспечения интересов указанных участников корпоративных отношений и эффективной деятельности компании, ее соответствия социальным целям и общественными интересам (И. Беликов, В. Вербицкий [2]);

– взаимоотношения внутри корпорации и ее взаимоотношения с внешним миром, т. е. как систему отношений между органами управления и владельцами ценных бумаг корпорации (акционерами, владельцами облигаций и иных ценных бумаг), между корпорацией и государственными органами, а также другими заинтересованными лицами, так или иначе вовлеченными в управление эмитента (общества) как юридического лица (О. Макарова [10]);

– урегулированная нормами права система организационных и имущественных отношений, с помощью которой корпоративная организация реализует, представляет и защищает интересы инвесторов и, в первую очередь, акционеров (В. Долинская [3, с. 420–421];

– комплекс мер, осуществляемых как зарубежными, так и российскими компаниями для защиты интересов собственников и в конечном итоге для повышения стоимости компании и привлечения инвестиций (А. Клячков [6]);

– система отчетности перед акционерами лиц, которым доверено текущее управление акционерным обществом», при этом корпоративное управление отличается от руководства акционерным обществом, которое, в свою очередь, является в большей степени оперативной деятельностью и осуществляется исполнительными органами и должностными лицами (А. Шнейдман [16]);

– процессы регулирования владельцем движения его корпоративных прав с целью получения прибыли, управления корпоративным предприятием, возможных спекулятивных операций с корпоративными правами, возмещение расходов за получение части имущества при его ликвидации (И. Небава [12, с. 12]);

– система взаимоотношений публичной компании и фондового рынка, определяющая: а) управленче-

ские воздействия со стороны акционеров и их групп на компанию; б) финансовые потоки между компанией и фондовым рынком; в) информационные потоки между компанией и фондовым рынком (В. Клейнер [7]).

На основе анализа разных научных подходов к определению понятия «корпоративное управление» нами сформулировано *авторское определение данного термина*. Так, в контексте исследования корпоративное управление понимается как средство управления организацией (хозяйственным обществом) для установления равновесия в отношениях всех участников корпоративного управления (акционеров, менеджеров, учредителей, директоров, стейкхолдеров) при условии соблюдения норм законодательства и правил ведения бизнеса, направленное на привлечение и рациональное использование ресурсов при осуществлении руководства и контроля для повышения эффективности функционирования организации (корпоративного предприятия), для достижения высокого уровня социально-экономического развития общества.

Таким образом, рассмотрев разные точки зрения и подходы к определению понятия «корпоративное управление», по нашему мнению, необходимо также выделить и ряд функций, присущих эффективному корпоративному управлению. Так, установлено, что к основным функциям корпоративного управления относятся «обеспечение работоспособности компании в интересах акционеров, которые предоставили компании финансовые ресурсы для деятельности. В процессе исполнения данной функции компании сталкиваются с большим количеством сложных и важных вопросов акционерного права и корпоративного управления, которые еще только предстоит разбирать и решать участникам акционерных правоотношений» [15].

Важной функцией корпоративного управления является дублирование органов управления. Важно отметить, что эта функция характерна для немецкой модели управления. Первый уровень состоит из надзорного совета, который включает в себя только неисполнительных директоров, и правления, образованного лишь из исполнителей. «Эта модель довольно четко различает функции непосредственно руководства текущей деятельностью предприятия, за выполнение которых отвечает правление, а также контроль за работой руководства, который осуществляет надзорный совет» [11, с. 60]. Также важно отметить, что одной из основополагающих функций совета директоров является разрешение возникающих противоречий, которые возникают при разделении функций собственности и управления путем контроля за деятельностью исполнительных органов корпораций. При отсутствии эффективного корпоративного управления компания «может оказаться в состоянии, близком к банкротству, или втянута в корпоративные конфликты, что ведет в дальнейшем к деградации имиджа компании и в будущем может повлиять на ее возможности привлечения инвестиций, особенно иностранных, так как для внешних инвесторов решающими факторами являются не только положительные финансовые результаты компании на данный момент,

но и ее положительная репутация, которая будет способствовать ее развитию в дальнейшем» [17].

По нашему мнению, важным аспектом в изучении понятия «корпоративное управление» является изучения современных концепций. Так, на основе анализа научной литературы было установлено что в настоящее время сформировались две основные концепции корпоративного управления. Одна из них исходит из узкой трактовки сущности корпоративного управления, которая связана с установлением баланса интересов разных групп заинтересованных лиц (акционеров, в том числе крупных, владельцев привилегированных акций, государственных органов). В этом случае под предметом корпоративного управления понимается система отношений между органами управления и должностными лицами эмитентов, владельцами ценных бумаг таких эмитентов (акционерами, обладателями облигаций и иных ценных бумаг), а также другими заинтересованными лицами, так или иначе вовлеченными в управление эмитентом как юридическим лицом. В рамках данной концепции основными субъектами корпоративного управления выступают менеджмент компании, наемные работники, крупные акционеры, миноритарные акционеры, владеющие незначительным числом акций, владельцы других ценных бумаг компании, ее кредиторы, органы государственной власти и т. д.

Вторая концепция предлагает более широкий спектр факторов, обуславливающих эффективность функционирования корпораций: внешних и внутренних, прямых и косвенных, экономических, социальных, правовых, организационных. Кроме того, «она учитывает множество юридических положений, регулирующих отношения современных корпораций. Исходя из этого предметом корпоративного управления выступает система управленческих отношений между взаимодействующими хозяйствующими субъектами по поводу субординации и гармонизации их интересов, обеспечения синергии как их совместной деятельности, так и их взаимоотношений с внешними контрагентами в достижении поставленных целей. Такая расширенная трактовка в большей степени раскрывает сущность управления крупными интегрированными корпоративными объединениями, включающими множество организаций, координируемых из единого (управляющего) центра – управляющей компании» [13]. В данной концепции к субъектам корпоративного управления, помимо вышерассмотренных, относят дочерние компании, их менеджмент, персонал, акционеров, потребителей продукции и т. д.

Наиболее сложные проблемы корпоративного управления в обеспечении синергии связаны с отработкой алгоритмов совместного поведения на рынках, с обеспечением механизма подчинения частных интересов участников общей стратегии, обеспечением рационального соотношения централизации и децентрализации в принятии управленческих решений. Зарубежный опыт и практика украинских корпораций показывают, что это исключительно сложная задача, требующая истинного профессионализма от высшего звена менеджмента.

## ВЫВОДЫ

Таким образом, раскрыты основные подходы к определению корпоративного управления. В настоящее время данное понятие широко используется как в научно-методической литературе, так и в практической деятельности украинских и зарубежных компаний. Эта ситуация закономерна, т. к. надлежащее корпоративное управление содействует достижению высоких производственных результатов, росту эффективности, а также создает благоприятные условия для устойчивого долгосрочного развития. Важно отметить что, каждая страна имеет свою собственную модель корпоративного управления, специфика которой обусловлена индивидуальностью национального управления. В разных странах модель корпоративного управления подкреплена законодательной базой, которая выступает регулятором взаимоотношений. ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. Асаул А. Н. Менеджмент корпорации и корпоративное управление / А.Н. Асаул, В. И. Павлов, Ф. И. Бескиер, О. А. Мышко. – СПб. : Гуманистика, 2006. – 328 с.
2. Беликов И. Корпоративное управление, его стандарты и их внедрение / И. Беликов, В. Вербицкий // Общество и экономика. – 2005. – № 10-11. – С. 113–139.
3. Долинская В. Акционерное право: основные положения и тенденции / В. Долинская. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 736 с.
4. Євтушевський В. А. Основи корпоративного управління : навчальний посібник / В. А. Євтушевський. – К. : Знання-Прес, 2002. – 317 с.
5. Карапетян Д. Корпоративное управление: основные понятия и результаты исследовательской практики / Д. Карапетян, М. Грачева // Управление компанией. – 2004. – № 1. – С. 42–49.
6. Килячков А. Корпоративное управление как фактор привлечения и защиты инвестиций / А. Килячков // Рынок ценных бумаг. – 2003. – № 4. – С. 50–53.
7. Клейнер В. Корпоративное управление и эффективность деятельности компаний / В. Клейнер // Вопросы экономики. – 2008. – № 10. – С. 32–48.
8. Колосова Л. Корпоративне управління в умовах інформаційної економіки: проблеми та перспективи [Електронний ресурс] / Л. Колосова. – Режим доступу : <http://justinian.com.ua>
9. Антикризисное управление : учебник / Под ред. Э. М. Короткова. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 620 с
10. Макарова О. А. Реализация принципов корпоративного управления в Российском акционерном законодательстве / О. А. Макарова // Актуальные проблемы науки и практики коммерческого права : сб. науч. ст. – 2005. – Вып. 5. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – С. 212–224.
11. Мейер К. У пошуках кращого директора (Корпоративне управління в перехідних та ринкових економіках) / К. Мейер / Пер. з англ. – К. : Основи, 1994. – 60 с.
12. Небава М. Теорія корпоративного управління / М. Небава. – К. : ЦУЛ, 2004. – 357 с.
13. Пуртов В. Ф. Корпоративне управління : підручник / В. Ф. Пуртов, В. П. Третяк, М. М. Кудінова. – Х. : ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2011. – 363 с.
14. Управління акціонерним товариством (корпоративне управління в Україні) : навч. посіб. / МФК. – К. : Століття, 1999. – 186 с.

15. Управление в акционерном обществе : учебное пособие [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.allpravo.ru/library/doc99p0/instrum5574/item5578.html>

16. Шнейдман Л. Принципы корпоративного управления, или как успешно работать с инвесторами / Л. Шнейдман // Бухгалтерский учет. – 2000. – № 1. – С. 55–60.

17. Шихвердиев А. Надлежащий уровень корпоративного управления – фактор повышения инвестиционного климата : учебное пособие / А. Шихвердиев, Н. Оганезова. – Сыктывкар : Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2015. – 172 с.

18. Data & Research. – The World Bank [Electronic resource]. – Mode of access : <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/0,,menuPK:476823~pagePK:64165236~piPK:64165141~theSitePK:469372,00.html>

**Научный руководитель – Пуртов В. Ф.**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента Харьковского национального университета им. В. Н. Каразина

Shneydman, L. "Printsipy korporativnogo upravleniya, ili kak uspesno rabotat s investoramii" [Principles of corporate governance, or how to successfully work with investors]. *Bukhgalterskiy uchet*, no. 1 (2000): 55-60.

Shikhverdiyev, A., and Oganeyova, N. *Nadlezhashchiy uroven korporativnogo upravleniya – faktor povysheniya investitsionnogo klimata* [The appropriate level of corporate governance – the factor of improvement of the investment climate]. Syktyvkar: Izd-vo SGU im. Pitirima Sorokina, 2015.

*Upravlinnia aktsionernym tovarystvom (korporatyvne upravlinnia v Ukraini)* [Management of joint stock company (corporate governance in Ukraine)]. Kyiv: Stolittia, 1999.

"Upravleniye v aktsionernom obshchestve" [Management in the Company]. <http://www.allpravo.ru/library/doc99p0/instrum5574/item5578.html>

Yevtushevskiy, V. A. *Osnovy korporativnoho upravlinnia* [Fundamentals of corporate governance]. Kyiv: Znannia-Pres, 2002.

## REFERENCES

Asaul, A. N. *Menedzhment korporatsii i korporativnoye upravleniye* [Management of corporations and corporate governance]. St. Petersburg: Gumanistika, 2006.

*Antikrizisnoye upravleniye* [Crisis management]. Moscow: INFRA-M, 2010.

Belikov, I., and Verbitskiy, V. "Korporativnoye upravleniye, yego standarty i ikh vnedreniye" [Corporate management, its standards and their implementation]. *Obshchestvo i ekonomika*, no. 10-11 (2005): 113-139.

Dolinskaya, V. *Aktsionernoye pravo: osnovnyye polozheniya i tendentsii* [Company law: the fundamentals and trends]. Moscow: Volters Kluver, 2006.

"Data & Research. – The World Bank" <http://econ.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/EXTDEC/0,,menuPK:476823~pagePK:64165236~piPK:64165141~theSitePK:469372,00.html>

Kiliachkov, A. "Korporativnoye upravleniye kak faktor privlecheniya i zashchity investitsiy" [Corporate governance as a factor of attraction and protection of investments]. *Rynok tsennykh bumag*, no. 4 (2003): 50-53.

Kleyner, V. "Korporativnoye upravleniye i effektivnost deyatel'nosti kompaniy" [Corporate governance and operating efficiency]. *Voprosy ekonomiki*, no. 10 (2008): 32-48.

Kolosova, L. "Korporatyvne upravlinnia v umovakh informatsiinoi ekonomiki: problemy ta perspektivy" [Corporate governance in terms of the information economy: problems and prospects]. <http://justinian.com.ua>

Karapetian, D., and Gracheva, M. "Korporativnoye upravleniye: osnovnyye poniatiya i rezultaty issledovatel'skoy praktiki" [Corporate governance: basic concepts and results of research practices]. *Upravleniye kompaniy*, no. 1 (2004): 42-49.

Makarova, O. A. "Realizatsiya printsipov korporativnogo upravleniya v Rossiyskom aktsionernom zakonodatel'stve" [The implementation of corporate governance principles in the Russian corporate legislation]. *Aktualnyye problemy nauki i praktiki kommercheskogo prava*, no. 5 (2005): 212-224.

Meier, K. *U poshukakh krashchoho dyrektora (Korporatyvne upravlinnia v perekhidnykh ta rynkovykh ekonomikakh)* [In search of a better director (Corporate governance in transition and market economies)]. Kyiv: Osnovy, 1994.

Nebava, M. *Teoriia korporativnoho upravlinnia* [The theory of corporate governance]. Kyiv: TsUL, 2004.

Purtov, V. F., Tretiak, V. P., and Kudinova, M. M. *Korporatyvne upravlinnia* [Corporate management]. Kharkiv: KhNU im. V. N. Karazina, 2011.