

&browsePath=Fiscal+Year+2016&isCollapsed=true&leafLevelBrowse=false&isDocumentResults=true&ycord=0

Chuhunov, I. Ya., and Makohon, V. D. "Biudzhethna polityka v umovakh ekonomichnykh peretvoren" [Budget policy in the context of economic transformation]. *Ekonomichnyi chasopys-XXI*, no. 3-4 (2) (2016): 66-69.

[Legal Act of Ukraine] (2014). <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/719-18>

[Legal Act of Ukraine] (2015). <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/719-18>

[Legal Act of Ukraine] (2014). <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/719-18>

УДК 657.30

ОЦІНКА СТАНУ ВИКОНАННЯ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ ЗА ВИДАТКАМИ

© 2016 НІКІТАН Н. О.

УДК 657.30

Нікітан Н. О. Оцінка стану виконання державного бюджету за видатками

У статті проаналізовано існуючий стан виконання державного бюджету за видатками та розроблено пропозиції щодо вдосконалення оцінки стану і динаміки виконання видаткової частини державного бюджету. Запропоновано уточнити систему показників та індикаторів, що характеризують обсяг та динаміку видатків бюджету в контексті розвитку економіки. Враховуючи цінові тенденції, запропоновано здійснювати моніторинг цін з метою посилення контролю за витратами бюджетних коштів для недопущення зловживань у процесі закупівлі товарів і послуг за бюджетні кошти. Посиленому контролю з боку органів Казначейства підлягає правильність зарахування коштів до відповідних фондів установ та їх використання відповідно до напрямів використання коштів за кожним джерелом покриття видатків.

Ключові слова: бюджет, видатки з бюджету, моніторинг бюджету, обсяг і тенденції видатків з бюджету.

Рис.: 13. **Бібл.:** 8.

Нікітан Наталія Олександрівна – викладач кафедри менеджменту, Український гуманітарний інститут (вул. Інститутська, 14, Буча, Київська обл., 08292, Україна)

E-mail: nikitan.n@mail.ru

УДК 657.30

UDC 657.30

Нікітан Н. А. Оценка состояния выполнения государственного бюджета по расходам

В статье проанализировано текущее состояние выполнения государственного бюджета по расходам и разработаны предложения по совершенствованию оценки состояния и динамики выполнения расходной части государственного бюджета. Предложено уточнить систему показателей и индикаторов, характеризующих объем и динамику расходов бюджета в контексте развития экономики. Учитывая ценовые тенденции, предложено осуществлять мониторинг цен с целью усиления контроля за расходованием бюджетных средств для недопущения злоупотреблений в процессе закупки товаров и услуг за бюджетные средства. Усиленному контролю со стороны органов казначейства подлежат правильность зачисления средств соответствующим фондам учреждений и их использование в соответствии с направлениями использования средств по каждому источнику покрытия расходов.

Ключевые слова: бюджет, расходы бюджета, мониторинг бюджета, объем и тенденции расходов из бюджета.

Рис.: 13. **Библ.:** 8.

Нікітан Наталія Александрівна – преподаватель кафедры менеджмента, Украинский гуманитарный институт (ул. Институтская, 14, Буча, Киевская обл., 08292, Украина)

E-mail: nikitan.n@mail.ru

Nikitan N. O. Evaluating the Status of the State Budget Execution by Expenditures

The Article analyzes the current status of execution of the State budget by expenditures, proposals to improve the evaluation of both the status and the dynamics of execution of the State expenditure budget have been developed. It has been suggested to clarify the system of indices and indicators, characterizing both the volume and the dynamics of budget expenditures in the context of economic development. Taking into consideration price trends, it has been suggested to monitor the prices, aiming at strengthening control over the expenditures of budgetary funds to prevent abuses in the process of procurement of goods and services for the budgetary means. The enhanced monitoring by the Treasury bodies is directed towards the correctness of remittance of the funds, credited to the relevant funds of institutions, and their use in accordance with directions of the use of funds for each source of covering expenditures.

Keywords: budget, budget expenditures, budget monitoring, volume and trends of expenditures from the budget.

Fig.: 13. **Bibl.:** 8.

Nikitan Nataliia O. – Lecturer of the Department of Management, Ukrainian Institute of Humanities (14 Instyutyska Str., Bucha, Kyiv region, 08292, Ukraine)

E-mail: nikitan.n@mail.ru

Проведення аналізу стану і динаміки виконання державного бюджету за видатками є важливою складовою контролю видаткової частини бюджету. Поєднання аналізу та контролю виконання бюджету за видатками є важливим для оцінки стану виконання бюджету. Джерелами інформації для оцінки стану виконання бюджету є звітні дані органів ДКСУ, дані Державної служби статистики України, міжнародних інституцій.

Основою дослідження є дані, що є витягом із річних звітів з виконання державного бюджету та є джерелом аналізу.

Доцільним є оцінити динаміку видатків бюджету та темпи їх зміни. Наступний етап дослідження полягає

у вивченні структури видатків за кодами функціональної та економічної класифікації.

Варто наголосити на важливості вивчення розподілу видатків за джерелами їх покриття як за кодами функціональної, так і за кодами економічної класифікації.

Зміна обсягу видатків у абсолютному виразі не дає повної характеристики їх динаміки. Отже, для комплексного розуміння тенденції видатків бюджету їх слід порівнювати з ціновими тенденціями.

Оцінку стану і динаміки виконання державного бюджету за видатками необхідно доповнити вивченням основних макроекономічних показників.

На рис. 1 представлено динаміку витраток бюджету у 2010–2015 рр., яка свідчить про зростання обсягу витраток протягом зазначеного періоду. Втім, швидкість їх зростання у 2013 р. порівняно з 2010–2012 рр. сповільнюється. 2015 р. характеризується нарощуванням обсягів витраток за рахунок збільшення витраток загального фонду, при цьому спостерігається скорочення витраток спеціального фонду (рис. 2).

Як свідчать обчислення та графічні дані рис. 1 та рис. 2, темпи приросту обсягу витраток спостерігалися у 2012 р. і становили 20,22% порівняно з 2011 р. і 39,47% порівняно з 2010 р. У 2014 р. приріст обсягу витраток характеризується найнижчим значенням. У 2015 р. спостерігалися найшвидші темпи приросту витраток, що сягали 36,49% порівняно з 2014 р. і 102% порівняно з 2010 р.

Тенденція до зростання обсягу витраток потребує посиленого контролю за цільовим використанням бюджетних коштів з метою недопущення включення до кошторисів установ необґрунтованих витраток та зловживань з бюджетними коштами.

Втім, тенденція до зростання обсягу витраток у абсолютному виразі не є однозначним свідченням покращення фінансового забезпечення бюджетних програм

та заходів і потребує вивчення в порівнянні з інфляційними процесами в економіці.

Порівняння індексів зміни витраток з індексами цін наведено на рис. 3.

Порівняльна характеристика показників динаміки, наведена на рис. 3, свідчить, що протягом 2013–2015 рр., а особливо у 2015 р. відбулося суттєве зростання цін на всі категорії продукції та послуг порівняно з попереднім роком. Зростання обсягу витраток у 2014 р. порівняно з 2013 р. є 0,11%, що значно нижче, ніж темпи інфляції. Аналогічна ситуація спостерігається й у 2016 р. Отже, зростання обсягу витраток у 2014 та 2015 рр. нівельоване інфляційними процесами в економіці України.

Динаміка цін на всі категорії товарів і послуг зумовлює необхідність моніторингу цін з метою посилення контролю за витратами бюджетних коштів для недопущення зловживань у процесі закупівлі товарів і послуг за бюджетні кошти.

У структурі витраток бюджету за видами коштів переважають витрати загального фонду (рис. 4).

Доцільно зауважити, що структура витраток свідчить про переважну частку витраток із загального фонду за всіма кодами функціональної класифікації та структурні зрушення в бік її подальшого збільшення. Високою

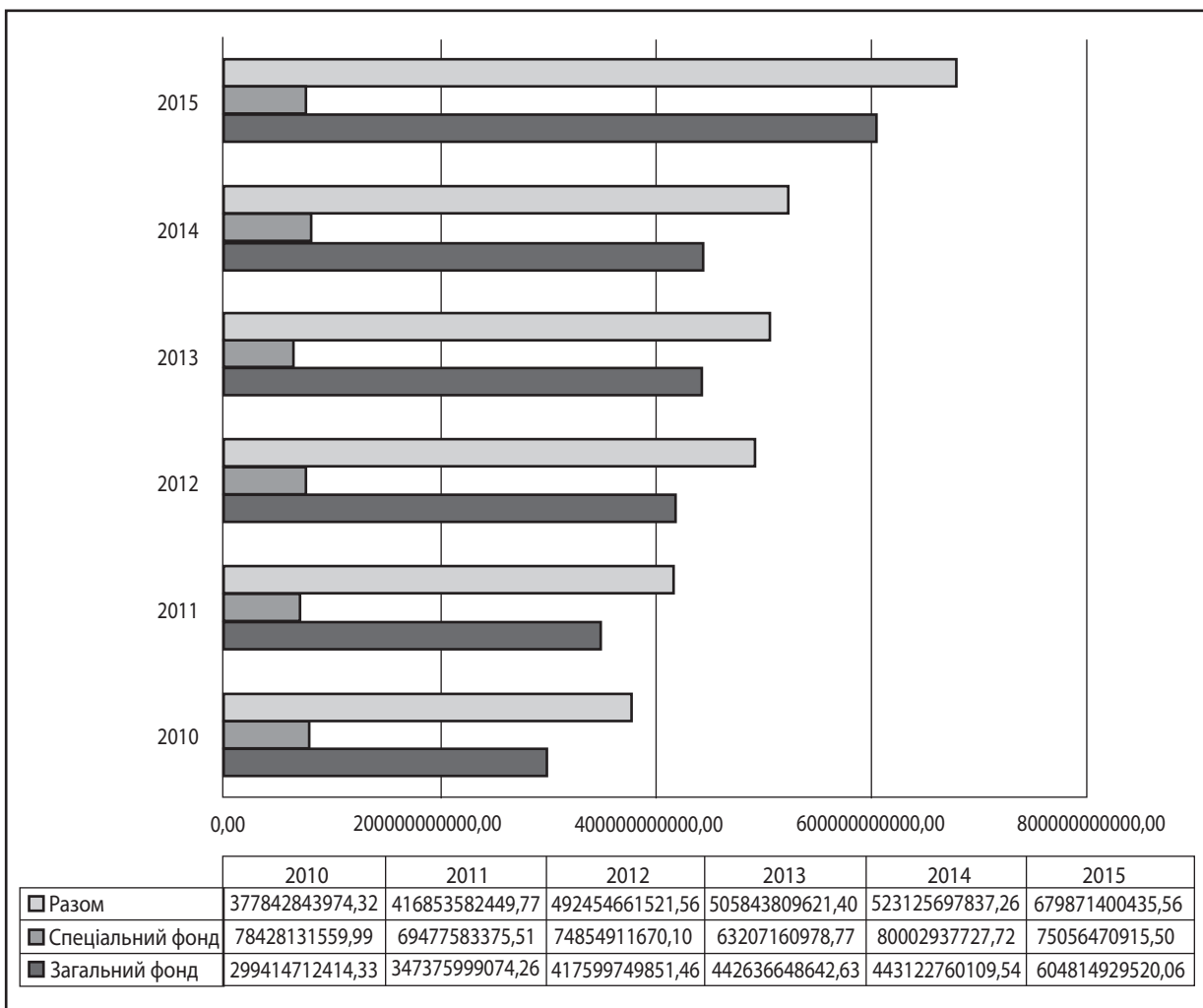


Рис. 1. Динаміка витраток бюджету у 2010–2015 рр.

Джерело: складено за [1].

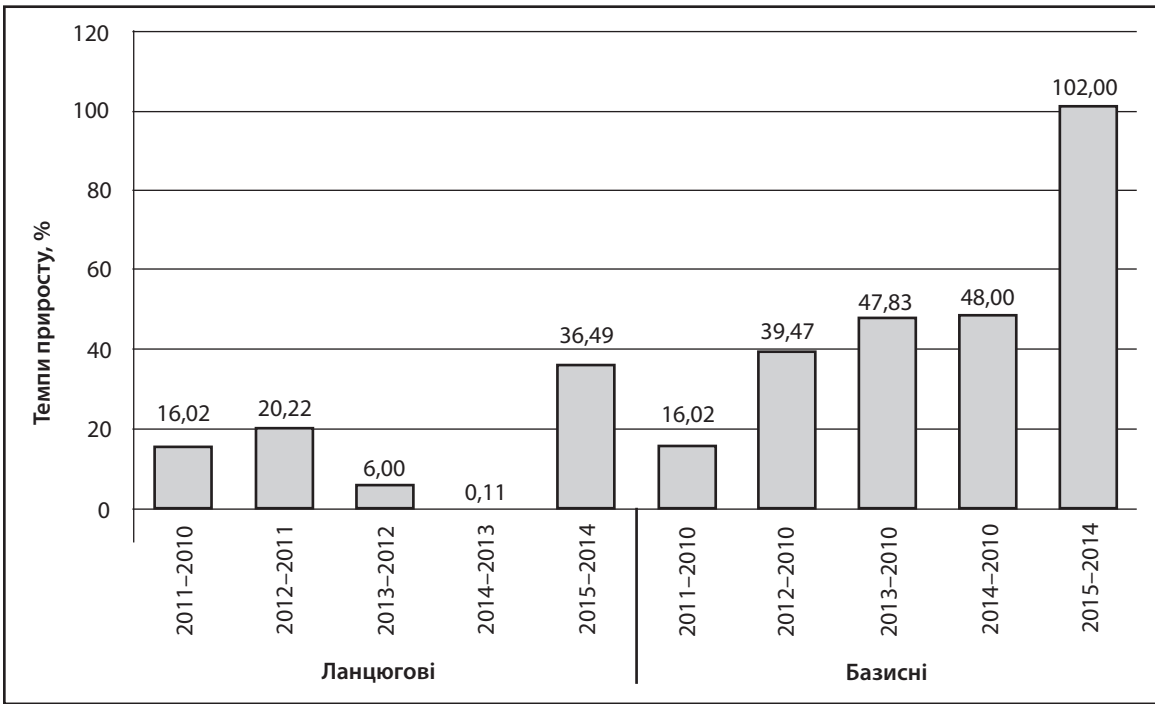


Рис. 2. Темпи приросту обсягу видатків у 2010-2015 рр., %

Джерело: складено за [1].

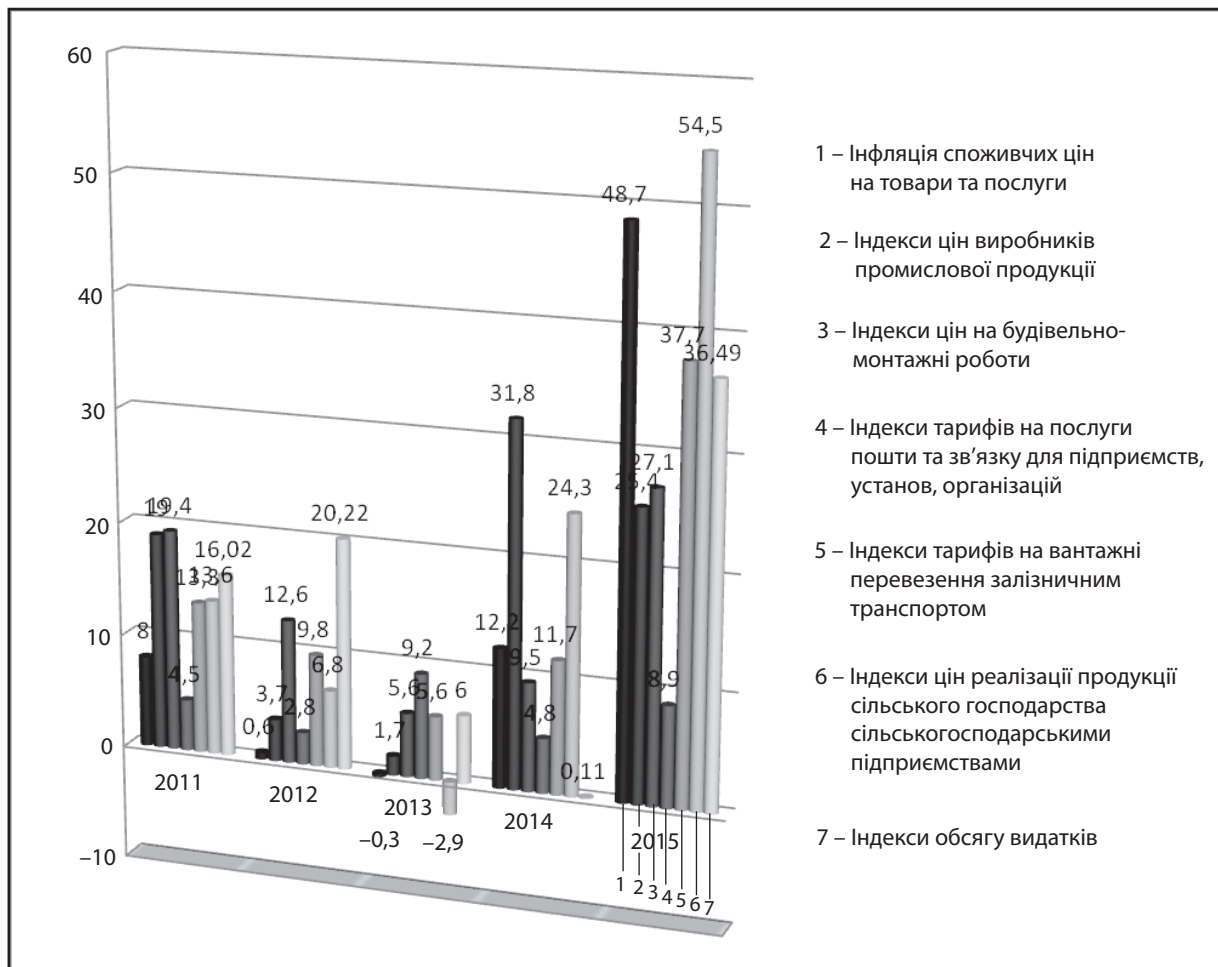


Рис. 3. Динаміка цін та видатків у 2011-2015 рр. у порівнянні з попереднім роком

Джерело: складено за [2].

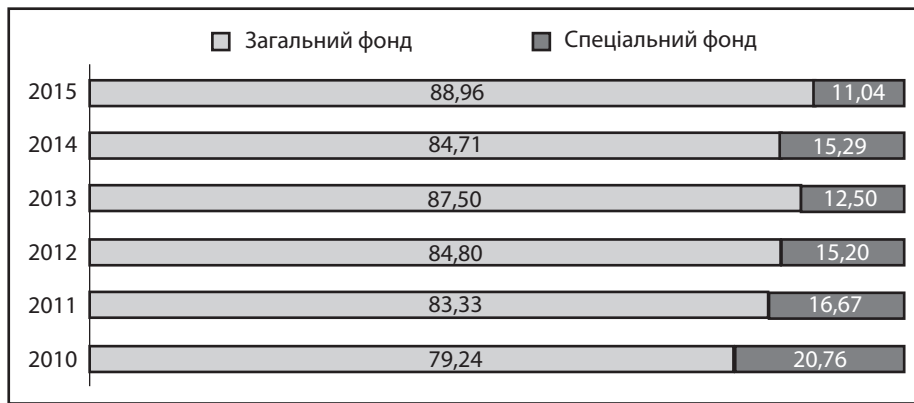


Рис. 4. Структура видатків бюджету у 2010–2015 рр. за видами коштів, %

Джерело: складено за [1].

питомою вагою видатків спеціального фонду характеризується структура видатків на економічну діяльність, охорону навколишнього природного середовища, житлово-комунальне господарство. Найбільшу питому вагу у структурі видатків за кодами функціональної класифікації посідають видатки на освіту, соціальний захист і соціальне забезпечення. Значною питомою вагою характеризуються видатки на загальнодержавні функції, економічну діяльність, охорону здоров'я. Втім, динаміка видатків свідчить про структурні зрушення в бік підвищення питомої ваги видатків на загальнодержавні функції (на 5,6 п. п. у 2015 р. порівняно з 2010 р.), оборону та зниження питомої ваги видатків на охорону здоров'я й освіту.

Структура видатків за кодами функціональної класифікації унаочнена на рис. 5. Найбільша питома вага у структурі видатків припадає на соціальний захист і соціальне забезпечення. Другий щабель за значимістю посідають видатки на освіту. Втім, 2014 р. у структурі видатків відбулися структурні зрушення в бік збільшення пито-

мої ваги видатків на загальнодержавні функції, оборону, громадський порядок, безпеку та судову владу, житлово-комунальне господарство. За рештою кодів функціональної класифікації видатків відбулося зменшення їх питомої ваги. Тенденція зростання питомої ваги видатків на загальнодержавні функції та оборону зберігається й у 2015 р. Такий перерозподіл у складі видатків відбувся за рахунок зниження частки решти статей.

Склад видатків бюджету за економічною сутністю платежу представлений на рис. 6.

Дані рис. 6 свідчать, що поточні видатки становлять ліву частку видатків бюджету. Питома вага капітальних видатків є доволі низькою та складає у 2014 р. лише 3,86%. Проте, у 2015 р. їх частка зросла і становила 6,88%. У складі поточних видатків більша частина припадає на оплату праці та нарахування на заробітну плату, значну частину видатків складають видатки на соціальне забезпечення. Загалом структура видатків за кодами економічної класифікації є доволі сталою.

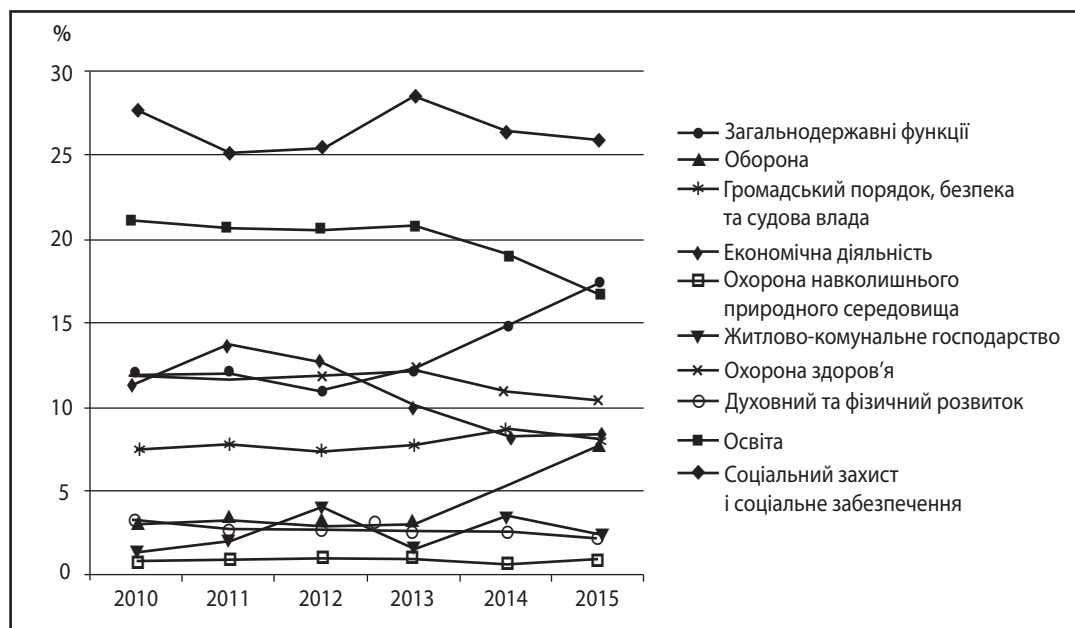


Рис. 5. Структура видатків бюджету та структурні зрушення за кодами функціональної класифікації у 2010–2015 рр.

Джерело: складено за [1].

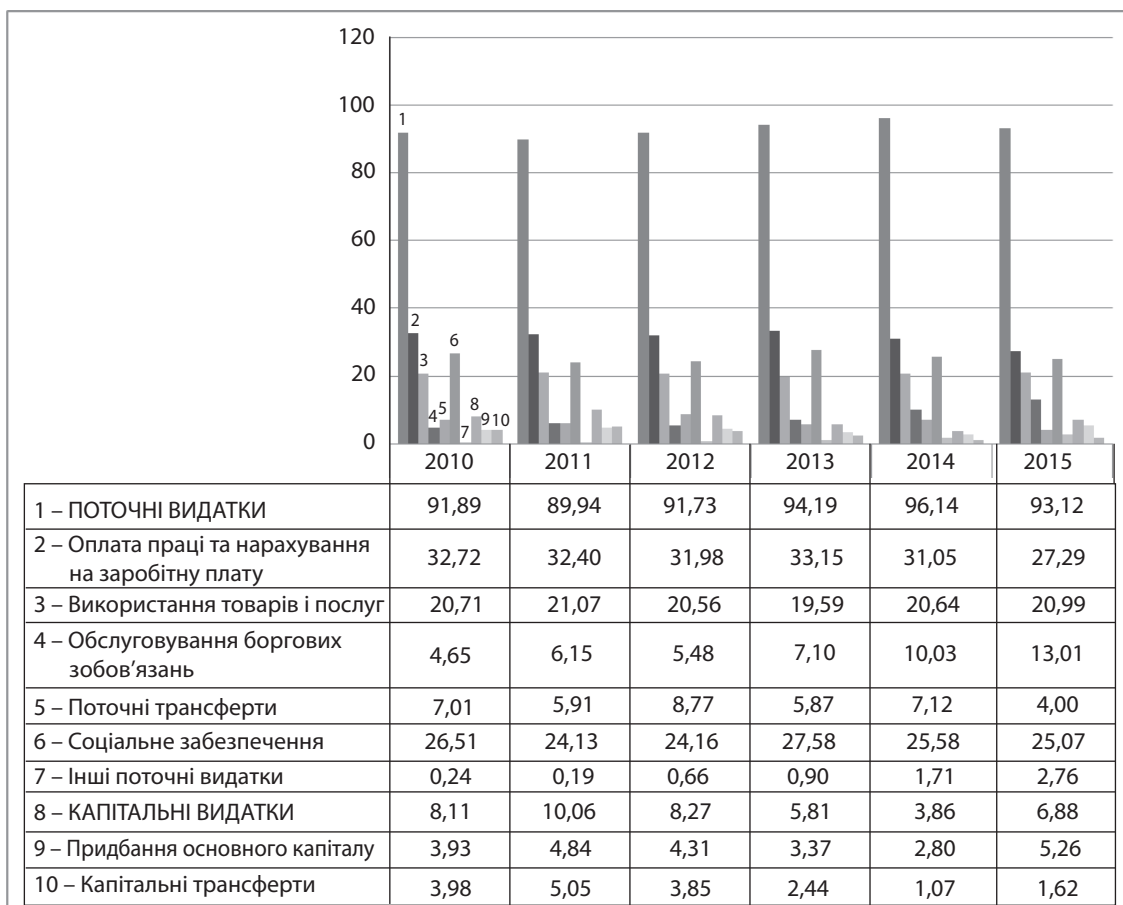


Рис. 6. Структура видатків бюджету та структурні зрушення за кодами економічної класифікації у 2010–2015 рр.

Джерело: складено за [1].

Поточні видатки здебільшого забезпечуються коштами загального фонду з тенденцією до збільшення питомої ваги видатків за рахунок загального фонду. Видатки на використання товарів і послуг частково покриваються коштами спеціального фонду. Зворотна ситуація із фінансовим забезпеченням капітальних видатків, які майже всі покриваються коштами спеціального фонду.

З огляду на вищевикладене посиленому контролю з боку органів Казначейства має підлягати правильність зарахування коштів до відповідних фондів установ та їх використання відповідно до напрямів використання коштів за кожним джерелом покриття видатків. Корисним є порівняння тенденції зміни обсягу видатків із макроекономічними показниками розвитку країни. Такий аналіз уможливить формулювання висновків щодо дійсного стану фінансового забезпечення суб'єктів, що отримують бюджетні кошти.

Найважливішим показником, що характеризує стан економіки країни, є показник валового внутрішнього продукту (ВВП).

ВВП обчислюють у фактичних цінах, у цінах попереднього року, у цінах базисного року. Приведення ВВП до ціл попереднього або базисного року уможливає вилучення впливу цін на зміну ВВП, отже, при вивченні динаміки ВВП визначаються темпи зміни його фізичного обсягу. Тому важливим макроекономічним показ-

ником є реальний ВВП, тобто за паритетом купівельної спроможності (ГКС). Важливе значення має аналіз ВВП на душу населення, що є характеристикою рівня життя у країні. На рис. 7 представлено динаміку ВВП України.

За даними, унаочненими на рис. 7, бачимо, що динаміка ВВП у фактичних цінах показує тенденцію зростання. Втім, на зростання ВВП справляє вплив як зміна фізичного обсягу ВВП, так і інфляційне зростання цін. Реальний ВВП з 2013 р. показує зниження, а 2014 р. – доволі суттєве зниження. У 2015 р. реальний ВВП показує незначну тенденцію до зростання.

Різниця між номінальним і реальним ВВП у млн грн показана на рис. 8, а у відсотках – на рис. 9.

Обчислення, унаочнені на рис. 8 і рис. 9, свідчать, що різниця між реальним і номінальним ВВП щороку збільшується і 2015 р. уже становить більше, ніж 45,81%.

На рис. 10 представлені темпи зростання ВВП протягом 2010–2015 рр.

Темпи зростання номінального ВВП протягом 2010–2014 рр. уповільнюють швидкість. Темп зростання реального ВВП у 2013 р. показав нульове значення, а у 2014 р. став від'ємним, тобто економіка України скоротилася на 6,8%. У 2015 р. спостерігається незначне зростання реального ВВП, втім, розрив між реальним і номінальним ВВП є значним.

На рис. 11 наведено динаміку чисельності населення та ВВП і видатки бюджету, що припадають на одну особу.

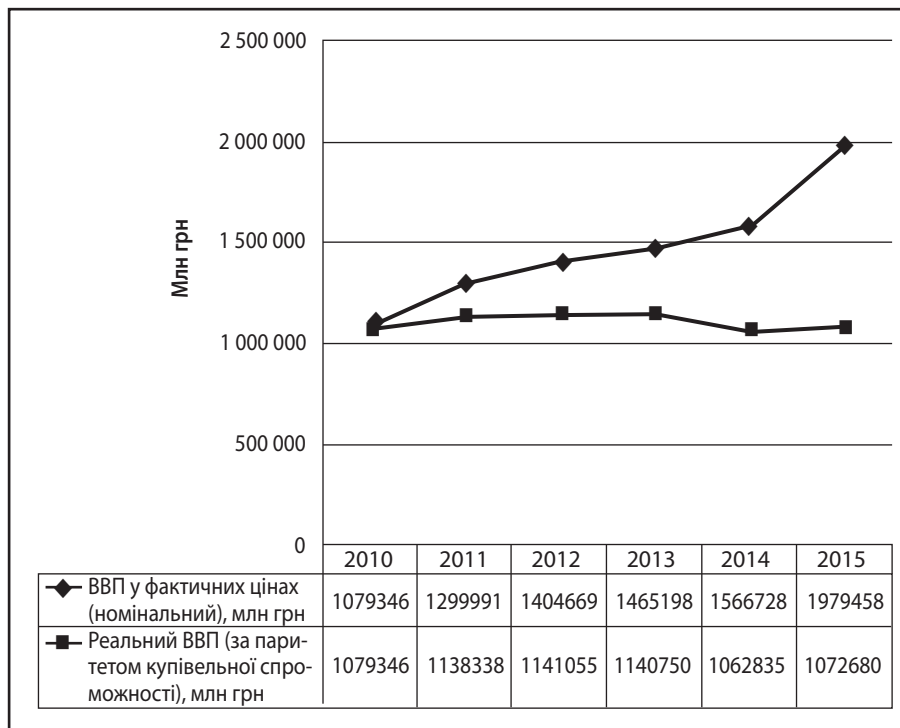


Рис. 7. Динаміка реального та номінального ВВП України у 2010–2015 рр.

Джерело: складено за [3; 4].

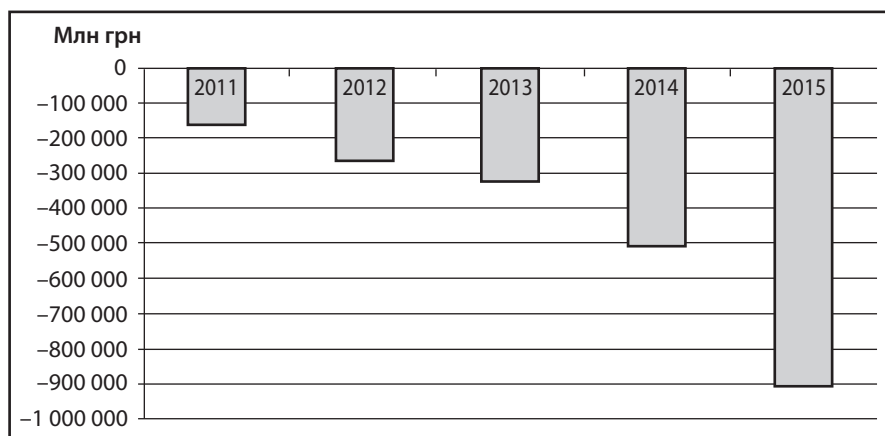


Рис. 8. Динаміка різниці між реальним і номінальним ВВП України у 2010–2015 рр., млн грн

Джерело: складено за [3; 4].

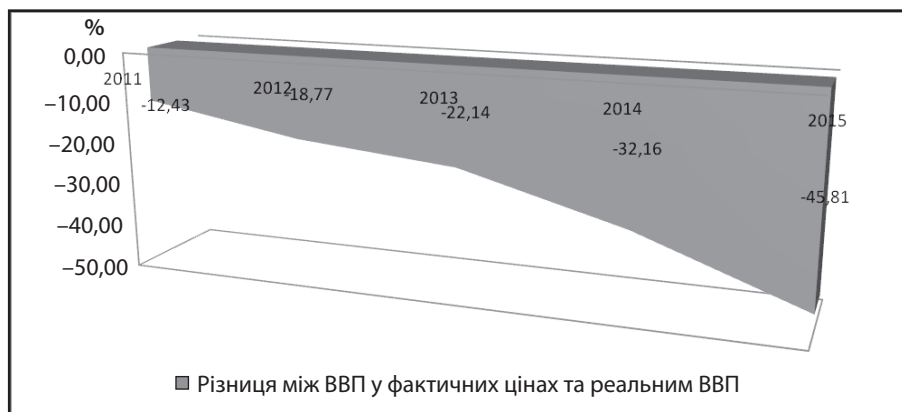


Рис. 9. Динаміка різниці між реальним і номінальним ВВП України у 2010–2015 рр., %

Джерело: складено за [3; 4].

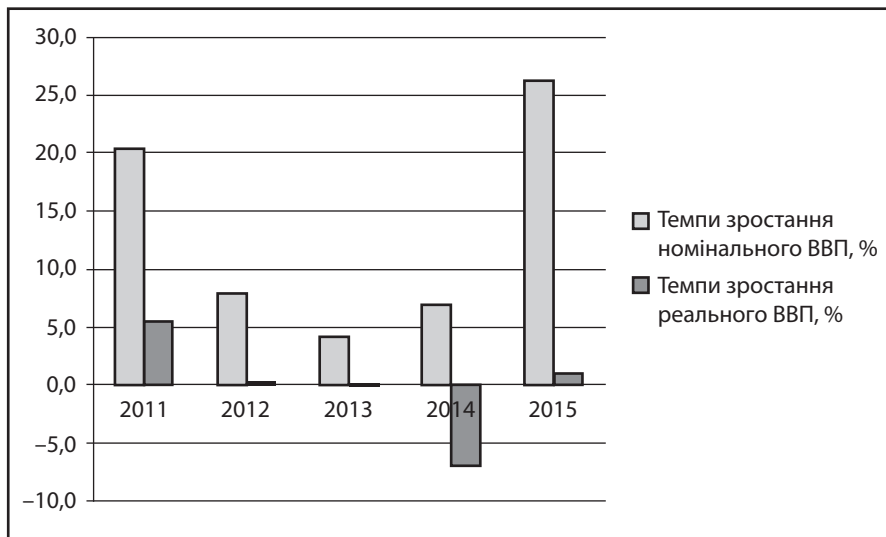


Рис. 10. Темпи зростання ВВП України у 2010 – 2015 рр.

Джерело: складено за [3; 4].

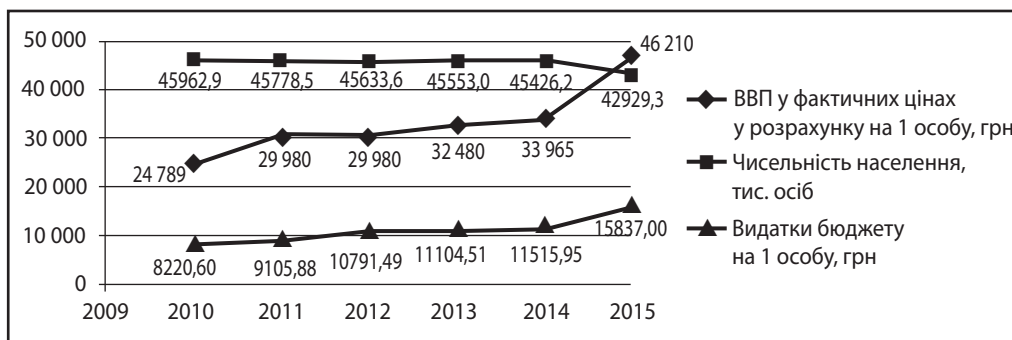


Рис. 11. Динаміка чисельності населення, номінального ВВП України та обсягу видатків у розрахунку на 1 особу у 2010–2015 рр., %

Джерело: складено за [2; 3; 5].

Як номінальний ВВП, так і обсяг видатків на 1 особу збільшується (див. рис. 11), втім, така динаміка здебільшого обумовлена зниженням чисельності населення.

Бюджет України виконується з дефіцитом, який щорічно збільшується (рис. 12).

Збільшення дефіциту бюджету свідчить про перевищення темпів зростання видатків над темпами зростання доходів. Це обумовлює необхідність посилення контролю за ефективністю здійснення видатків із бюджету.

Питому вагу доходів, видатків та дефіциту бюджету України у ВВП наведено на рис. 13.

Задля підвищення ефективності державних видатків пропонується впровадження на рівні головних розпорядників бюджетних коштів середньострокових інвестиційних планів у межах граничних сум середньострокового бюджету з проектів, що пройшли процедуру оцінювання; оптимізацію кількості державних цільових і бюджетних програм та застосування програмно-цільового методу й середньострокового планування в бюджетному процесі [8].

Як доходи, так і видатки бюджету знижують питому вагу у ВВП, втім, рівень дефіциту бюджету характеризується тенденцією до суттєвого його збільшення відносно до ВВП України. У 2014 р. показник питомої

ваги дефіциту бюджету у ВВП сягнув 5%. У 2015 р. спостерігається тенденція до зростання питомої ваги у ВВП як доходів, так і видатків та зниження частки дефіциту бюджету.

ВИСНОВКИ

Дослідження стану виконання бюджету за видатками засвідчило, що показники динаміки видатків бюджету та темпи їх зміни, структури та структурних зрушень не дають достовірної інформації щодо динаміки видатків із бюджету.

Для комплексного розуміння тенденції здійснення видатків бюджету запропоновано розглядати показники динаміки видатків у співвідношенні з макроекономічними показниками та порівнювати обсяги видатків із цінними тенденціями, обчислюючи коефіцієнти випередження. За результатами аналізу встановлено, що: зростання обсягу видатків спричиняє необхідність посиленого контролю за цільовим використанням бюджетних коштів з метою недопущення включення до кошторисів установ необґрунтованих видатків та зловживань з бюджетними коштами; зменшення видатків свідчить про необхідність посилення контролю за їх економічним і раціональним використанням з метою досягнення всіх ці-

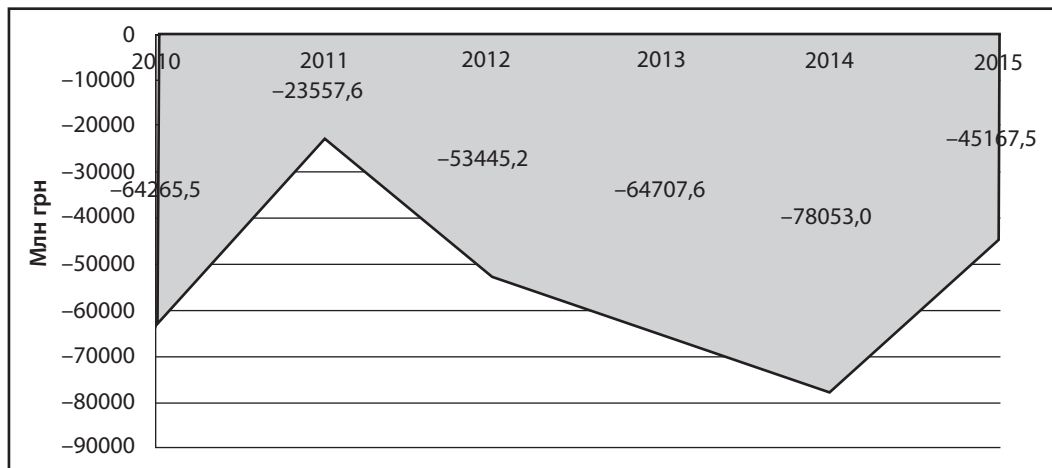


Рис. 12. Дефіцит бюджету України у 2010–2015 рр.

Джерело: складено за [6; 7].

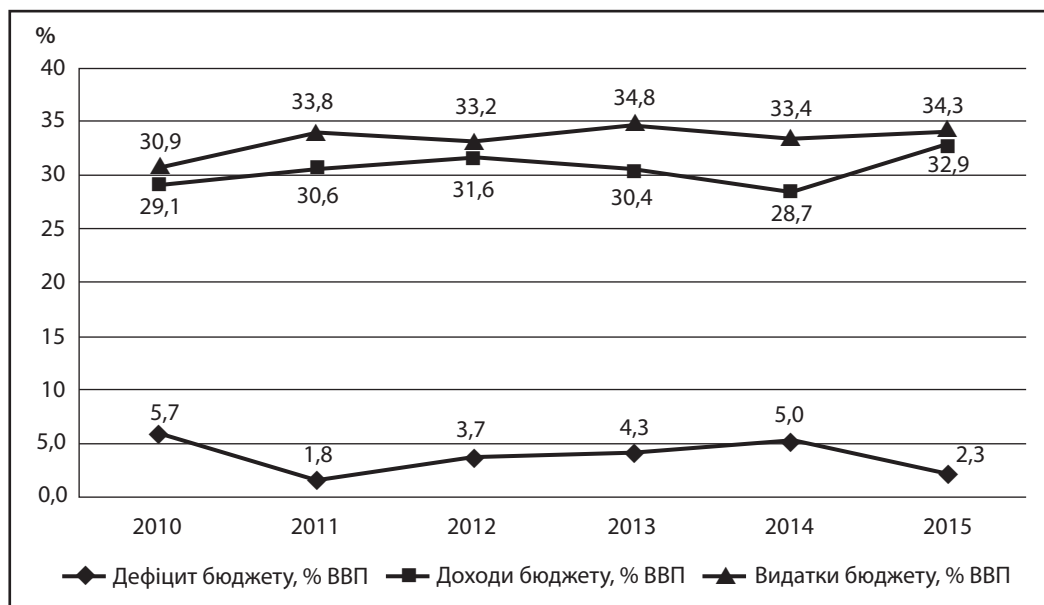


Рис. 13. Питома вага доходів, видатків та дефіциту бюджету у ВВП України у 2010–2015 рр.

Джерело: складено за [1; 3; 6].

лей і показників виконання програм, на які спрямовані ці видатки, з метою підвищення ефективності. ■

ЛІТЕРАТУРА

1. Річний звіт про виконання Державного бюджету України за 2010–2015 рр. URL: <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/doccatalog/list?currDir=146477>
2. Економічна статистика / Ціни. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/cit.htm
3. Валовий внутрішній продукт. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/vvp/vvp_ric/vvp_u.htm
4. Зміна дефлятора валового внутрішнього продукту за 2015 р. URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/vvp/def_vvp/def_2015_u_n.htm
5. Населення (1990–2016). URL: http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/ds/nas_rik/nas_u/nas_rik_u.html
6. Макроекономічні показники. URL: https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=23487024&cat_id=57896
7. Cash Surplus/Deficit (% of GDP). URL: <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?Source=world-development-indicators#>

8. Програма економічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». URL: <http://municipal.gov.ua/articles/show/article/54>

Науковий керівник – Терещенко Л. О., кандидат економічних наук, професор, завідувачка кафедри економічної кібернетики ПВНЗ «Український гуманітарний інститут» (м. Буча)

REFERENCES

- “Cash Surplus/Deficit (% of GDP)”. <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?Source=world-development-indicators#>
- “Makroekonomichni pokaznyky” [Macroeconomic indicators]. https://bank.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=23487024&cat_id=57896
- “Naselennia (1990-2016)” [Population (1990-2016)]. http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2007/ds/nas_rik/nas_u/nas_rik_u.html
- “Prohrama ekonomichnykh reform na 2010–2014 roky «Zamozhne suspilstvo, konkurentospromozhna ekonomika, efektyvna derzhava»” [The program of economic reforms for 2010–

2014 "Rich society, competitive economy, effective state"]. <http://municipal.gov.ua/articles/show/article/54>

"Richnyi zvit pro vykonannya Derzhavnoho biudzhetu Ukrainy za 2010-2015 rr." [Annual report on the implementation of the State budget of Ukraine for 2010-2015]. <http://www.treasury.gov.ua/main/uk/doccatalog/list?currDir=146477>

"Tsyny" [Prices]. Ekonomichna statystyka. http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/menu/menu_u/cit.htm

"Valovyi vnutrishnii produkt" [Gross domestic product]. http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2005/vvp/vvp_ric/vvp_u.htm

"Zminadefiatoravalovohovnutrishnyohoproduktuza2015r." [The change in the deflator of gross domestic product in 2015]. http://www.ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2015/vvp/def_vvp/def_2015_u_n.htm

УДК 336.02

ФОРМУВАННЯ ІМПЕРАТИВІВ КОНЦЕПТУ ФІНАНСОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ

© 2016 РЕКОВА Н. Ю., ЧИСТЮХІНА Ю. А.

УДК 336.02

Рекова Н. Ю., Чистюхіна Ю. А. Формування імперативів концепту фінансової децентралізації в Україні

Метою статті є обґрунтування імперативів фінансової децентралізації України з огляду на детермінанти її сучасного політико-економічного розвитку. Для детермінантів економічного розвитку України, враховуючи її сучасний економіко-політичний стан, доцільним бачиться застосування імперативів концепту фінансової децентралізації першого покоління із урахуванням положень теорії фінансової децентралізації, що спрямовані на економічне зростання держави через інституційні засади. Доведено, що для України в умовах децентралізації влади необхідним є поєднання зусиль, спрямованих на: досягнення макроекономічної стабілізації; владнання політичних та етнічних міжрегіональних конфліктів; підвищення рівня компетенцій державних чиновників; зниження ризику корупції й опортуністичної поведінки на різних рівнях влади при збереженні контролю над державними витратами і міжбюджетними трансфертами; підвищення відповідальності органів місцевого самоврядування за розвиток територіальних утворень. Успішне здійснення фінансової децентралізації в Україні вимагає наявності комплексної інституційної основи, що має стати перспективою подальших досліджень.

Ключові слова: імперативи, концепт, фінансова децентралізація, економічне зростання, інституційне забезпечення.

Рис.: 1. **Бібл.:** 22.

Рекова Наталія Юріївна – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економіки підприємства, Донбаська державна машинобудівна академія (вул. Академічна, 72, Краматорськ, Донецька обл., 84313, Україна)

E-mail: nata-rekova@ya.ru

Чистюхіна Юлія Андріївна – аспірантка, Донбаська державна машинобудівна академія (вул. Академічна, 72, Краматорськ, Донецька обл., 84313, Україна)

E-mail: snezhana_pipko@mail.ru

УДК 336.02

UDC 336.02

Рекова Н. Ю., Чистюхіна Ю. А. Формирование императивов концепта финансовой децентрализации в Украине

Целью статьи является обоснование императивов финансовой децентрализации Украины, учитывая детерминанты ее современного политико-экономического развития. Для детерминантов экономического развития Украины, учитывая ее современное экономико-политическое состояние, целесообразным видится применение императивов концепта финансовой децентрализации первого поколения с учетом положений теории финансовой децентрализации, направленных на экономический рост государства через институциональные основы. Доказано, что для Украины в условиях децентрализации власти необходимо объединение усилий, направленных на: достижение макроекономической стабилизации; разрешение политических и этнических межрегиональных конфликтов; повышение уровня компетенций государственных чиновников; снижение риска коррупции и опортунистического поведения на различных уровнях власти при сохранении контроля над государственными расходами и межбюджетными трансфертами; повышение ответственности органов местного самоуправления за развитие территориальных образований. Успешное осуществление финансовой децентрализации в Украине требует наличия комплексной институциональной основы, которая должна стать перспективой дальнейших исследований.

Ключевые слова: императивы, концепт, финансовая децентрализация, экономический рост, институциональное обеспечение.

Рис.: 1. **Библ.:** 22.

Рекова Наталья Юрьевна – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики предприятия, Донбасская государственная машиностроительная академия (ул. Академическая, 72, Краматорск, Донецкая обл., 84313, Украина)

E-mail: nata-rekova@ya.ru

Чистюхина Юлия Андреевна – аспирантка, Донбасская государственная машиностроительная академия (ул. Академическая, 72, Краматорск, Донецкая обл., 84313, Украина)

E-mail: snezhana_pipko@mail.ru

Rekova N. Yu., Chystyuhyna Yu. A. The Formations of Imperatives of the Concept of Fiscal Decentralization in Ukraine

The article is concerned with substantiation of imperatives of the fiscal decentralization in Ukraine, taking into consideration determinants of its contemporary politico-economic development. For determinants of the economic development of Ukraine, given its current economic and political situation, it appears practicable to apply imperatives of concept of the fiscal decentralization of the first generation, taking account of the provisions of theories of the fiscal decentralization, aimed at economic growth of the State through the institutional framework. It has been proven that for Ukraine in the context of decentralization of power is necessary to unite the efforts aimed at: achieving the macroeconomic stabilization; resolving the political and ethnic inter-regional conflicts; raising the level of competence of the public officials; reducing the risk of corruption and opportunistic conduct at various levels of Government while maintaining control over the State expenditures and inter-budgetary transfers; enhancing the responsibility of the local self-government bodies for the development of territorial entities. The successful implementation of the fiscal decentralization in Ukraine requires a comprehensive institutional framework which should be the prospect for further research.

Keywords: imperatives, concept, fiscal decentralization, economic growth, institutional support.

Fig.: 1. **Bibl.:** 22.

Rekova Natalia Yu. – D. Sc. (Economics), Professor, Professor of the Department of Business Economy, Donbass State Academy of Machine Building (72 Akademichna Str., Kramatorsk, Donetsk region, 84313, Ukraine)

E-mail: nata-rekova@ya.ru

Chystyuhyna Yulia A. – Postgraduate Student, Donbass State Academy of Machine Building (72 Akademichna Str., Kramatorsk, Donetsk region, 84313, Ukraine)

E-mail: snezhana_pipko@mail.ru