

Kornilova, O. V. "Spivvidnoshennia zminnoi ta postiinoi chastky zarobitnoi platy" [Value of variable and constant share of wages]. *Torhivlia i rynek Ukrainy*, no. 33: 283-288.

Litvinov, O. S. *Faktory enerhoiemnosti produktsii promyslovoho pidpriemstva* [Factors energy intensity of production of industrial enterprises]. Odesa, 2006.

Mochernyi, S. V. *Ekonomichnyi entsyklopedychnyi slovnyk*. – Vol. 1 [Economic Encyclopedic Dictionary]. Lviv: Svit, 2005.

Mochernyi, S. V. *Ekonomichnyi entsyklopedychnyi slovnyk*. – Vol. 2 [Economic Encyclopedic Dictionary]. Lviv: Svit, 2006.

Nekipelov, A. D. *Populiarnaia ekonomicheskaia entsiklopediia* [Popular Economic Encyclopedia]. Moscow: Bolshaia Rossiyskaia entsiklopediia, 2001.

Ponomarenko, V. S. *Upravlinnia trudovym potentsialom* [Office employment potential]. Kharkiv: KhNEU, 2006.

Salun, M. M., and Maistrenko, O. V. *Mekhanizm sotsialno-ekonomichnoi motyvatsii pratsivnyka* [The mechanism of socioeconomic motivation of the employee]. Kharkiv: KhNEU, 2010.

Shapiro, S. A. *Motivatsiia i stimulirovanie personala* [Personnel motivation]. Moscow: GrossMedia, 2005.

Yakimov, V. N. "Stimulirovanie i motivatsiia truda v organizatsii" [Stimulation and motivation of work in the organization]. *Gosudarstvo i grazhdanskoe obshchestvo: politika, ekonomika, pravo*, no. 4 (2014): 61-67.

УДК 338.24

## МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ СТІЙКИМ ФУНКЦІОНУВАННЯМ САНАТОРНО-РЕКРЕАЦІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ОСНОВІ ВНУТРІШНІХ РЕСУРСІВ

© 2015 НЕІЗВЕСТНА В. С.

УДК 338.24

### Неизвестна В. С. Механизм управления стойким функционированием санаторно-рекреационных предприятий на основе внутренних ресурсов

*Мета статті – дослідити внутрішні виробничі ресурси рекреаційних підприємств АР Крим, які формують адаптаційний механізм стійкого функціонування подібних підприємств. При дослідженні рекреаційного комплексу АР Крим було виявлено, що станом на 2013 р. рівень функціонування рекреаційних підприємств був доволі низький. Причинами стали неефективне використання фінансових ресурсів, високий рівень витрат на досліджуваних підприємствах, низький рівень організації виробничих процесів і неефективна система маркетингу. Дослідження внутрішніх виробничих ресурсів пропонується здійснювати на основі аналізу обраних показників, що відображають ефективність використання виробничих ресурсів: показників майнового стану; показників ділової активності; показників управління персоналом; ефективності використання фінансових ресурсів. Для більш точних значень результативності використання внутрішніх ресурсів рекреаційних підприємств запропоновано встановити вагу кожного з коефіцієнтів з подальшим урахуванням їх значення. Це дозволить більш об'єктивно оцінити результати діяльності підприємства, його виробничі можливості та запропонувати стратегічні напрями стійкого функціонування.*

**Ключові слова:** рекреаційний комплекс, механізм управління, стійке функціонування, внутрішні ресурси (переваги).

**Рис.:** 2. **Табл.:** 3. **Бібл.:** 9.

**Неизвестна Вита Сергеевна** – аспірантка, ПВНЗ «Європейський університет» (бульвар академіка Вернадського, 16-В, Київ, 03115, Україна)  
**E-mail:** ne.izvestnaya.v.i.ta@mail.ru

УДК 338.24

### Неизвестная В. С. Механизм управления устойчивым функционированием санаторно-рекреационных предприятий на основе внутренних ресурсов

*Цель статьи – исследовать внутренние ресурсы рекреационных предприятий АР Крым, которые формируют адаптационный механизм устойчивого функционирования подобных предприятий. При исследовании рекреационного комплекса АР Крым было выявлено, что по состоянию на 2013 г. уровень функционирования рекреационных предприятий был довольно низкий. Причинами стали неэффективное использование финансовых ресурсов, высокий уровень расходов на исследуемых предприятиях, низкий уровень организации производственного процесса и неэффективная система маркетинга. Исследование внутренних ресурсов предлагается осуществлять на основе анализа выбранных показателей, отражающих эффективность использования производственных ресурсов: показателей имущественного состояния; показателей деловой активности; показателей управления персоналом; эффективности использования финансовых ресурсов. Для более точных значений результативности использования внутренних ресурсов рекреационных предприятий предложено установить вес каждого из коэффициентов с последующим учетом их значения. Это позволит более объективно оценить результаты деятельности предприятия, его производственные возможности и предложить стратегические направления устойчивого функционирования.*

**Ключевые слова:** рекреационный комплекс, механизм управления, устойчивое функционирование, внутренние ресурсы (преимущества).  
**Рис.:** 2. **Табл.:** 3. **Библ.:** 9.

**Неизвестная Вита Сергеевна** – аспирантка, ЧВУЗ «Європейський університет» (бульвар академіка Вернадського, 16-В, Київ, 03115, Україна)  
**E-mail:** ne.izvestnaya.v.i.ta@mail.ru

UDC 338.24

### Neizvestnaya V. S. Mechanism for Management of Sanatorium-Recreational Enterprises' Sustainability on the Basis of Internal Resources

*The article is aimed to explore the internal resources of recreational enterprises of the Autonomous Republic of Crimea that form an adaptation mechanism for sustainable operation of such enterprises. A study of the recreational complex of the AR of Crimea has revealed that by 2013 the functioning level of the recreational enterprises was quite low. The reasons were inefficient use of financial resources, high costs of the surveyed enterprises, low level of the production process organization and inefficient marketing system. Studying internal resources is proposed to carry out on the basis of analysis of selected indicators to reflect efficiency of using production resources: the property status indicators; indicators of business activity; indicators of staff management; effectiveness of using the financial resources. For more precise performance values of using the internal resources of recreational enterprises has been suggested that the weight of each of the coefficients is determined with subsequent consideration of their values. This will allow to more objectively evaluate the enterprise's performance and its production capacities, to propose strategic directions for its sustainable operation.*

**Key words:** recreational complex, management mechanism, sustainability, internal resources (benefits).

**Pic.:** 2. **Tabl.:** 3. **Bibl.:** 9.

**Neizvestnaya Vita S.** – Postgraduate Student, European University (bulv. Akademika Vernadskogo, 16-V, Kyiv, 03115, Ukraine)  
**E-mail:** ne.izvestnaya.v.i.ta@mail.ru

С<sup>т</sup>ійкість підприємства багато в чому визначається стабільністю навколишнього та внутрішнього економічного середовища. На сьогодні підприємства рекреаційного комплексу, що прагнуть змінити свої позиції на ринку послуг, мають знаходити нові механізми, інструменти, які будуть орієнтуватись на зміну зовнішніх та внутрішніх факторів та адаптуватись до них шляхом визначення основних критеріїв, показників, що впливають на формування стійкості функціонування. Таким чином, головною метою формування механізму управління стійким функціонуванням підприємства, на наш погляд, є забезпечення стійких показників використання внутрішніх ресурсів.

Першим етапом дослідження є теоретичні підходи до механізму управління стійкістю функціонування підприємств. Було виявлено, що цей механізм будується на основі усіх складових функціонування підприємства, які взаємопов'язані між собою [2, с. 106–111]. У результаті дослідження методичних підходів до оцінки стійкості функціонування підприємства [4, с. 14–17, 6, с. 43–47] засвідчило, що, незважаючи на стратегічну важливість підвищення рівня стійкості усіх складових підприємства, направлених на стабілізацію внутрішніх ресурсів при зміні зовнішнього середовища, існує незначна кількість методичних підходів до моделювання оцінювання їхнього рівня сталого функціонування. При зміні зовнішніх умов функціонування підприємства в ринкових умовах виникає необхідність у побудові єдиного методичного підходу до оцінювання стійкості підприємств, який урахує всі складові їх діяльності, тому дане питання є відкритим для дослідження.

Автором Ревенко Д. С. пропонується здійснити аналіз системи управління стійкістю підприємства, яка має виконувати такі функції: планування діяльності підприємства в межах прогнозу забезпеченості матеріально-технічними, трудовими, фінансовими, інформаційними й іншими ресурсами підприємства [7, с. 71–74],

У сучасних умовах господарювання підприємств особливо актуальним є дослідження внутрішніх ресурсів, які є базовим показником стійкого функціонування рекреаційних підприємств (рис. 1). При дослідженні рекреаційного комплексу АР Крим у 2009–2013 рр. було виявлено, що рівень функціонування рекреаційних підприємств доволі низький з причини неефективного використання фінансових ресурсів, високого рівня витрат досліджуваних підприємств, низького рівня організації виробничих процесів і неефективної системи маркетингу.

Відповідно до цього формування стійкості підприємств рекреаційного комплексу відбувається на основі аналізу показників, які характеризують господарський та фінансовий стан, а також на маркетингово-інформаційних можливостях. Дана методика оцінки стійкості функціонування підприємств рекреаційного комплексу допоможе виявити внутрішні фінансові резерви підприємства, ефективність їх використання, чинники, що впливають на організацію виробничої діяльності.

Тому формування стійкості внутрішніх ресурсів підприємств рекреаційного комплексу відбувається на основі аналізу трьох складових: виробничих, фінансових, маркетингово-інформаційних.

Досягнення подальшого рівня є неможливим без формування міцної стійкої позиції попереднього рівня стійкості рекреаційних підприємств, адже стійкі складові (ресурси) певного рівня є основою для нарощування відповідних ресурсів іншого рівня, і при втраті стійкості визначальних чинників попереднього рівня руйнуються фундаментальні основи до формування цільового рівня стійкості підприємств рекреаційної сфери послуг, тому для оцінки ефективності процесів доцільно буде застосування комплексний метод [1, с. 132].

У сучасних умовах основна ціль рекреаційних підприємств зосереджена на збереженні та подальшому розвитку їхнього стійкого функціонування. Це потребує від рекреаційних підприємств ефективного використання наявних ресурсів (трудових, матеріальних, маркетингових, фінансових), що становлять сукупні можливості підприємства. Вони і є фактором стійкого функціонування рекреаційних підприємств у довгостроковому періоді та забезпечують стійкий статус досліджуваних компаній.

На першому етапі дослідження ефективності використання ресурсів підприємства розглянемо думки різних вчених щодо виробничих ресурсів як фактора стійкості виробничих процесів та запропонуємо власну методику визначення ефективного використання даних ресурсів задля формування стійких позицій функціонування підприємства.

А. Ільїн, В. Волков до виробничих ресурсів підприємства відносять трудові, виробничі фонди, інвестиції та інформаційні ресурси [3, с. 236].

А. Калініна виділяє такі види виробничих ресурсів: основні фонди та виробничі потужності, оборотні кошти та оборотні засоби, трудові ресурси, сировинні та паливно-енергетичні ресурси, інвестиції [5, с. 72].

На думку Г. Шадріної, на сучасному етапі розвитку економіки підвищення економічної ефективності та якості продукції вимагає всебічного аналізу використання елементів виробничого процесу: праці, засобів праці та предметів праці. Якісні показники використання виробничих ресурсів є показниками економічної ефективності підвищення техніко-організаційного рівня [9, с. 39].

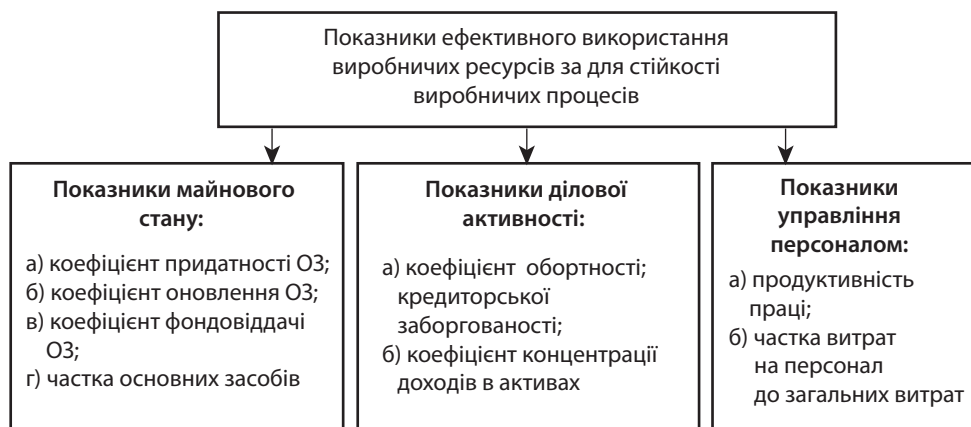
В. Тітов виділяє такі види виробничих ресурсів підприємства: основні виробничі фонди, оборотні кошти, матеріально-технічні ресурси та трудові ресурси [8, с. 74].

При дослідженні підприємств рекреаційного комплексу нами запропоновано оцінити ефективність використання ресурсів задля стійкого формування виробничого процесу та виділено головні показники, які характеризують стан та ефективність виробничих ресурсів, якими є показники майнового стану, ділової активності, а також показники ефективного управління людським капіталом (рис. 2).

Для зручності порівняння показників матеріального стану досліджуваних рекреаційних підприємств обчислені значення коефіцієнтів були систематизовані у вигляді табл. 1. Так, серед порівняно стабільного рівня придатності основних фондів, які характеризуються стійким зростанням на підприємствах ЄЦАКС МОУ, ДККС «Бригантина», спостерігається доволі високий



**Рис. 1. Схема оцінки використання внутрішніх ресурсів за для стійкого функціонування підприємств рекреаційного комплексу**



**Рис. 2. Оцінки стійкості внутрішніх виробничих ресурсів рекреаційних підприємств**

Джерело: розроблено автором.

рівень придатності на ДС ім. Крупської, але без стійкої тенденції зростання – з 0,723 у 2009 р. до 0,692 у 2013 р. Лише СДКС «Орлятко» має найменше значення коефіцієнта.

Аналогічна ситуація спостерігається й для оновлення основних засобів СДКС «Орлятко». Найменше значення 0,014, що помітно відрізняється від значень решти підприємств. Значення частки основних засобів в активах коливається в певному стабільному інтервалі, і лише СДКС «Орлятко» має найнижчий показник 0,751.

Стратегічним показником ефективності використання майнового стану є фактор зміни фондівіддачі. Зокрема, рівень фондівіддачі значною мірою зумовлюється значеннями частки основних засобів в активах підприємства, коефіцієнтами придатності та оновлення, що спостерігається в досліджених розрахунках.

Так, лідером ефективного використання майнового стану, про що свідчить показник фондівіддачі, є такі

підприємства: ДС ім. Крупської, ДККС «Бригантина» та ЄЦДКС МОУ, про що свідчать і розраховані показники оновлення та придатності. Найменше значення фондівіддачі спостерігається на СДКС «Орлятко», де значення даного коефіцієнта свідчить про простої обладнання. Причинами цього можуть бути коливання сезонного фактора на рекреаційні послуги, збільшення якого спостерігається в осінньо-зимовий період. Для стабілізації даного фактора необхідна нова концепція по залученню нових і збереженню постійних клієнтів за рахунок пільгових програм, маркетингових інструментів в осінньо-зимовий період.

Наступним кроком для оцінки стійкого функціонування рекреаційних підприємств є дослідження зміни ділової активності, пов'язані з ефективністю використання джерел фінансування, індикаторами яких є коефіцієнт концентрації доходів в активах підприємства та коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості,

## Аналіз показників майнового стану підприємства в аспекті стійкості виробничих процесів

Підприємство	Коефіцієнт придатності				
	2009	2010	2011	2012	2013
ДС ім. Крупської	0.723	0.712	0.662	0.694	0.692
ЄЦДКС МОУ	0.571	0.554	0.521	0.486	0.612
ДККС «Бригантіна»	0.423	0.441	0.433	0.427	0.582
СДКС «Орлятко»	0.541	0.568	0.531	0.513	0.487
	Коефіцієнт оновлення				
ДС ім. Крупської	0.637	0.044	0.081	0.137	0.177
ЄЦДКС МОУ	0.0172	0.064	0.117	0.261	0.324
ДККС «Бригантіна»	0.037	0.346	0.172	0.013	0.918
СДКС «Орлятко»	0.196	0.184	0.137	0.023	0.014
	Фондовіддача				
ДС ім. Крупської	1.824	0.624	0.636	0.732	0.762
ЄЦДКС МОУ	1.407	1.423	1,514	1.598	1,671
ДККС «Бригантіна»	1.353	1.423	1.373	1.183	1.401
СДКС «Орлятко»	0.6881	0.5241	0.5102	0.4034	0.454
	Частка основних засобів в активах				
ДС ім. Крупської	0.881	0.901	0.925	0.893	0.925
ЄЦДКС МОУ	0.824	0.8171	0.761	0.754	0.86
ДККС «Бригантіна»	0.761	0.905	0.891	0.893	0.919
СДКС «Орлятко»	0.792	0.797	0.803	0.821	0.751

що відображають рівень ефективності основного джерела утворення матеріальної бази рекреаційного процесу та оборотності кредиторської заборгованості, а відтак – стан розрахунків контрагентів.

Кількісні значення цих показників з 2009 по 2013 рр. для аналізованих рекреаційних підприємств узагальнено в табл. 2. Аналіз показника оборотності кредиторської заборгованості свідчить про низьку фінансову залежність від кредиторів. Таким чином, активи підприємства формуються за рахунок власних надходжень. Отже, можна говорити про те, що дані підприємства за більш короткий час зможуть оплатити рахунки кредиторів та залучити кошти до стабілізації ресурсів активної частини підприємства.

Динаміка зростання оборотності кредиторської заборгованості спостерігається на ДС ім. Крупської, яка становила у 2009 р. – 0, а у 2013 р. – 0,590. Найбільше значення оборотності кредиторської заборгованості на підприємстві ЄЦДКС МОУ.

**В**ажливою умовою ефективності виробничої складової рекреаційних підприємств є кваліфіковані працівники. Саме вони формують належний рівень обслуговування, завдяки чому збільшується прибутковість рекреаційних підприємств. Ефективність управління персоналом пропонуємо здійснити на основі обраних показників, що дозволить рекреаційним підприємствам сфери послуг раціонально використовувати їх (табл. 3).

За результатами розрахунків високу продуктивність праці та стійку тенденцію до зростання мають такі

підприємства: ЄЦДКС МОУ та ДККС «Бригантіна», що обумовлено перш за все постійним підвищенням кваліфікації персоналу та реалізацією управлінських рішень з менеджменту персоналу. При цьому на ЄЦДКС МОУ витрати на персонал займають 0,45% від загальних витрат на підприємстві. Можна сказати, що підприємства ефективно використовують оплату праці як інструмент мотивації до збільшення продуктивності праці. Тенденція зростання продуктивності праці спостерігається на ДККС «Бригантіна», при частці витратів 0,39, що говорить про ефективне використання трудових ресурсів. На підприємстві СДКС «Орлятко» спостерігається підвищення рівня витрат на персонал при незначному збільшенні продуктивності праці за аналізований період, що є результатом застарілих методів управління персоналом та відсутності заходів щодо підвищення кваліфікації трудового колективу досліджуваного підприємства.

#### ВИСНОВКИ

Економічний розвиток будь-якого підприємства та зростання ефективності виробництва в цілому потребує ефективного використання виробничих ресурсів. На нашу думку, найбільш об'єктивним і придатним до застосування механізмом управління стійкістю рекреаційних підприємств є створення комплексного методичного підходу, який буде побудований на базі розрахунку системи показників стійкості, що характеризують внутрішні та зовнішні ресурси підприємства з урахуванням ваги впливу та матриці сталого функціонування підприємств сфери послуг. ■



Аналіз показників ділової активності в аспекті стійкості виробничих процесів

Підприємство	Коефіцієнт обортності кредиторської заборгованості				
	2009	2010	2011	2012	2013
ДС ім. Крупської	0	0	0,260	0,462	0,590
ЄЦДКС МОУ	0,761	1,687	0,793	0,875	1,226
ДККС «Бригантина»	0,325	0,315	0	0,220	0,327
СДКС «Орлятко»	0,151	0,365	0,104	0,233	0,231
	Коефіцієнт концентрації доходів в активах				
ДС ім. Крупської	100	100	0,91	0,95	0,98
ЄЦДКС МОУ	0,98	0,97	0,96	0,97	0,98
ДККС «Бригантина»	0,97	0,99	100	0,98	0,97
СДКС «Орлятко»	0,94	0,95	0,94	0,97	0,96

Таблиці 3

Аналіз показників управління людським капіталом в системі стійкості виробничих процесів

Підприємство	Продуктивність праці, тис. грн				
	2009	2010	2011	2012	2013
ДС ім. Крупської	2,385	2,867	3,012	2,965	2,530
ЄЦДКС МОУ	5,587	6,365	6,698	5,365	5,458
ДККС «Бригантина»	4,569	5,745	5,984	5,587	4,210
СДКС «Орлятко»	2,189	1,365	2,283	1,635	1,768
	Частка витрат на персонал до загальних витрат				
ДС ім. Крупської	0,18	0,22	0,19	0,32	0,36
ЄЦДКС МОУ	0,45	0,34	0,49	0,39	0,45
ДККС «Бригантина»	0,18	0,32	0,35	0,32	0,39
СДКС «Орлятко»	0,28	0,32	0,31	0,27	0,34

## ЛІТЕРАТУРА

1. **Алексєнко Л. М.** Управління структурою капіталу підприємств / Л. М. Алексєнко, Д. М. Любінецький // Економіка суб'єктів господарювання. Наука й економіка. – 2011. – № 2 (22 – С. 132 – 136 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/nie/2011\\_2/132-136.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/nie/2011_2/132-136.pdf)

2. **Ареф'єва О. В.** Оцінка рівня економічної стійкості підприємств сфери послуг / О. В. Ареф'єва, Д. М. Городинська // Актуальні проблеми економіки. – 2006. – № 6 (60). – С. 106 – 111.

3. **Волков В. П.** Економіка підприємства : учебное пособие / В. П. Волков, Л. И. Ильин. – М. : Новое знание, 2003. – 236 с.

4. **Гамалій В. Ф.** Дослідження стійкості функціонування економічних систем / В. Ф. Гамалій, І. В. Ніколаєв // Вісник економічної науки України. – 2008. – № 1. – С. 14 – 17.

5. **Калинина А. Э.** Экономика фирмы: Производственные ресурсы и результативность хозяйственной деятельности : учеб. пособие. / А. Э. Калинина. – Волгоград : Изд-во Волгоградского государственного университета, 2004. – 172 с.

6. **Касьянова Н. В.** Оцінка стійкості макроекономічної системи / Н. В. Касьянова // *Economic Cybernetics. International scientific journal.* – Донецьк : ДонНУ, 2013. – № 1 – 3 (79 – 81). – С. 43 – 47.

7. **Ревенко Д. С.** Методы и модели прогнозирования динамических процессов с неопределенными данными / Д. С. Ревенко, В. М. Вартачан // Бизнес Информ. – 2009. – № 6. – С. 71 – 74.

8. **Титов В. И.** Экономика предприятия : учебник / В. И. Титов. – М. : Эксмо, 2008. – 416 с.

9. **Шадрин Г. В.** Экономический анализ / Московская финансово-промышленная академия. – М., 2005. – 161 с.

**Науковий керівник: Ареф'єва О. В.,** доктор економічних наук, професор, декан факультету економіки та підприємництва, Національний авіаційний університет (м. Київ)

## REFERENCES

Aleksieienko, L. M., and Liubinetzkyi, D. M. "Upravlinnia strukturoiu kapitalu pidpriemstva" [Managing capital structure of the company]. [http://www.nbu.gov.ua/portal/soc\\_gum/nie/2011\\_2/132-136.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/nie/2011_2/132-136.pdf)

Arefieva, O. V., and Horodynska, D. M. "Otsinka rivnia ekonomichnoi stiiikosti pidpriemstv sfery posluh" [Evaluation of the economic viability of services]. *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 6 (60) (2006): 106-111.

Hamalii, V. F., and Nikolaiev, I. V. "Doslidzhennia stiiikosti funktsionuvannia ekonomichnykh system" [Research sustainability of economic systems]. *Visnyk ekonomichnoi nauky Ukrainy*, no. 1 (2008): 14-17.

Kalinina, A. E. *Ekonomika firmy: Proizvodstvennye resursy i rezultativnost khoziaystvennoy deiatelnosti* [Business firms: production resources and the impact of economic activities]. Volgograd: Izd-vo Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta, 2004.

Kasianova, N. V. "Otsinka stiiikosti makroekonomichnoi systemy" [Evaluation of the macroeconomic stability of the system]. *Economic Cybernetics*, no. 1-3 (79-81) (2013): 43-47.

Revenko, D. S., and Vartanian, V. M. "Metody i modeli prognozirovaniia dinamicheskikh protsessov s neopredelennymi danymi" [Methods and models of forecasting of dynamic processes with uncertain data]. *Biznes Inform*, no. 6 (2009): 71-74.

Shadrina, G. V. *Ekonomicheskii analiz* [Economic analysis]. Moscow, 2005.

Titov, V. I. *Ekonomika predpriiatiia* [Enterprise economy]. Moscow: Eksmo, 2008.

Volkov, V. P., and Ilin, L. I. *Ekonomiki predpriiatiia* [Business economics]. Moscow: Novoe znanie, 2003.

УДК 339.1; 330.4; 658.6

## КОНЦЕПТУАЛЬНА МОДЕЛЬ ЕЛЕКТРОННОГО ТОРГОВЕЛЬНОГО РИНКУ

© 2015 ПУРСЬКИЙ О. І., ГРИНЮК Б. В., ЖАРІЙ І. О.

УДК 339.1; 330.4; 658.6

### Пурський О. І., Гринюк Б. В., Жарій І. О. Концептуальна модель електронного торговельного ринку

У роботі виконано розробку концептуальної моделі функціонування електронного торговельного ринку. У розроблену концептуальну модель електронного торговельного ринку додано важливий аспект його функціонування і розвитку – процеси формування електронного торговельного середовища. Визначено три основні фактори, при наявності та безпосередній взаємодії яких формується електронне торговельне середовище: сучасні інформаційно-комунікаційні засоби ведення електронної торгівлі; широке коло споживачів із повноцінним доступом до інформаційно-комунікаційних засобів; продавці, які використовують інформаційно-комунікаційні засоби для продажу товарів і послуг. Розглянуто взаємодію учасників електронного торговельного ринку, що здійснюється під час реалізації процедур купівлі-продажу товарів і послуг. Визначено технологічні аспекти функціонування електронного торговельного ринку, які забезпечують його ефективність.

**Ключові слова:** електронний торговельний ринок, концептуальна модель, електронне торговельне середовище.

**Рис.:** 1. **Бібл.:** 18.

**Пурський Олег Іванович** – доктор фізико-математичних наук, професор, кафедра економічної кібернетики, Київський національний торговельно-економічний університет (вул. Кіото, 19, Київ, 02156, Україна)

**E-mail:** Pursky\_O@ukr.net

**Гринюк Богдан Васильович** – аспірант, кафедра економічної кібернетики, Київський національний торговельно-економічний університет (вул. Кіото, 19, Київ, 02156, Україна)

**Жарій Ігор Олегович** – аспірант, кафедра економічної кібернетики, Київський національний торговельно-економічний університет (вул. Кіото, 19, Київ, 02156, Україна)

УДК 339.1; 330.4; 658.6

### Пурський О. І., Гринюк Б. В., Жарій І. О. Концептуальная модель электронного торгового рынка

В работе выполнена разработка концептуальной модели функционирования электронного торгового рынка. В разработанную концептуальную модель электронного торгового рынка добавлен важный аспект его функционирования и развития – процессы формирования электронной торговой среды. Определены три основных фактора, при наличии и непосредственном взаимодействии которых формируется электронная торговая среда: современная информационно-коммуникационные средства ведения электронной торговли; широкий круг потребителей с полноценным доступом к информационно-коммуникационным средствам; продавцы, использующие информационно-коммуникационные средства для продажи товаров и услуг. Рассмотрено взаимодействие участников электронного торгового рынка, которое осуществляется во время реализации процедур покупки-продажи товаров и услуг. Определены технологические аспекты функционирования электронного торгового рынка, обеспечивающие его эффективность.

**Ключевые слова:** электронный торговый рынок, концептуальная модель, электронная торговая среда.

**Рис.:** 1. **Библ.:** 18.

**Пурський Олег Іванович** – доктор физико-математических наук, профессор, кафедра экономической кибернетики, Киевский национальный торгово-экономический университет (ул. Киото, 19, Киев, 02156, Украина)

**E-mail:** Pursky\_O@ukr.net

**Гринюк Богдан Васильевич** – аспирант, кафедра экономической кибернетики, Киевский национальный торгово-экономический университет (ул. Киото, 19, Киев, 02156, Украина)

**Жарий Игорь Олегович** – аспирант, кафедра экономической кибернетики, Киевский национальный торгово-экономический университет (ул. Киото, 19, Киев, 02156, Украина)

UDC 339.1; 330.4; 658.6

### Pursky O. I., Grynjuk B. V., Zhariy I. O. A Conceptual Model of Electronic Trading Market

In the publication a development of conceptual model of functioning of electronic trading market is presented. The developed conceptual model of electronic trading market has been supplemented with an important aspect of its functioning and development – the processes of formation of an electronic trading environment. Three main factors has been determined, in the presence and direct interaction of which an electronic trading environment is formed: contemporary information-communication tools of electronic commerce; a wide range of users with full access to information-communication tools; sellers that use information-communication tools for the sale of goods and services. Interaction of participants in the electronic trading market, occurring during the implementation of procedures for buying and selling goods and services, has been considered. The technological aspects of functioning of electronic trading market, which ensure its effectiveness, have been determined.

**Key words:** electronic trading market, conceptual model, electronic trading environment.

**Pic.:** 1. **Bibl.:** 18.

**Pursky Oleg I.** – Doctor of Sciences (Physics and Mathematics), Professor, Department of Economic Cybernetics, Kyiv National University of Trade and Economy (vul. Kioto, 19, Kyiv, 02156, Ukraine)

**E-mail:** Pursky\_O@ukr.net

**Grynjuk Bogdan V.** – Postgraduate Student, Department of Economic Cybernetics, Kyiv National University of Trade and Economy (vul. Kioto, 19, Kyiv, 02156, Ukraine)

**Zhariy Igor O.** – Postgraduate Student, Department of Economic Cybernetics, Kyiv National University of Trade and Economy (vul. Kioto, 19, Kyiv, 02156, Ukraine)