

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ТРАНСАКЦИЙ, ИХ ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА

© 2014 ГЛУШАЧ А. В., АРХИЕРЕЕВ С. И.

УДК 331.5.061

Глушач А. В., Архиреев С. И. Социально-экономическая природа транзакций, их виды и особенности проявления на рынке труда

В статье раскрыта природа «транзакции» как экономической категории в контексте взглядов разных экономистов. На основе анализа особенностей функционирования рынка труда определены особенности проявления транзакций, характерные для субъектов трудовых отношений. Осуществлена классификация транзакций применительно к рынку труда, в основе которой лежат общеизвестные в экономической литературе типологические признаки, а именно: степень специфичности ресурсов; длительность и периодичность действия; степень определенности и взаимозависимости от других операций; хронологический признак и другие. Усовершенствована классификация транзакций рынка труда, которая учитывает его особенности как ресурсного рынка и предусматривает распределение транзакций по функциональному признаку на транзакции функционирования (имеют место непосредственно во время взаимодействия субъектов рынка труда) и транзакции воспроизводства (осуществляются для формирования спроса и предложения рабочей силы), с последующей детализацией последних на репродуктивные (воспроизводят существующие формы занятости) и креативные (проявляются в развитии новых форм занятости).

Ключевые слова: транзакции; транзакционные издержки; рынок труда; субъекты трудовых отношений.

Табл.: 1. **Библ.:** 14.

Глушач Анна Владимировна – старший преподаватель, кафедра статистики, учета и аудита, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)
E-mail: 4gu@mail.ru

Архиреев Сергей Игоревич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)
E-mail: 203040@bk.ru

УДК 331.5.061

Глушач А. В., Архиреев С. И. Соціально-економічна природа транзакцій, їх види та особливості прояву на ринку праці

У статті розкрито природу «транзакції» як економічної категорії в контексті поглядів різних економістів. На основі аналізу особливостей функціонування ринку праці визначені особливості прояву транзакцій, що характерні для суб'єктів трудових відносин. Здійснена класифікація транзакцій ринку праці, в основі якої лежать загальновідомі в економічній літературі типологічні ознаки, а саме: ступінь специфічності ресурсів; тривалість та періодичність дії; ступінь визначеності та взаємозалежності від інших операцій; хронологічна ознака та інші. Удосконалена класифікація транзакцій ринку праці, що враховує його особливості як ресурсного ринку і передбачає розподіл транзакцій за функціональною ознакою на транзакції функціонування (мають місце безпосередньо під час взаємодії суб'єктів ринку праці) і транзакції відтворення (здійснюються для формування попиту і пропозиції робочої сили), з подальшою деталізацією останніх на репродуктивні (відтворюють існуючі форми зайнятості) і креативні (виявляються у розвитку нових форм зайнятості).

Ключові слова: транзакції; транзакційні витрати; ринок праці; суб'єкти трудових відносин.

Табл.: 1. **Бібл.:** 14.

Глушач Анна Володимирівна – старший викладач, кафедра статистики, обліку та аудиту, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)
E-mail: 4gu@mail.ru

Архиреев Сергей Игоревич – доктор економічних наук, професор, професор кафедри економічної теорії, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)
E-mail: 203040@bk.ru

UDC 331.5.061

Hlushach Anna V., Arkhiereiev Serhii I. Socio-economic Nature of Transactions, Their Types and Specific Features of Manifestation in the Labour Market

The article shows the nature of "transaction" as an economic category in the context of views of different economists. Based on the analysis of specific features of functioning of the labour market, the article identifies specific features of manifestation of transactions that are characteristic for subjects of labour relations. The article conducts classification of transactions with respect to the labour market, in the basis of which there are well-known in the economic literature typological features, namely: degree of resource specificity, action duration and periodicity, degree of determination and interdependence on other operations, chronological feature, etc. The article improves classification of transactions of the labour market, which takes into account its features as a resource market and envisages distribution of transactions by functional features on functioning transactions (take place during interaction of subjects of the labour market) and reproduction transactions (carried out for formation of demand and supply of labour force), with subsequent detailisation of the latter on reproductive (reproduce existing forms of employment) and creative (manifest themselves in development of new forms of employment).

Key words: : transactions, transaction costs, labour market, subjects of labour relations.

Tabl.: 1. **Bibl.:** 14.

Hlushach Anna V. – Senior Lecturer, Department of Statistics, Accounting and Auditing, V. N. Karazin Kharkiv National University (pl. Svobody, 4, Kharkiv, 61022, Ukraine)
E-mail: 4gu@mail.ru

Arkhiereiev Serhii I. – Doctor of Science (Economics), Professor, Professor of the Department of Economic Theory, V. N. Karazin Kharkiv National University (pl. Svobody, 4, Kharkiv, 61022, Ukraine)
E-mail: 203040@bk.ru

В условиях трансформационной экономики Украины значительно выросла актуальность проблемы транзакционных издержек в процессе управления расходами. Это объясняется тем, что величина этих расходов постоянно растет, а необходимость их определения и сокращения приобретает все более осознанный характер.

Понятие транзакционных издержек является одним из ключевых в современной институциональной теории,

исследование которого требует анализа теоретической сущности такой экономической категории как «транзакция». В настоящее время отсутствует единый научный подход к ее определению. Не существует также единой классификации транзакций, что обусловлено, прежде всего, выбором исследователями различных классификационных признаков при выделении видов транзакций.

Сложность и неоднородность взаимодействия экономических субъектов и увеличение неопределенности внешней среды, характерные для современной экономики, оказывают существенное влияние на хозяйственную деятельность предприятий, что проявляется в увеличении количества заключаемых ими сделок и их информационной составляющей.

Причем современные сделки между субъектами представляют собой не только обмен товарами, но и обмен правами собственности, поскольку при заключении любой сделки происходит полная или частичная передача этих прав. Кроме того, существенно изменился и характер сделок. Они «носят не только экономико-правовой, но и социальный характер, поскольку осуществляются на основе правил и норм, принятых в обществе» [1].

Всё это подтверждает актуальность данного направления исследования, в котором авторы не только анализируют социально-экономическую природу трансакций и их виды, но и рассматривают эту категорию применительно к трудовым взаимоотношениям с учетом особенностей рынка труда.

Понятие «трансакция» было введено в широкий научный оборот представителем традиционного институционализма Коммонсом Дж. Р., который рассматривал ее как любой вид передачи правового контроля от одного лица к другому; «не обмен товарами, а отчуждение и приобретение индивидами прав собственности и свобод, созданных обществом» [2].

В последующем в экономической литературе сложилось два основных направления исследования трансакций. *Первый подход* заключается в исследовании трансакции как сделки, облеченной в контрактную форму; *второй* – как взаимодействия между людьми по поводу отчуждения и присвоения прав собственности, обусловленного правилами и поддерживающими их механизмами.

Уильямсон О. рассматривает трансакцию как микроэкономическую единицу анализа, отражающую перемещение товаров и услуг в технологически делимом пространстве [3, с. 104]. Представитель французского институционализма Менар К. определяет трансакцию как любой трансферт прав пользования товарами и/или услугами между технологически разделяемыми единицами [4, с. 118].

Шаститко А., являясь последователем взглядов Дж. Коммонса на категорию трансакции, также разграничивает понятия «трансакция» и «простой обмен ресурсами», видя различие между ними в том, что обмен – это физическое перемещение благ, а трансакция – это перемещение прав собственности на эти блага [5]. Архиреев С. рассматривает трансакцию как «сделку» (взаимодействие, опосредованное обменом правами собственности и заключением соглашения) [6].

Анализ вышеизложенного показал, что взгляды экономистов на сущность трансакции аккумулируют экономический и правовой подход к изучению этой экономической категории. Объединяющим моментом во всех исследованиях трансакции как экономической категории является наличие ее контрактной составляющей, что обусловлено усложнением экономических отношений в современном информационном обществе и необходимостью, в связи с этим, определения возможности спецификации прав собственности на экономические активы при совершении сделки, а также оценки направлений передачи этих прав.

Целью данной работы является продолжение изучения типологий трансакций и их особенностей проявления на рынке труда, что впоследствии позволит осуществить де-

тальный анализ трансакционных издержек, имеющий место при таких трансакциях, и определить пути их сокращения.

Отсутствие среди экономистов единого научного подхода к определению сущности трансакции обуславливает также различные подходы и к определению их видов, поскольку в основу типологий исследователями закладываются различные классификационные признаки.

Так, в работах Г. Беккера трансакции рассматривались *с точки зрения специфичности* используемых ресурсов, которые он по этому признаку делил на *общие* и *специальные*. Если общий ресурс представляет интерес для множества пользователей, и его цена мало зависит от того, где он используется, то специальный ресурс приспособлен к условиям конкретной сделки и вне её не имеет большой ценности. В отношении трудового потенциала деление ресурсов на общие и специальные, по мнению Г. Беккера, достигалось путем инвестиций в профессиональное образование и производственную подготовку [7].

Специфичность трансакции по О. Уильямсону обуславливается специфичностью физического актива (оборудование), месторасположением и наличием спроса с точки зрения их общности-специфичности (электростанция, построенная вблизи угольной шахты), а также предназначением для единственного покупателя при отсутствии спроса со стороны кого-либо еще. Кроме того, О. Уильямсон рассматривал трансакции также *по степени их повторяемости* (*повторяющиеся* и *однократные*) и *неопределенности* (*определенные* и *неопределенные*).

С его точки зрения, чем более общий, краткосрочный и однозначный характер носит сделка, тем больше оснований либо вообще обходиться без ее юридического оформления, либо ограничиваться составлением простейших контрактов. Напротив, чем более специальный, повторяющийся и неопределенный характер она имеет, тем выше трансакционные издержки и тем сильнее стимулы к установлению долговременных отношений между участниками [9].

Дальнейшее развитие экономической мысли в области трансакционной теории позволило рассмотреть трансакции в более широком аспекте, с учетом других факторообразующих признаков.

Архиреев С. И., рассматривая природу трансакций, делит их на два вида – *товарные* и *институциональные*. В своих исследованиях автор отмечает, что «если при товарной трансакции происходит переход прав на объект от одного лица к другому, но само содержание прав остается неизменным, то при институциональной трансакции одни права уступаются, чтобы приобрести другие. Происходит обмен правами на права, можно сказать – обмен метаправами» [6, с. 19]. Таким образом, была выделена новая категория – институциональные трансакции, т. е. такие, которые осуществляются для воспроизводства и поддержания институциональной структуры, необходимой обществу для осуществления трансакций обмена (товарных трансакций). Дальнейшее рассмотрение автором институциональных трансакций позволило классифицировать их на *креативные*, в ходе которых происходит создание новых институтов и прав, и *репродуктивные* – которые только подтверждают осуществленное ранее распределение прав.

На основании признаков, предложенных П. Милгромом и Дж. Робертсом [9], а впоследствии более детализированных в работах Р. И. Капелюшника [10], можно выделить следующие виды трансакций (типы взаимодействия), которые для наглядности представлены в *табл. 1*.

Виды трансакций

Классификационный признак	Виды трансакций
В зависимости от степени специфичности (уникальности) ресурсов	Общие и специфические
По длительности воздействия	Мимолетные или длительные
По периодичности осуществления	Однократные и регулярно повторяющиеся
По степени определенности (риска)	Определенные и неопределенные, т. е. слабо или сильно зависящие от непредсказуемых будущих событий
По возможности измерения конечных результатов	Легко- или трудно измеримые (контролируемые, слабо контролируемые, неконтролируемые)
По степени взаимозависимости от других сделок	Автономные и зависимые (тесно переплетающиеся с другими сделками)

Особенности проявления трансакций в сфере трудовых взаимоотношений, о которых пойдет речь дальше, связано с особенностями функционирования самого рынка труда (РТ). Труд, как товар, является наиболее сложным экономическим ресурсом по сравнению с другими экономическими ресурсами (средствами и предметами труда). И это выражается в характере его воспроизводства и особенностях товара «рабочая сила», носителем которого выступает не просто человек, а гражданин, интересы которого защищены государственным законодательством и международными конвенциями [11, с. 32].

Кроме того, использование трудового фактора дает его носителям возможность получать средства к существованию, а неиспользованность, наоборот, лишает его владельца средств к существованию и ведет к социальным потрясениям.

Кроме специфичности самого товара «рабочая сила», существует ряд особенностей и в самом механизме функционирования РТ, отличающие его от товарного рынка. В экономической литературе есть различные суждения по этому вопросу, основными из которых, по нашему мнению, являются следующие [12, с. 93; 13, с. 34]: неотделимость права собственности на товар «рабочая сила» от его владельца; длительность взаимодействия продавца (наемного работника) и покупателя (нанимателя) при покупке товара «рабочая сила»; наличие значительного количества институциональных структур РТ, что требует более детальной регламентации различных сторон их деятельности; важность для работника неденежных аспектов сделки (содержание и режим труда, безопасность и социальные гарантии и т. д.); необходимость высокой индивидуализации сделок при покупке товара «рабочая сила» в связи с асимметрией существующей информации на РТ о потенциальных работников; двойственность характера объекта купли-продажи: рабочая сила и труд; особенность самого процесса обмена товара «рабочая сила» в сравнении с обменом вещного товара, которая проявляется в том, что начало, продолжение и окончание этого процесса осуществляется в различных сферах: в сфере обращения (в виде передачи права пользования способностями к труду покупателю, что фиксируется в контракте или коллективном договоре); в сфере производства (в форме обмена функционирующей рабочей силы – реального труда на номинальную заработную плату); и в сфере обращения жизненных благ (т. е. на рынке товаров и услуг, фактом обмена номинальной заработной платы на жизненные средства).

Рассмотренные особенности РТ, безусловно, влияют и на отношения, возникающие в процессе взаимодействия субъектов этого рынка, т. е. в процессе осуществления ими трансакций.

Основываясь на общих типологических признаках трансакций, выявленных при изучении взглядов различных экономистов, рассмотрим особенности их проявления применительно к субъектам РТ и попытаемся их структурировать.

Деление трансакций на общие и специфические зависит от того, в какой вид трудовых ресурсов инвестирует покупатель-работодатель свои средства – в общий или специфический.

Под *общим* трудовым ресурсом может рассматриваться человеческий капитал, представляющий интерес для многих работодателей и рыночная стоимость которого мало зависит от сферы его использования (например, труд людей, не требующий специального образования, квалификации, знаний и навыков: разнорабочего, уборщицы, сторожа и т. п.); под *специфическим* – трудовой ресурс, востребованный только у конкретного работодателя и не представляющий ценности для всех остальных.

Оценить степень специфичности трудового ресурса можно, сопоставив издержки по его применению в одном месте с альтернативными издержкам его использования в другом. Примером использования специфического ресурса является работа главного технолога конкретного предприятия, который знает все тонкости технологии производства на данном предприятии.

Качественные отличия в трудовых ресурсах влияют и на трансакции, осуществляемые с этими видами ресурсов. Рассмотрим эти отличия.

После заключения трудового соглашения положение работника – продавца специфического человеческого ресурса становится очень уязвимым и зависимым от действий покупателя-работодателя, поскольку его специальные знания и опыт для других работодателей не представляют собой ценности и прерывание трудовых отношений с ним будет означать полную или частичную потерю его специфического человеческого капитала. С другой стороны, покупатель такого ресурса также не заинтересован в прекращении с ним трудовых отношений, поскольку эффективность использования этого ресурса увеличивается в зависимости от продолжительности его применения на данном предприятии и величины произведенных в него инвестиций. Поэто-

му трансакції, здійснювані з специфічним людським капіталом, більш складні і вимагають продуманих заходів захисту і, відповідно, великих витрат.

При угодах з метою надання *разової послуги* і (або) в *течії короткого проміжку часу* трансакція на РТ носить тимчасовий характер, а трудові відносини будуть встановлюватися переважно на безособовій, формалізованій основі, як в разі угоди подряду або трудового угоди, т. є. з використанням типових контрактів.

В разі *регулярно повторюваної трансакції* між працівником і роботодавцем або коли трудовий договір передбачає постійний тісний контакт між ними, їх відносини стають менш формальними і більш персоналізованими, і у учасників РТ з'являється можливість краще знати і більш повно врахувати інтереси одне одного. При такому вигляді трансакцій «більшість спірних питань між фірмами і зайнятими на них працівниками вирішуються в процесі особистого спілкування, без посилань на умови угоди і залучення яких-небудь зовнішніх інстанцій. Це дозволяє уникати витрат, виникаючих при використанні таких формальних механізмів, як суд, арбітраж або державні регулюючі органи» [10].

По ступеню визначеності (по ступеню ризику) на РТ можна виділити *визначені* і *невизначені* трансакції, т. є. слабо або сильно залежні від непередбачуваних майбутніх подій. Чим більший проміжок часу займає трансакція, тим вона невизначеніше, оскільки складність визначення стану ринку к моменту завершення такої угоди з течією часу збільшується. Високий ризик невизначеності стимулює учасників ринку або до складання більш детальних контрактів, з ретельною проработкою норм поведінки сторін при можливих варіантах подій, або до перенесення конкретизації багатьох пунктів угоди на майбутнє, коли ситуація на ринку проясниться. І навпаки, чим триваліше трансакція, тим вона визначеніше і тим менше часу і витрат вимагає для її оформлення, що мотивує учасників, в певній мірі з урахуванням специфічності людського капіталу, до здійсненню короткотривалих трансакцій.

Оскільки специфічність трудових операцій і матеріальності їх результатів залежить від ефективності контролю за їх виконанням. Наприклад, добросовісність виконання зобов'язань шведи контролювати значно простіше, ніж добросовісність роботи медичника або юриста. Не можна також стверджувати, що ефективність контролю залежить тільки від специфічності самого трудового ресурсу без урахування матеріальності результатів його праці. Так, звичайно складно проконтролювати добросовісність роботи сторожа, оскільки результат його праці не має матеріального втілення (якщо не крадіжка), хоча в даному разі мова йде про специфічний ресурс.

По цьому ознаці всі трансакції можна класифікувати на ті, результати яких *піддаються контролю і виміру*, і ті, які *слабо контролюються або не контролюються взагалі*. На ринку праці таке розділення трансакцій стосується, головним чином, оцінки дій працівників, оскільки результат трансакції з боку роботодавця, як правило, завжди піддається контролю, оскільки втілюється в універсальному грошовому вимірюванні в вигляді оплати за використання трудового ресурсу. Ис-

ключення складають зобов'язання роботодавця, які несуть нематеріальний характер (організація охорони праці та техніки безпеки), а також виплати і пільги, здійснювані і надавані їм тільки при певних умовах і оцінка яких вимагає спеціальних знань з боку працівників – продавців трудових ресурсів.

З урахуванням *ступеню взаємозалежності* угоди трансакції можуть бути *автономними* або *залежними від інших трансакцій*. Наприклад, рішення фірми про створення філіалу втягує за собою виникнення одразу кількох трудових трансакцій, пов'язаних з наймом керівника, його заступників і інших працівників даної філіалу. Рішення про ліквідацію філіалу автоматично призведе до ліквідації посади керівника, його заступників і інших працівників філіалу.

Таким чином, від ступеню унікальності, регулярності, ризикованості, контролюваності, вимірності результатів трансакції і залежності її від інших угод на РТ залежить вибір форми оформлення трудових відносин між суб'єктами РТ, починаючи з простішого типового контракту і закінчуючи встановленням довготривалих відносин між його учасниками.

Як зазначалося вище, характерною ознакою будь-якої трансакції є її продовжителісність в часі, оскільки взаємодія людей здійснюється в часі – на етапі узгодження – «ex ante», на етапі укладення угоди – «ex interim» і на етапі контролю і адаптації – «ex post». Враховуючи цю хронологічну особливість будь-якої трансакції, визначимо особливості трансакції на ринку праці, розділивши її відносно моменту укладення угоди на три види: до, в момент і після укладення трудового угоди.

До укладення трудового угоди дії суб'єктів РТ спрямовані на пошук і вивчення інформації про потенціальних контрагентів (працівників, роботодавців), про існуючі ціни на трудову силу. На цьому етапі на основі вивчення інформації про працівника і аналізу результатів бесіди виникає оцінка роботодавцями потенціальних можливостей працівників, а працівники, в свою чергу, оцінюють перспективність майбутньої роботи і здійснюють дії для отримання більш вигідного контракту. На етапі трансакції «ex ante» відбувається розробка деталей трудового контракту, на вимогу якого може впливати обмеження з боку законодавства або профспів'язі з приводу розміру зарплати, умов праці і режиму роботи для певних категорій працівників. Іншими словами, можуть змінюватися правила, за якими здійснюються угоди, в результаті чого можуть перерозподілятися права учасників, що дає підставу визначити трансакцію на етапі доконтрактного взаємодія суб'єктів РТ як *трансакцію інституціонального раціонування*.

На наступному етапі взаємодія – етапі ведення переговорів і укладення трудового контракту («ex interim»), виникає *трансакція угоди*, для якої характерен обмін правами на використання трудової сили на основі добровільного угоди обох сторін. На цьому етапі трансакція угоди може доповнюватися елементами, характерними для трансакції раціонування, оскільки в час ведення переговорів з метою укладення контракту можуть бути внесені корективи в типовий контракт під впливом аргументації і мотивації працівника.

На следующем этапе взаимодействия между работодателем и работником (на этапе контроля и адаптации «ex post») характер их взаимоотношений может быть дополнен элементами *транзакции управления*, поскольку одна из сторон правовых отношений (работодатель) может определять интенсивность и структуру поощрений и взысканий, хотя и с учетом существующей в обществе системы ограничений. Система санкционированного поведения работодателей, определенная трудовым законодательством, ограничивает проявление абсолютной асимметрии отношений, характерной для транзакции управления. Поэтому, с этой точки зрения, реальными транзакциями на РТ являются не чистые типы транзакций, а комбинации их элементов.

Как уже отмечалось выше, одной из особенностей рынка труда является, то что процесс обмена товара «рабочая сила» в отличие от обмена вещественного товара, происходит в разных сферах: в сфере обращения товара «рабочая сила», в сфере производства и в сфере обращения жизненных благ на рынке товаров и услуг. То есть РТ взаимодействует с разными рынками, среди которых рынок товаров и услуг, связь с которым устанавливается с помощью зависимости реальной оплаты труда от цены на реализованную продукцию, создаваемой этим трудом. Это обстоятельство ставит спрос на рабочую силу в зависимости от спроса на конечные товары и услуги.

Поскольку формирование спроса и предложения предполагает осуществление субъектами РТ определенных действий (транзакций), которые по функциональному назначению существенно отличаются от других транзакций на РТ, то уместно разделить их по этому признаку, распределив на два вида: транзакции функционирования РТ и транзакции воспроизводства РТ.

Транзакции функционирования РТ имеют место непосредственно во время взаимодействия субъектов этого рынка по поводу осуществления процедур найма или увольнения; получения информации о вакансиях и работника; по отбору кандидатов; по контролю за выполнением трудового соглашения и т. п.).

Транзакции воспроизводства представляют собой действия субъектов рынка, направленные на формирование: спроса на рабочую силу (связанные с созданием рабочих мест и их модернизацией); предложения рабочей силы (связанные с формированием квалификационных характеристик рабочей силы); институциональных норм, которые регламентируют поведение субъектов РТ в процессе их взаимодействия.

Понимание сущности выделенных видов транзакций воспроизводства позволяет провести их дальнейшую типологизацию, выделив из общей группы: *репродуктивные*, воспроизводящие существующие формы занятости (получение квалификационных компетенций, создание рабочих мест, поддержка действующих законодательных норм относительно занятости через систему правоприменения, принятия и внедрения поправок к ним и т. п.), и *креативные*, которые проявляются в развитии новых форм занятости (принятие законодательных и нормативных актов, которые регламентируют новые формы занятости, обеспечение их внедрения путем создания соответствующих институтов, внесения изменений в образовательные программы с целью обеспечения нужных квалификационных характеристик, внедрение инновационных проектов, технологическое развитие и т. п.).

Такое деление транзакций позволило авторам провести анализ особенностей их проявления на разных этапах взаимодействия субъектов труда в новых формах занятости, в ходе которого была доказана решающая роль в снижении транзакционных издержек именно креативных транзакций [14].

ВЫВОДЫ

Таким образом, в рамках данной статьи:

- ✦ раскрыта сущность «транзакции» как экономической категории в контексте взглядов различных экономистов;
- ✦ исследованы особенности функционирования РТ и связанные с ними особенности транзакций, характерные для субъектов трудовых отношений;
- ✦ рассмотрены различные типологии транзакций, разработанные в экономической литературе, и сделана попытка их классификации применительно к рынку труда;
- ✦ усовершенствована классификация транзакций РТ, учитывающая его особенности как ресурсного рынка, согласно которой все транзакции по функциональному признаку можно разделить на транзакции функционирования и транзакции воспроизводства, с дальнейшей детализацией их на репродуктивные и креативные. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Стрижак Е. О.** Транзакция как экономическая категория / Е. О. Стрижак [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.rusnauka.com/14.NTP_2007/Economics/21559.doc.htm
2. «Institutional Economics» [Commons J., 1931, p. 652].
3. **Уильямсон О. И.** Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация / О. И. Уильямсон / Пер. с англ. – СПб. : Лениздат; CEV Press, 1996. – 702 с.
4. **Менар К.** Экономика транзакционных издержек: от теоремы Коуза до эмпирических исследований / К. Менар // Институциональная экономика: Учебник / Под общ. ред. А. Олейника. – М. : ИНФРА-М, 2007. – С. 113 – 151.
5. **Шаститко А. Е.** Новая институциональная экономическая теория / А. Е. Шаститко. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2002. – 591 с.
6. **Архиереев С. И.** Транзакционные издержки и неравенство в условиях рыночной трансформации / С. И. Архиереев. – Х. : Бизнес Информ, 2000. – 288 с.
7. **Becker G. S.** Human capital: a theoretical and empirical analysis with special reference to education / G. S. Becker. – Chicago, 1964.
8. **Williamson O. E.** Credible commitments; using hostages to support exchange / O. E. Williamson // American Economic Review, 1983, v. 73, # 2. – p. 526.
9. **Милгром П.** Экономика, организация и менеджмент. В 2 т. : [Учеб.] / П. Милгром, Д. Робертс / Пер. с англ. / Под ред. И. И. Елисеевой, В. Л. Тамбовцева. – Т. 1. – СПб. : Эконом. шк., 1999. – 468 с.
10. **Капелюшников Р. И.** Категория транзакционных издержек / Р. И. Капелюшников [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.libertarium.ru/libertarium/l_libsb3_1-2
11. **Лебединська Л. Д.** Теоретичні аспекти ринку робочої сили та проблеми його трансформації / Л. Д. Лебединська // Зайнятість та ринок праці. – 1999. – Вип. 10. – С. 28 – 36.
12. Экономика труда : учебник. / Под ред. проф. П. Э. Шлендера и проф. Ю. П. Кокина. – М. : Юристъ, 2002. – 592 с.
13. **Зоидзе Д. Р.** Основные теоретические моменты в характеристике категории «занятость» / Д. Р. Зоидзе // Вісник ХДЕУ. – 2001. – № 4. – С. 33 – 36.
14. **Глушач А. В.** Транзакційні витрати суб'єктів ринку праці та їх особливості в умовах трансформації зайнятості / А. В. Глушач // Вісник Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут». Технічний прогрес і ефективність виробництва. – Харків : НТУ «ХПІ». – 2011. – № 26. – С. 203 – 213.

REFERENCES

- Arkhireev, S. I. *Transaktsionnye izderzhki i neravenstvo v usloviakh rynochnoy transformatsii* [Transaction costs and inequality in the conditions of market transformation]. Kharkiv: Biznes Inform, 2000.
- Becker, G. S. *Human capital: a theoretical and empirical analysis with special reference to education*. Chicago, 1964.
- Commons, J. *Institutional Economics*, 1931.
- Ekonomika truda* [Labor Economics]. Moscow: Yurist, 2002.
- Hlushach, A. V. "Transaksiini vytraty sub'ektiv rynku pratsi ta ikh oblyvosti v umovakh transformatsii zainiatosti" [Transaction costs of labor market actors and their characteristics in terms of transformation of employment]. *Visnyk NTU «KhPI». Tekhnichniy prohres i efektyvnist vyrobnytstva*, no. 26 (2011): 203-213.
- Kapeliushnikov, R. I. "Kategoriya transaktsionnykh izderzhkek" [Category of transaction costs]. http://www.libertarium.ru/libertarium/l_libsb3_l-2
- Lebedynska, L. D. "Teoretychni aspekty rynku robochoi syly ta problemy ioho transformatsii" [Theoretical aspects of the labor market and the problems of its transformation]. *Zainiatist ta rynek pratsi*, no. 10 (1999): 28-36.

- Milgrom, P., and Roberts, D. *Ekonomika, organizatsiia i menedzhment* [Economics, organization and management]. St. Petersburg: Ekonomicheskaiia shkola, 1999.
- Menar, K. "Ekonomika transaktsionnykh izderzhkek: ot teoremy Kouza do empiricheskikh issledovaniy" [Economics of transaction costs: from Coase theorem to empirical research]. In *Institutsionalnaia ekonomika*, 113-151. Moscow: INFRA-M, 2007.
- Strizhak, E. O. "Transaksiia kak ekonomicheskaiia kategoriia" [Transaction as an economic category]. http://www.rusnauka.com/14.NTP_2007/Economics/21559.doc.htm
- Shastitko, A. E. *Novaia institutsionalnaia ekonomicheskaiia teoriia* [New Institutional Economics]. Moscow: Ekonomicheskiiy fakultet MGU; TEIS, 2002.
- Uiliamson, O. I. *Ekonomicheskie instituty kapitalizma: Firmy, rynki, «otnoshencheskaia» kontraktatsiia* [Economic Institutions of Capitalism: Firms, Markets, "relational" contracting]. St. Petersburg: Lenizdat; CEV Press, 1996.
- Williamson, O. E. "Credible commitments; using hostages to support exchange". *American Economic Review*, vol. 73, no. 2 (1983): 526.
- Zoydze, D. R. "Osnovnye teoreticheskie momenty v karakteristike kategorii «zanyatost»" [Basic theoretical aspects in the characterization of the category of "employment"]. *Visnyk KhDEU*, no. 4 (2001): 33-36.

УДК 330.1

О ЗНАЧЕНИИ ТРУДОВОЙ ТЕОРИИ СТОИМОСТИ В СОВРЕМЕННОСТИ

© 2014 РОГАЧ Ф. И.

УДК 330.1

Рогач Ф. И. О значении трудовой теории стоимости в современности

Финансово-экономический кризис последних лет обостряет интерес к природе стоимости и сохранению богатства. Краткий обзор эволюции взглядов на природу и оценки стоимости позволил сформулировать цель статьи – исследование причин изменения взглядов на природу стоимости. Проведенный анализ позволил установить зависимость содержания теории стоимости, значения ее категорий от содержания (уровня) технологических укладов, а также то, что только труд и капитал остаются основой стоимости на протяжении всех технологических укладов. Обработка данных США показывает, что удельный вес трудовых затрат в ВВП в разных технологических укладах остается практически неизменным даже при замещении физического труда интеллектуальным. Показано практическое значение трудовой теории, трудовой ренты на макроуровне – прогнозирование роста ВВП от финансирования труда; а также на мезо- и микроуровне – прогнозирование трудовых затрат в производстве.

Ключевые слова: стоимость, труд, капитал, рента, уклад.

Рис.: 2. **Табл.:** 1. **Библ.:** 10.

Рогач Федор Иванович – кандидат экономических наук, ПАО «Ощадбанк Украины» (ул. Госпитальная, 12-г, Киев, 01001, Украина)
E-mail: f.rogach@mail.ru

УДК 330.1

UDC 330.1

Рогач Ф. И. Про значення трудової теорії вартості в сучасності

Фінансово-економічна криза останніх років загострює інтерес до природи вартості та збереження багатства. Короткий огляд еволюції поглядів на природу та оцінки вартості дозволив сформулювати мету статті – дослідження причин зміни поглядів на природу вартості. Проведений аналіз дозволив встановити залежність змісту теорії вартості, значення її категорій від змісту (рівня) технологічних укладів, а також те, що тільки праця та капітал залишаються основою вартості протягом усіх технологічних укладів. Обробка даних США показує, що питома вага витрат праці у ВВП у різних технологічних укладах залишається практично незмінною навіть при заміщенні фізичної праці інтелектуальною. Показано практичне значення трудової теорії, трудової ренти на макрорівні – прогнозування зростання ВВП від фінансування праці; а також на мезо- та мікрорівні – прогнозування трудових витрат на виробництві.

Ключові слова: вартість, праця, капітал, рента, уклад.

Рис.: 2. **Табл.:** 1. **Бібл.:** 10.

Рогач Федір Іванович – кандидат економічних наук, ПАТ «Ощадбанк України» (вул. Госпітальна, 12-г, Київ, 01001, Україна)
E-mail: f.rogach@mail.ru

Rogach Fedir I. On Significance of the Labour Theory of Value under Modern Conditions

The financial and economic crisis of recent years intensifies interest to the nature of value and preservation of wealth. Brief review of the evolution of views on the nature and assessment of the value allows formulation of the goal of the article – a study of reasons of changes of views on the nature of value. The conducted analysis allows establishment of dependence of the content of the theory of value and values of its categories on the content (level) of technological structures and also the fact that only labour and capital are the basis of the value during all technological structures. Processing US data shows that the specific weight of labour costs in GDP in various technological structures is practically the same even when physical labour is replaced with intellectual. The article shows practical importance of the labour theory, labour rent at the macro-level – forecasting GDP growth on labour financing; and also at meso- and micro-levels – forecasting labour costs in production.

Key words: value, labour, capital, rent, structure.

Pic.: 2. **Tabl.:** 1. **Bibl.:** 10.

Rogach Fedir I. – Candidate of Sciences (Economics), PJSC «State Savings Bank of Ukraine» (Oschadbank) (12- G Hospitalna Street, Kyiv, 01001, Ukraine)
E-mail: f.rogach@mail.ru

Мировой финансово-экономический кризис 2008 г. и последующих лет, крах финансовых пузырей, финансовая нестабильность, неспособность правительств и центральных банков преодолеть кризис, зависимость стоимости активов от финансовой политики сделали все экономические активы уязвимыми, привели к панике

среди инвесторов и обострили интерес к знаниям о природе стоимости и богатства с точки зрения их сохранения.

Теория стоимости состоит в том, что стоимость товара, любого актива в широком понимании определяется затраченными на его создание ресурсами или суммой генерируемой прибыли. Особый интерес представляет теория