

## ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ КОММЕРЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ

© 2014 КУЖЕЛЕВ М. А., ШАКУРА О. А., ВАЙСЕРО Л. М.

УДК 336.018

### Кужелев М. А., Шакура О. А., Вайсеро Л. М. Предпосылки формирования механизма государственного регулирования системы коммерческого страхования

В статье проанализировано становление отечественной системы коммерческого страхования с учетом генезиса механизмов ее регулирования. Обосновано, что в основу государственного регулирования страхования должна быть положена модель экономико-исторического процесса становления и развития коммерческого страхования, позволяющая выявить роль государства в формировании эффективных инструментов управления и развития данной системы. Было установлено, что эволюция формирования государственного механизма управления – это реакция на несовершенство механизмов саморегулирования системы коммерческого страхования. Аргументировано, что национальная модель государственного регулирования имеет характерные черты континентальной модели, что проявляется в применяемых формах регулирования. Прослежено формирование современного механизма государственного регулирования системы коммерческого страхования в генезисе, что позволило достоверно установить его характерные черты и перспективы развития.

**Ключевые слова:** страхование, система коммерческого страхования, страховой надзор, государственное регулирование страховых отношений  
**Табл.:** 2. **Библ.:** 7.

**Кужелев Михаил Александрович** – доктор экономических наук, профессор, кафедра финансов и банковского дела, Донецкий национальный университет (ул. Университетская, 24, Донецк, 83001, Украина)

**E-mail:** m-kristo@ya.ru

**Шакура Ольга Александровна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов и банковского дела, Донецкий национальный университет (ул. Университетская, 24, Донецк, 83001, Украина)

**E-mail:** shakura.aa@gmail.com

**Вайсеро Лариса Михайловна** – преподаватель, Донецкий филиал, Украинский государственный университет финансов и международной торговли (ул. Чигорина, 57, Киев, 01601, Украина)

УДК 336.018

UDC 336.018

### Кужелев М. О., Шакура О. О., Вайсеро Л. М. Передумови формування механізму державного регулювання системи комерційного страхування

У статті проаналізовано становлення вітчизняної системи комерційного страхування з урахуванням генезису механізмів її регулювання. Обґрунтовано, що в основу державного регулювання страхування має бути покладена модель економіко-історичного процесу становлення та розвитку комерційного страхування, що дозволяє виявити роль держави у формуванні ефективних інструментів управління та розвитку даної системи. Було встановлено, що еволюція формування державного механізму управління – це реакція на недосконалість механізмів саморегулювання системи комерційного страхування. Аргументовано, що національна модель державного регулювання має характерні риси континентальної моделі, що проявляється в застосовуваних формах регулювання. Прослідковано формування сучасного механізму державного регулювання системи комерційного страхування у генезі, що дозволило достовірно встановити його характерні риси та перспективи розвитку.

**Ключові слова:** страхування, система комерційного страхування, страховий надгляд, державне регулювання страхових відносин.  
**Табл.:** 2. **Бібл.:** 7.

**Кужелев Михайло Олександрович** – доктор економічних наук, професор, кафедра фінансів і банківської справи, Донецький національний університет (вул. Університетська, 24, Донецьк, 83001, Україна)

**E-mail:** m-kristo@ya.ru

**Шакура Ольга Олександрівна** – кандидат економічних наук, доцент, доцент, кафедра фінансів і банківської справи, Донецький національний університет (вул. Університетська, 24, Донецьк, 83001, Україна)

**E-mail:** shakura.aa@gmail.com

**Вайсеро Лариса Михайлівна** – викладач, Донецька філія, Український державний університет фінансів та міжнародної торгівлі (вул. Чигорина, 57, Київ, 01601, Україна)

### Kuzhelyev M. O., Shakura O. O., Vaysero L. M. Prerequisites of Formation of the Mechanism of State Regulation of the System of Commercial Insurance

The article analyses establishment of the domestic system of commercial insurance with consideration of genesis of mechanisms of its regulation. It shows that the basis of the state regulation of insurance should be formed by the model of economic and historical process of establishment and development of commercial insurance, allowing to reveal the role of the state in formation of efficient instruments of administration and development of this system. The article establishes that evolution of formation of the state mechanism of administration is a reaction to imperfection of mechanisms of self-regulation of the system of commercial insurance. It argues that the national model of state regulation has specific features of the continental model, which is manifested in the applied forms of regulation. The author tracked formation of the modern mechanism of state regulation of the system of commercial insurance in genesis, which allowed trustworthy establishment of its specific features and prospects of development.

**Key words:** insurance, system of commercial insurance, insurance supervision, state regulation of insurance relations.

**Tabl.:** 2. **Bibl.:** 7.

**Kuzhelyev Mykhaylo O.** – Doctor of Science (Economics), Professor, Department of Finance and Banking, Donetsk National University (vul. Universytetska, 24, Donetsk, 83001, Ukraine)

**E-mail:** m-kristo@ya.ru

**Shakura Olha O.** – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor, Department of Finance and Banking, Donetsk National University (vul. Universytetska, 24, Donetsk, 83001, Ukraine)

**E-mail:** shakura.aa@gmail.com

**Vaysero Larisa M.** – Lecturer, Donetsk Branch, Ukrainian State University of Finance and International Trade (vul. Chygorina, 57, Kyiv, 01601, Ukraine)

Социальная направленность инновационного курса развития национальной экономики обуславливает повышение роли механизмов защиты населения, предпринимателя, государства от непредвиденных случай-

ных, чрезвычайных событий. В этой связи особую роль в развитии национальной экономики играет эффективная система коммерческого страхования. При этом, наряду с другими финансово-кредитными механизмами, стра-

хование должно быть объектом пристального внимания государства, а формируемая соответствующая теоретико-методологическая база должна основываться на глубоком анализе важнейших предпосылок становления отечественной системы коммерческого страхования с учетом генезиса механизмов ее регулирования.

Современная парадигма государственного регулирования страховых отношений основывается на работах Л. И. Рейтмана, Е. В. Коломина, В. В. Шахова, В. А. Сухова, М. Я. Шиминовой, К. Е. Турбиной, Ю. С. Бугаева и др. В научных публикациях известных зарубежных ученых, таких как А. Манэса, Ф. Коньшина, В. К. Райхера, глубоко исследованы различные теоретические аспекты страховых отношений. Сущность страхования достаточно широко представлена в трудах и отечественных ученых-экономистов, а именно: в работах В. Базилевича, К. Базилевича, С. Осадца, Н. Н. Внуковой В этих и других отечественных работах исследуются также различные аспекты государственного регулирования страховых отношений. Вместе с тем, в данной области до сих пор отсутствует единый теоретико-методологический подход к формированию инструментария государственного регулирования коммерческого страхования как самостоятельного института, играющего важную роль в развитии национальной экономики

В этой связи целью данной статьи является исследование предпосылок формирования механизма государственного регулирования системы коммерческого страхования, что позволит установить дальнейшие перспективы его развития.

Коммерческое страхование выступает, с одной стороны, средством защиты бизнеса и благосостояния людей, а с другой – опосредует деятельность, приносящую прибыль [1]. В этой связи сложность процесса разработки инструментов государственного регулирования системы коммерческого страхования требует глубокого исследования предпосылок формирования такой системы и ее генезиса.

Опираясь на результаты ведущих отечественных и зарубежных специалистов в области теории страхования, считаем, что в основу государственного регулирования системы коммерческого страхования должна быть положена модель экономико-исторического процесса становления и развития коммерческого страхования, позволяющая выявить роль государства в формировании эффективных инструментов управления и развития данной системы.

Несмотря на то, что история развития страхования как социально-экономического института берет начало в глубокой древности, на этапе возникновения цивилизации и образования первых признаков государственности, мнения ученых по поводу зарождения коммерческого страхования и этапов его развития разнятся. Так, один из крупнейших исследователей страхования начала XX в. В. Р. Идельсон полагал, что именно на этом этапе возникла идея распределения известных потерь отдельных людей среди целых групп. Но второй основной элемент страхования – страховая организация – по мнению ученого, в этот период еще отсутствовала [2]. Подобной точки зрения придерживались А. Манес, Эренберг, Эмар и Гаген, Эк, известный российский ученый Г. Ф. Шершеневич.

Однако другие исследователи страхового дела занимали позицию, согласно которой существовавшее в древности страхование являлось подлинным. Такого мнения

придерживались Эмеригон, виднейший исследователь страхового дела второй половины XX в. В. К. Райхер отмечал, что страхование существовало и в феодальном, и даже в рабовладельческом обществе [3].

Рассмотрев различные точки зрения относительно момента зарождения страховых отношений, считаем целесообразным согласиться с Турбиной К. Е. по поводу того, что в XIII – XIV вв. формируется идея коллективного взаимодействия путем объединения усилий и капиталов для выработки необходимой методики, способной в определенной степени защитить человека от последствий воздействия разрушительных природных сил [4, с. 18 – 24], однако данный исторический период нельзя назвать начальным этапом коммерческого страхования, в силу того, что: во-первых, страховая организация в этот период еще отсутствовала; во-вторых, в этот период отсутствовали правовые предпосылки, без которых невозможно установить и определить форму страховых отношений, отсутствовал также принцип разделения страхования по видам и рискам.

Поскольку общество нуждалось в возмещении вреда от опасных и внезапных событий, к XV в. сформировалась объективная необходимость выработки новых методов организации страхового дела, а именно: осуществления страхования на профессиональном уровне, на основе определенного правового регламента, что, безусловно, является предпосылкой возникновения коммерческого страхования.

На протяжении всей истории становления и развития коммерческого страхования прослеживается эволюция экономической и правовой роли государства в формировании механизмов управления развитием системы коммерческого страхования как реакция на несовершенство механизмов ее саморегулирования. В качестве причин такого несовершенства, в частности, можно рассмотреть так называемые «провалы рынка» (*market failures*) [5], то есть проявления несовершенства рыночного механизма, которые оказывают негативное влияние на развитие системы коммерческого страхования и проявляются в следующем:

- ✦ неприятие на страхование рисков, защита от которых является общественной необходимостью, но коммерчески невыгодна;
- ✦ приоритет интересов страховщика, а не страхователя; недостаточное развитие элементов инфраструктуры, в услугах которой заинтересованы не отдельные страховщики, а рынок в целом; необоснованная тарифная политика страховых компаний (угрожающая его финансовой устойчивости и платежеспособности);
- ✦ монополизм (высокая концентрация и централизация капитала, в т. ч. его конвергенция с финансовыми и промышленными структурами); субъективная направленность движения инвестиционных потоков (исключительно в интересах страховщика, а не участников системы коммерческого страхования, в т. ч. государства).

Таким образом, необходимость государственного регулирования системы коммерческого страхования вызвана тем, что данная система является общественно-необходимым звеном национальной экономики, а государство, в свою очередь, должно обеспечить баланс интересов ее участников. «Провалы рынка» в системе коммерческого страхования и, соответственно, потребности в заполнении государством

этих провалов постоянно меняются. В силу чего изменяются и приоритеты регулирования системы коммерческого страхования на различных этапах ее развития.

**И**ндустриально развитыми странами уже накоплен определенный опыт государственного регулирования коммерческого страхования. Необходимость использования такого опыта обусловлена рядом причин. *Во-первых*, исторически система коммерческого страхования Украины формировалась со значительным отставанием по сравнению с индустриально развитыми странами, особенно усилился разрыв в советский период. *Во-вторых*, в усиливающихся тенденциях глобализации экономики национальная система коммерческого страхования не может развиваться изолированно, без участия в международном перераспределении рисков, государственное регулирование

выходит за рамки национальных страховых систем. Украина, по мере ее интеграции в международный страховой рынок, сталкивается с необходимостью внедрения международных стандартов страхового дела и его регулирования.

Анализ опыта государственного регулирования страхования в индустриально развитых странах и возможностей его использования в постсоветском лагере представлен в работах зарубежных ученых, таких как Дэвид Бланд (Чартерный институт страхования, Лондон), Франсис Лояк (Европейский комитет по страхованию), а также представителей мирового страхового бизнеса – Дж. Фарр, Т. Дж.Келли, У. Кноке, П. Мюллер и др. [6].

Мировая практика выработала два принципиальных подхода к государственному регулированию страховых отношений. Каждый из подходов реализуется в рамках определенной системы права: «романно-германской» и «англо-американской» (табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ моделей государственного регулирования страховых отношений

Система права	Тип модели	Страна	Характерные черты	Особенности регулирования
Романо-германская	<b>Континентальная (кодифицированная) модель регулирования страховых отношений</b> (модель жесткого регулирования)	Германия, Франция, Италия, Испания, Япония и другие страны	Основана на строгой законодательной регламентации деятельности субъектов рынка, при этом основными источниками права являются законы и кодексы. В рамках континентальной системы права действует модель жесткого регулирования страхового дела (континентальная модель), характеризующаяся детальной регламентацией всех сторон деятельности страховщиков и систематическим контролем за соблюдением законодательства при проведении страховых операций	Утверждении органами страхового надзора страховых тарифов или установление рамок колебания тарифов, утверждение содержания типовых форм договоров страхования, проверка исполнения бизнес-планов, надзор за текущими операциями, регулярные проверки страховых компаний и т. п.
Англо-американская	<b>Либеральная модель регулирования страховых отношений</b>	Великобритания, США, Австралия, Канада	Закон не является единственным преобладающим источником права. Законодательство определяет наиболее общие условия, правовые рамки экономической деятельности, без детальной регламентации. Отсутствует жесткая регламентация страховых операций, утверждение страховых тарифов	Контроль финансового состояния компаний на основе изучения их отчетности, многие регулирующие функции переданы государством саморегулируемым организациям
	<i>децентрализованная</i>	США, Австралия, Канада	Единого органа страхового надзора нет. На федеральном уровне регулируются лишь отдельные участки деятельности страховых компаний, основные же регулирующие действия осуществляются органами страхового надзора в штатах.	Большая часть нормативов и требований к страховщикам не унифицирована
	<i>централизованная</i>	Великобритания	Характеризуется единством системы регулирования, действует единый орган страхового надзора, страховщики в стране подчиняются общим правилам и нормативам	Многие регулирующие функции переданы государством саморегулируемым организациям

Так, в основу отечественной модели регулирования страховых отношений была положена континентальная модель государственного регулирования, основанная на строгой законодательной регламентации деятельности участников системы коммерческого страхования. Модель характеризуется детальной регламентацией всех сторон деятельности страховщиков и систематическим контролем за соблюдением законодательства при проведении страховых операций. Такая модель действует в Германии, Франции, Италии, Испании, Японии и других странах.

Характерные черты континентальной модели можно проследить в сложившейся национальной модели государственного регулирования коммерческого страхования, что

проявляется в таких формах регулирования, как утверждение органами страхового надзора страховых тарифов или установление рамок колебания тарифов, утверждение содержания типовых форм договоров страхования, проверка исполнения бизнес-планов, надзор за страховой деятельностью и т. п.

Однако проявление черт той или иной модели регулирования коммерческого страхования отчетливо можно проследить только в ее генезисе, для чего проанализируем основные этапы становления и развития механизма государственного регулирования системы коммерческого страхования в Украине (табл. 2).

Таблица 2

**Основные этапы становления и развития механизма государственного регулирования системы коммерческого страхования в Украине**

Временные рамки этапа	Характерные черты этапа	Степень развития института коммерческого страхования	Нормативно-правовая база	Характеристика инструментов государственного регулирования
1	2	3	4	5
I этап (1990 – 1993 гг.)	Массовое создание негосударственных страховых организаций, в т. ч. коммерческих страховых компаний на базе расположенных в Украине учреждений системы бывшего Госстраха СССР и Ингосстраха СССР	Появление первых коммерческих страховых компаний, однако институт страхования как элемент рыночной экономики еще не сформирован	Закон Украины «О хозяйственных обществах»	Прекращение государственной монополии на страхование, неупорядоченность инструментов государственного регулирования страховых отношений
II этап (1993 – 1996 гг.)	Сформировались тенденции к увеличению количества страховых договоров, количества страховщиков и их специализации по видам страхования, развития перестраховочных операций, увеличение страховых резервов и усиление финансовой надежности страховщиков, однако не определены четкие направления развития коммерческого страхования, не было соответствующей методологической базы и квалифицированных кадров, большинство страховых компаний оставалось неплатежеспособными	Формирование коммерческого страхования как самостоятельного рыночного института, однако система коммерческого страхования как государственно регулируемая форма распределения и перераспределения рисков еще не была сформирована, недостаточная определенность договорных отношений между страховщиком и страхователем	Декрет Кабинета Министров Украины «О страховании»	Попытка на законодательном уровне регламентировать страхование путем объединения правовых норм с гражданско-правовыми, образование контролирующего и регулирующего органа – Комитета по делам надзора за страховой деятельностью, образование саморегулирующего органа – Лиги страховых организаций Украины, но четкая система четких нормативов платежеспособности отсутствует, несовершенство регулирования в сфере перестрахования и деятельности страховых посредников, отсутствовал эффективный государственный надзор и лицензирование
III этап (начало 1996 – начало 2001 гг.)	Период стабильного роста рынка, развивается классическое страхование, в особенности имущественное, растут активы страховых компаний, увеличивается объем сборов страховой премии, продолжается	Выделение коммерческого страхования как самостоятельного звена финансовой системы, которое является объектом государственного регулирования и контроля	Закон Украины «О страховании» от 7 марта 1996 г., Постановления и распоряжения Кабинета Министров Украины,	Установлена система контроля за уровнем платежеспособности страховщиков и порядок расчета резервов, ужесточены нормы, регулирующие надзор за страховой деятельностью,

1	2	3	4	5
III этап (начало 1996 – начало 2001 гг.)	процесс укрупнения страховщиков на основе концентрации и централизации капитала, наблюдается тенденция сокращения как зарегистрированных, так и реально функционирующих страховых компаний		нормативные акты Укрстрахнадзора, Программы развития страхового рынка Украины	легализованы многие страховые понятия, такие как страховой продукт, аварийные комиссары, актуарии, страховые посредники, конкретизированы требования к договорам и правилам страхования, усовершенствовал механизм контроля за финансовым состоянием страховщиков, реформирована система лицензирования
IV этап (середина 2001 г.– до настоящего времени)	Переход к новым стандартам и подходам в регулировании и развитии коммерческого страхования, усиление конкуренции и рост профессионализма в работе страховщиков, однако существенными проблемами являются невысокий уровень капитализации и низкое качество активов; демпинг, который приводит к дисбалансу обязательств и увеличению риска банкротства; низкое качество страховых услуг; недостаточный охват страховыми услугами населения вследствие низкого уровня страховой культуры	Складываются предпосылки для формирования полноценной системы коммерческого страхования, однако эффективное развитие данной системы сдерживается наличием серьезных проблем, в т. ч. отсутствием действенных механизмов управления развитием системы коммерческого страхования Украины	Страховое право как комплексное структурное образование, совокупность общепринятых правил (норм) поведения страховщиков, страхователей и их посредников, определенных государством и закрепленных в законах и подзаконных актах, регулирующих страховую деятельность	Сформирован механизм государственного регулирования коммерческого страхования, целью которого является обеспечение формирования страховщиками достаточного объема средств для обеспечения их платежеспособности. Гос. регулирование развития коммерческого страхования осуществляется в следующих направлениях: прямое участие государства в становлении системы страховой защиты имущественных интересов; законодательное регулирование; осуществление специального надзора за деятельностью в соответствии с интересами страхователей и общегосударственными потребностями

Так, вхождение экономики нашей страны в систему мирохозяйственных связей означает, что перспективы отечественной системы коммерческого страхования связаны с условиями мировой страховой системы и определяются глобализационными тенденциями. Это выражается в следующих процессах, активно протекающих с начала 90-х годов XX века:

- ✦ концентрация страхового и перестраховочного капитала, что проявляется в массовых слияниях и приобретениях страховых и перестраховочных обществ на мировом страховом рынке, формирование на этой основе транснациональных страховых компаний [7];
- ✦ сращивание страхового, банковского и ссудного капитала в огромных масштабах, приводящее к формированию транснациональных финансовых групп;
- ✦ концентрация на рынке страховых посредников, проявляющаяся в формировании крупнейших международных страховых брокеров путем слияния и приобретения мелких и средних обществ;
- ✦ расширение сферы использования коммерческо-

го страхования: страхование от политических и военных рисков, страхование кредитов и гарантий, страхование информационных рисков; изменение рыночной среды в условиях полной компьютеризации потребителей страховых услуг и использования интернета для продажи страховых и перестраховочных услуг;

- ✦ рост опустошительности страховых убытков как результат развития урбанизации, технического прогресса, удорожания частной и корпоративной собственности, влияния глобальных климатических изменений;
- ✦ повсеместная либерализация торговли страховыми услугами.

#### ВЫВОДЫ

Проанализировав предпосылки формирования механизма государственного регулирования системы коммерческого страхования, можно предположить, что дальнейшее развитие системы коммерческого страхования будет сопровождаться концентрацией капитала в страховых группах и его слиянием с банковским и финансово-про-

мышленным капиталом. Это должно привести к изменению структуры классического и квазистрахования в сторону значительного уменьшения последнего. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шакура О. А. Функции системы коммерческого страхования / О. А. Шакура // Бизнес Информ. – 2013. – № 7. – С. 286 – 292.
2. Идельсон В. Р. Страхование право. Издание студенческой кассы взаимопомощи / В. Р. Идельсон. – С-Пб., 1907. Переиздание: М., 1993.
3. Райхер В. Х. Общественно-исторические типы страхования / В. Х. Райхер. – М., 1947.
4. Турбина К. Э. Теория и практика страхования : учебное пособие / К. Э. Турбина / Под ред. К. Е. Турбиной. – М.: Анкил, 2003. – 703 с.
5. Архипова О. В. Анализ провалов государства и провалов рынка в сравнительной форме / О. В. Архипова // Вестник Челябинского государственного университета. Экономика. Вып. 29, 2010. – № 27 (208). – С. 12 – 16.
6. Лояк Ф. Единый страховой рынок: состояние и перспективы / Ф. Лояк // «IN RE», 1997. – № 4. – С. 10.
7. Кужелев М. А. Стратегические аспекты влияния динамических условий внешней среды на проведение оценки финан-

сового состояния корпорации / М. А. Кужелев, В. В. Меженская // Бизнес Информ. – 2012. – № 2. – С. 180 – 183.

#### REFERENCES

- Arkhipova, O. V. «Analiz provalov gosudarstva i provalov rynka v sravnitel'noy forme» [Analysis of government failure and market failure in comparative form]. *Vestnik ChGU. Ekonomika*, no. 27 (208) (2010): 12-16.
- Idelson, V. R. *Strakhovoe pravo. Izdanie studencheskoy kassy vzaimopomoshchi* [Insurance Law. Student edition mutual fund]. Moscow, 1993.
- Kuzhelev, M. A., and Mezhenkaia, V. V. «Strategicheskie aspekty vliianiia dinamichnykh usloviy vneshney sredy na provedenie otsenki finansovogo sostoiianiia korporatsii» [Strategic aspects of the influence of dynamic environmental conditions to assess the financial condition of the corporation]. *Biznes Inform*, no. 2 (2012): 180-183.
- Loiak, F. «Edinyy strakhovoy rynok: sostoianie i perspektivy» [Single insurance market: state and prospects]. *IN RE*, no. 4 (1997): 10.
- Raykher, V. Kh. *Obshchestvenno-istoricheskie tipy strakhovaniia* [Socio-historical types of insurance]. Moscow, 1947.
- Shakura, O. A. «Funktsii sistemy kommercheskogo strakhovaniia» [Functions of the system of commercial insurance]. *Biznes Inform*, no. 7 (2013): 286-292.
- Turbina, K. E. *Teoriia i praktika strakhovaniia* [Theory and practice of insurance]. Moscow: Ankil, 2003.

УДК 338.24+330.341

## ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ФОРМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ РАЗРАБОТКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

© 2014 МАНОЙЛЕНКО А. В., СТРОКОВ Е. М.

УДК 338.24+330.341

**Маноїленко А. В., Строків Е. М. Теоретическе обоснованне формування інтеграційних форм взаємодії підприємств при розробці інноваційної політики**

В статье рассмотрены вопросы, связанные с активизацией инновационной активности машиностроительных предприятий на основе применения интеграционных форм взаимодействия. Обоснована необходимость формирования инфраструктуры взаимодействия предприятия при внедрении инновационных моделей развития с учетом реализации целей всех заинтересованных сторон. В статье предложена обобщенная схема организационного взаимодействия предприятия во внешней среде и матрица функционального обеспечения интеграционного процесса. Рассматриваемый в статье теоретический подход позволяет повысить инновационную активность машиностроительных предприятий и минимизировать затраты собственных ресурсов при реализации инновационной политики предприятия. **Ключевые слова:** инновационная инфраструктура, интеграционные формы взаимодействия, инновационная политика, теоретико-методический подход. **Рис.:** 1. **Табл.:** 1. **Библ.:** 12.

**Маноїленко Александр Владимирович** – доктор економічних наук, професор, завідує кафедрою економічного аналізу та учета, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (ул. Фрунзе, 21, Харків, 61002, Україна)

**Строків Євген Михайлович** – асистент, кафедра економічного аналізу та учета, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (ул. Фрунзе, 21, Харків, 61002, Україна)

E-mail: strokoff.e@gmail.com

УДК 338.24+330.341

**Маноїленко О. В., Строків Е. М. Теоретичне обґрунтування формування інтеграційних форм взаємодії підприємств при розробці інноваційної політики**  
У статті розглянуто питання, пов'язані з активізацією інноваційної активності машинобудівних підприємств на основі інтеграційних форм взаємодії. Обґрунтовано необхідність формування нових інфраструктурних моделей взаємодії при впровадженні інноваційних проектів, для ефективної реалізації цілей усіх зацікавлених сторін. У статті запропоновано узагальнену схему організаційної взаємодії підприємства у зовнішньому середовищі та матрицю функціонального забезпечення інтеграційного процесу. Теоретико-методичний підхід, що розглядається у статті, дозволяє підвищити інноваційну активність машинобудівних підприємств, регулювати і координувати інноваційний процес. **Ключові слова:** інноваційна інфраструктура, інтеграційні форми взаємодії, інноваційна політика, теоретико-методичний підхід. **Рис.:** 1. **Табл.:** 1. **Бібл.:** 12.

**Маноїленко Олександр Володимирович** – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економічного аналізу та обліку, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (вул. Фрунзе, 21, Харків, 61002, Україна)

**Строків Євген Михайлович** – асистент, кафедра економічного аналізу та обліку, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут» (вул. Фрунзе, 21, Харків, 61002, Україна)

E-mail: strokoff.e@gmail.com

UDC 338.24+330.341

**Manoylenko O. V., Strokov Ye. M. Theoretical Substantiation of Formation of Integration Forms of Interaction of Enterprises when Developing the Innovation Policy**  
The article considers issues, connected with activation of innovation activity of engineering enterprises on the basis of application of integration forms of interaction. It justifies a necessity of formation of infrastructure of interaction of an enterprise when introducing innovation models of development with consideration of realisation of goals of all interested parties. The article offers a generalised scheme of organisational interaction of an enterprise in external environment and a matrix of functional provision of the integration process. The theoretical approach that is considered in the article allows increase of innovation activity of engineering enterprises and minimisation of expenditures of own resources when realising innovation policy of an enterprise. **Key words:** innovation infrastructure, integration forms of interaction, innovation policy, theoretical and methodical approach. **Fig.:** 1. **Tabl.:** 1. **Bibl.:** 12.

**Manoylenko Oleksandr V.** – Doctor of Science (Economics), Professor, Head of the Department, Department of Economic Analysis and Accounting, National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute» (vul. Frunze, 21, Kharkiv, 61002, Ukraine)

**Strokov Yevhen M.** – Assistant, Department of Economic Analysis and Accounting, National Technical University «Kharkiv Polytechnic Institute» (vul. Frunze, 21, Kharkiv, 61002, Ukraine)

E-mail: strokoff.e@gmail.com