

9. Державний комітет статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>
10. Гречан А. П. Діагностика ефективності діяльності підприємства / А. П. Гречан, Н. Й. Радіонова // Вісник Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля. – 2011. – № 10[164] – С. 56 – 61.
11. Каплан Р. С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. / [Д. П. Нортон]; под ред. Р. С. Каплана. – М. : ЗАО «Олимп-Бизнес», 2003. – 320 с.
12. Мец В. О. Економічний аналіз фінансових результатів та фінансового стану підприємства : навч. посіб. / В. О. Мец. – К. : Вид-во КНЕУ, 2006. – 356 с.
13. Економіка підприємства : навч. посіб. / [Т. М. Литвиненко та ін.]; за ред. А. В. Шегди. – К. : Знання-Прес, 2005. – 431 с.
14. Господарський кодекс України: Ухвалений Верховною Радою України від 16 січня 2003 р. № 436-1V (зі змінами і доповненнями від 22.12.2011) [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://rada.gov.ua>

REFERENCES

- “Derzhavnyi komitet statystyky Ukrainy [State Statistics Committee of Ukraine].” <http://www.ukrstat.gov.ua>
- “Derzhavnyi komitet statystyky Ukrainy [State Statistics Committee of Ukraine].” <http://www.ukrstat.gov.ua>
- Hrechani, A. P., and Radionova, N. I. “Diahnostyka efektyvnosti diialnosti pidpriemstva [Diagnostic efficiency of the enterprise].” *Visnyk Skhidnoukrainskoho natsionalnoho universytetu imeni Volodymyra Dalia*, no. 10[164] (2011): 56-61.

- Kaplan, R. S. *Sbalansirovannaia sistema pokazateley. Ot strategii k deystviu* [The Balanced Scorecard. From strategy to action]. Moscow: Olimp-Biznes, 2003.
- [Economic Code of Ukraine: Adopted by the Verkhovna Rada on 16 January 2003, № 436-1V]. <http://rada.gov.ua>
- Litvinenko, T. M. *Ekonomika pidpriemstva* [Business Economics]. Kyiv: Znannia-Pris, 2005.
- [Legal Act of Ukraine]. <http://rada.gov.ua>.
- Mets, V. O. *Ekonomichniy analiz finansovykh rezultativ ta finansovoho stanu pidpriemstva* [Economic analysis of financial results and financial condition of the company]. Kyiv: Vid-vo KNEU, 2006.
- “Statystychna informatsiia [Statistical information].” <http://www.ukrstat.gov.ua/>
- Statystychnyi shchorichnyk Ukrainy za 2011 rik* [Statistical Yearbook of Ukraine for 2011]. Kyiv: Avgust Treyd, 2012.
- “Statystychna informatsiia [Statistical information].” <http://www.ukrstat.gov.ua/>
- Turilo, A. M., and Turilo, A. A. *Otsinka rezul'tatyvnosti efektyvnosti produktyvnosti i zbytkovosti pidpriemstva* [Evaluations of the effectiveness of enterprise performance and loss]. Kryvyi Rih: Etiud-Servis, 2010.
- “Yedyniy derzhavnyi reiestr pidpriemstv i orhanizatsii Ukrainy [Unified State Register of Enterprises and Organizations of Ukraine].” <http://www.gorstat.kiev.ua/p.php3?c=953&lang=1>
- Ziatkovskiy, I. V. “Sub'iekty hospodariuvannia: ekonomiko-pravova kharakterystyka [Entities: economic and legal description].” *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu*, no. 32 (2005): 221-224.

УДК 621

АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ МАШИНОБУДІВНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ

БОЖКО В. П., КАЩЕЄВА І. О.

УДК 621

Божко В. П., Кащєєва І. О. Аналіз сучасного стану машинобудівної галузі України

У статті досліджено сучасний стан машинобудівних підприємств України. Доведено важливість машинобудівної галузі, стан і рівень розвитку якої є основним з показників економічного і, насамперед, промислового розвитку країни. Виявлено основні проблеми, які постають у сучасних економічних умовах перед машинобудівними підприємствами та уповільнюють або взагалі призупиняють їх розвиток. На основі опрацьованого матеріалу були розроблені рекомендації щодо покращення стану та вирішення основних проблем машинобудівної галузі України.

Ключові слова: машинобудування, галузь, промисловість, економіка, продукція, потенціал.

Рис.: 1. **Табл.:** 2. **Бібл.:** 9.

Божко Валерій Павлович – доктор технічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів, Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» (вул. Чкалова, 17, Харків, 61070, Україна)

Кащєєва Ірина Олександрівна – аспірантка, кафедра фінансів, Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського «Харківський авіаційний інститут» (вул. Чкалова, 17, Харків, 61070, Україна)

E-mail: irina.kashcheeva@gmail.com

УДК 621

UDC 621

Божко В. П., Кащєєва І. А. Анализ современного состояния машиностроительной отрасли Украины

В статье исследовано современное состояние машиностроительных предприятий Украины. Доказана важность машиностроительной отрасли, состояние и уровень развития которой является основным из показателей экономического и, прежде всего, промышленного развития страны. Выявлены основные проблемы, которые возникают в современных экономических условиях перед машиностроительными предприятиями и замедляют или вовсе приостанавливают их развитие. На основании исследованного материала были разработаны рекомендации по улучшению состояния и решения основных проблем машиностроительной отрасли Украины.

Ключевые слова: машиностроение, отрасль, промышленность, экономика, продукция, потенциал.

Рис.: 1. **Табл.:** 2. **Библ.:** 9.

Божко Валерий Павлович – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой финансов, Национальный аэрокосмический университет им. Н. Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт» (ул. Чкалова, 17, Харьков, 61070, Украина)

Кащєєва Ирина Александровна – аспирантка, кафедра финансов, Национальный аэрокосмический университет им. Н. Е. Жуковского «Харьковский авиационный институт» (ул. Чкалова, 17, Харьков, 61070, Украина)

E-mail: irina.kashcheeva@gmail.com

Bozhko V. P., Kashcheeva I. A. Analysis of Modern State of Engineering Industry of Ukraine

The article studies the modern state of engineering companies of Ukraine. It proves importance of the engineering industry, state and level of development of which is the main indicator of economic and, first of all, industrial development of the country. It reveals main problems of engineering companies, which arise under modern economic conditions and slow down or even stop their development. The studied material is used for development of recommendations on improvement of the state and solution of main problems of the engineering industry of Ukraine.

Key words: engineering industry, branch, industry, economy, products, potential.

Pic.: 1. **Tabl.:** 2. **Bibl.:** 9.

Bozhko Valeriy P. – Doctor of Sciences (Engineering), Professor, Head of the Department of Finance, National Aerospace University «Kharkiv Aviation Institute» named after M. Ye. Zhukovskiy (vul. Chkalova, 17, Kharkiv, 61070, Ukraine)

Kashcheeva Irina A. – Postgraduate Student, Department of Finance, National Aerospace University «Kharkiv Aviation Institute» named after M. Ye. Zhukovskiy (vul. Chkalova, 17, Kharkiv, 61070, Ukraine)

E-mail: irina.kashcheeva@gmail.com

Машинобудування є однією найважливіших галузей промисловості, бо має вплив на ефективність та продуктивність багатьох сфер економічної діяльності країни. В економіці України перед машинобудівними підприємствами постають проблеми підвищення рівня конкурентоспроможності на міжнародному ринку та залучення додаткових фінансових і матеріальних ресурсів, чим і зумовлена актуальність даного дослідження. На відміну від інших держав світу, машинобудування України базується на технологіях, що залишилися з часів Радянського Союзу. Це знижує її конкурентоспроможність та можливість на світовому ринку. На сучасному етапі розвитку світової економіки її особливістю є те, що найбільш конкурентоспроможними є не окремі суб'єкти господарювання, а об'єднання чи групі утворення підприємств. Це пояснюється тим, що дані структури здатні забезпечувати вироблення та реалізацію необхідних рішень у короткостроковому періоді та адаптацію щодо змін, які відбуваються в економіці. Задля виходу машинобудування із ситуації, що склалася, необхідно провести аналіз сучасного стану машинобудівних підприємств [2, 3].

Вивченням розвитку та стану машинобудівної галузі займається велика кількість вітчизняних вчених: Н. Іванова, П. Перерва, В. Дікань, А. Яковлев, О. Кузьмін, І. Швець, О. Маслак, В. Лишиленко, П. Орлов, Л. Ліпич, Я. Кудря, Т. Жуковська, Р. Скриньковський, Н. Карачина, В. Зазарченко, А. Золотарьов та інші. Проте, постійне виникнення проблем в динаміці змін у машинобудуванні потребує постійного оновлення, адаптованого до сучасного економічного стану країни та світу [2, 4, 8, 9].

Метою статті є визначення ролі машинобудівної галузі в загальній структурі промисловості України, виявлення основних проблем розвитку машинобудування, запропонування деяких перспективних напрямків розвитку та пропозиції стосовно вирішення виявлених проблем.

Для досягнення поставленої мети в процесі дослідження вирішувалися такі завдання:

- ✦ провести аналіз машинобудівних підприємств України з ринкових позицій;
- ✦ за результатами проведеного аналізу виявити основні тенденції та перспективи розвитку машинобудівної галузі України;
- ✦ виявити основні проблеми розвитку машинобудівної галузі України;
- ✦ запропонувати рекомендації стосовно вирішення існуючих проблем.

Машинобудування – важлива галузь промисловості розвинутих країн світу. Воно значною мірою визначає не лише галузеву структуру промисловості, але й її розміщення. Рівень розвитку машинобудування є одним з основних показників економічного, і насамперед промислового розвитку країни.

На початку 1990-х р. машинобудування опинилося в кризовій ситуації. Знижувалася оновлюваність виробів, знос основних фондів досяг 50%, середній вік працівників наблизився до 50 років. Лише близько чверті нових технологій відповідали світовому рівню.

Машинобудування України як потужний сектор промисловості на сьогоднішній день розглядається як найбільший комплекс, від діяльності якого залежить

конкурентоспроможність товарів і послуг як на внутрішньому, так і на зовнішньому ринках, він об'єднує 11267 підприємств, з яких 146 – великих, 1834 – середніх та 9287 – малих з виробництва різноманітних машин і устаткування, приладів і апаратури, тощо. У машинобудуванні зосереджено понад 15% вартості основних засобів і майже 6% оборотних активів вітчизняної промисловості та понад 22% кількості найманих працівників. Машинобудівні підприємства є одними з найбільш постраждалих від економічної кризи. Через зменшення зовнішнього попиту відбулося зниження експорту продукції машинобудування, зменшення обсягів виробництва та збільшення кількості готової продукції на складах, погіршення фінансових результатів. Між тим, від рівня розвитку машинобудування залежать темпи та масштаби впровадження науково-технічних досягнень в галузях – споживачах машинобудівної продукції [1, 5].

Найбільш стабільними й успішними на українському ринку є такі машинобудівні підприємства як ВАТ «Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання ім. Фрунзе», ДП завод «Електроважмаш», концерн «Крюківський вагонобудівний завод», Державне науково-виробниче підприємство «Об'єднання «Комунар», Державне підприємство «Харківський машинобудівний завод «ФЕД», ПАТ «Новокраматорський машинобудівний завод» та ін. [1, 3, 8].

Дослідження взаємозв'язку основних показників машинобудівельних підприємств та підприємств промисловості у динаміці за період з 2006 по 2011 рр. представлено в *табл. 1*.

Аналіз *табл. 1* показує, що спостерігається чіткий взаємозв'язок розвитку промислових підприємств та підприємств машинобудування, кількість яких протягом всього періоду, що досліджується, повільно зростає.

Варто відмітити деяке зростання малих підприємств, переважна більшість яких створюється завдяки державному стимулюванню, а саме – шляхом надання податкових пільг, різних умов кредитування та ін. Кількість підприємств, як видно із *табл. 1*, повільно зростає. Це зумовлено розвитком економіки держави, а отже, все зростаючим попитом на продукцію промислових підприємств. Однак більшість машинобудівних підприємств знаходиться в скрутному стані, постійно перебувають в пошуках ринків збуту своєї продукції. Особливо це стосується підприємств важкого і транспортного машинобудування.

Надзвичайно важливим для аналізу показником являється рентабельність операційної діяльності промислових підприємств і підприємств машинобудування, динаміка якої приведена на *рис. 1*.

Як видно із періоду дослідження (див. *рис. 1*), найменша рентабельність промислових підприємств і машинобудування була у кризовому 2009 р. В останні роки вона дещо виросла, але є ще недостатньою для швидкого розвитку підприємств. Слід також відмітити, що підприємства промисловості та підприємства машинобудування мають схожі тенденції зміни показника рентабельності операційної діяльності (спади і підвищення показника проходять приблизно в одні часові інтервали).

Динаміка показників підприємств промисловості та машинобудування України [2, 7, 8, 9]

Показник	Період часу (рік)					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<i>Загальна кількість підприємств</i>						
Промисловості	55012	55342	51765	51017	51324	52456
Машинобудування	11502	11537	11429	11388	11402	11527
<i>Загальна кількість малих підприємств</i>						
Промисловості	44212	44249	43879	43297	43389	44212
Машинобудування	9312	9344	9306	9277	9308	9321
<i>Рентабельність операційної діяльності підприємств, %</i>						
Промисловості	5,7	5,45	4,2	4,0	4,6	4,8
Машинобудування	3,6	3,64	3,49	3,31	3,45	3,55
<i>Обсяги експорту продукції, дол. США</i>						
Машинобудування	4,64	5,56	8,48	10,9	3,94	8,97
<i>Обсяги імпорту продукції, дол.США</i>						
Машинобудування	10,05	13,7	19,77	26,65	4,67	18,8

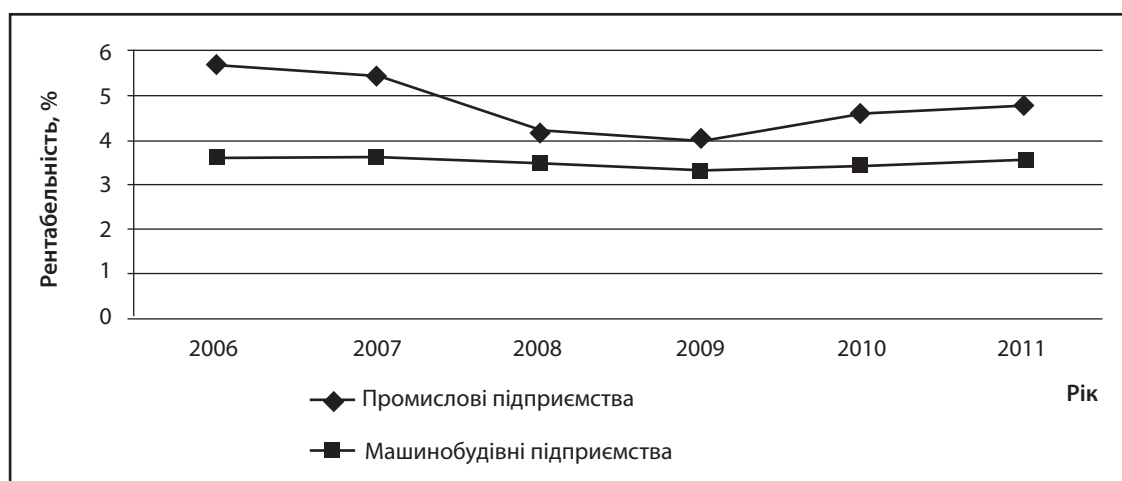


Рис. 1. Рентабельність операційної діяльності підприємств [8, 9]

Також слід зауважити що машинобудівна галузь в Україні є експортоорієнтованою, на зовнішні ринки реалізується близько половини виробленої продукції. При цьому експорт недиверсифікований і припадає переважно на країни СНД (насамперед Росію), які також сильно постраждали від кризи. У результаті чого різке скорочення інвестиційної активності у 2009 р. на основних ринках збуту призвело до зменшення експорту продукції машинобудування на 37% – до 6,89 млрд дол.США. У першій половині 2010 р., за рахунок поступового відновлення інвестиційного попиту на зовнішніх ринках, відбулося зростання експорту продукції машинобудування, порівняно з відповідним періодом попереднього року, більш ніж на 40% – до 3,94 млрд дол. США (див. табл. 1).

У 2010 р. обсяги імпорту зазначеної продукції зросли на 32,3% – до 4,67 млрд дол. США. Незважаючи на окремі значні успіхи в таких галузях, як авіакосмічна, виробництво енергетичного устаткування, важке і транспортне машинобудування та деяких інших, стан галузі у цілому не відповідає сучасним вимогам як вітчизняної

економіки, так і світової. Насамперед, в Україні відсутній ряд високотехнологічних галузей, що визначають експортні позиції. Питома вага експорту в інші країни є незначною. За якістю та технологічними рішеннями виробу радіоелектроніки, побутові прилади, сільськогосподарські та шляхобудівні машини, а також ціла низка інших товарів значно програють зарубіжним аналогам [2, 4, 5].

Ще однією причиною зменшення прибутковості підприємств машинобудівного комплексу України є зменшення обсягу виробництва продукції. Обсяг продукції підприємств на ринку наведено в табл. 2.

Значну роль у зниженні обсягів виробництва в 2009 р. зіграло зменшення закордонних поставок сировини, матеріалів, енергоресурсів, напівфабрикатів та комплектуючих, входження на ринок більш дешевої та якісної імпортованої продукції. У першому півріччі 2008 р. відбулося зростання цін на метал, яке призвело до збільшення вартості кінцевої продукції. Через скорочення світового попиту на ринку машинобудівної продукції підприємства втратили зарубіжні ринки збуту. 2010 р. є часом подолання

кризових явищ, відновлення виробничих потужностей, нарощування обсягів виробництва та, відповідно, зростання обсягів реалізованої продукції. На сьогодні значна увага приділяється освоєнню та підготовці випуску нових видів продукції, упровадженню нових технологій, технічному переозброєнню виробництва, а саме розвитку науково-технічної діяльності, розробка та впровадження інновацій є запорукою успішного функціонування та покращення стану машинобудівної галузі [5, 9].

що гальмують розвиток конкурентоспроможності продукції машинобудування України. Кількість збиткових підприємств зростає з кожним роком. Відбулося погіршення експортно-імпортних відносин. Однак машинобудівний комплекс України має значний інноваційний потенціал, значні можливості до формування нових і посилення існуючих конкурентних переваг як на зовнішньому, так і на внутрішньому ринках, що дає велику надію на відродження галузі. ■

Таблиця 2

Динаміка обсягів реалізованої промислової продукції в Україні (тис. грн) [3, 5, 9].

Обсяг реалізації продукції	Рік					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Промислових підприємств	551729	717076,7	917035,5	806345,8	954232,7	985458,4
Машинобудівних підприємств	68731	72456	81231	70560	88659	90325

Ми виділили ряд факторів, що призвели до зменшення виробництва:

- ✦ скорочення зовнішнього попиту на машинобудівну продукцію, спричинене рецесійними процесами у світовій економіці, що призвело до втрат експортерами зовнішніх ринків збуту, а звідси – до неможливості отримання прибутків, відсутності обігових коштів для розвитку виробництва, зростання заборгованості по заробітній платі тощо;
- ✦ зменшення попиту на продукцію машинобудування на внутрішньому ринку. Це пов'язано зі зниженням купівельної спроможності вітчизняних споживачів;
- ✦ заморожено споживче кредитування.

Таким чином, у результаті скорочення попиту на продукцію машинобудування, в умовах погіршення умов кредитування та нестачі ліквідності виробники, у першу чергу, намагаються реалізувати продукцію, що знаходиться в наявності на складах без нарощування обсягів виробництва.

Управління машинобудівним підприємством в умовах кризи має бути спрямоване на збільшення надходження фінансових ресурсів та зменшення поточних витрат. Увагу слід приділити розвитку наукоємних і високотехнологічних виробництв. Це приведе до зниження матеріалоємності продукції, до покращення якості та виходу виробництва на новий рівень, що дозволить зайняти нові ніші на світовому ринку. Для успішного розвитку машинобудування в Україні необхідно підтримувати конкурентоспроможність продукції на світовому ринку. Для цього потрібно забезпечити високу якість продукції, її надійність та довговічність, що вимагає великих інвестиційних вливань у наукове забезпечення та оновлення технологічного парку виробництва.

ВИСНОВКИ

Машинобудування України перебуває у складному фінансовому становищі. Було виявлено ряд чинників,

ЛІТЕРАТУРА

1. **Барташевська Ю. М.** Розвиток машинобудування України: стан, проблеми, перспективи / Ю. М. Барташевська // *Європейський вектор економічного розвитку*. – 2010. – № 1. – С. 19 – 25.
2. **Іванова Н.** Инновационная сфера: Итоги столетия / Н. Иванова // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2001. – № 8. – С. 22 – 34.
3. **Иноземцев В. Л.** Технологический прогресс и социальная поляризация в XXI столетии / В. Л. Иноземцев // *Политические исследования*. – 2000. – № 6. – С. 28 – 29.
4. **Лишиленко В. І.** Розміщення продуктивних сил і регіональна економіка : навч. посіб. / В. І. Лишиленко. – К. : Центр навчальної літератури, 2006. – 325 с.
5. **Літвінов Є. І.** Здобуття конкурентних переваг у глобальній економіці / Є. І. Літвінов // *Економіка та управління підприємствами машинобудівної галузі*. – 2008. – № 4. – С. 120 – 128.
6. **Хмелевський О. І.** Оцінка якості в інноваційно-інвестиційному розвитку підприємств машинобудування / О. І. Хмелевський // *Економіст*. – 2008. – № 3. – С. 50 – 53.
7. **Макаренко І. О.** Механізм фінансової стабілізації машинобудівного підприємства в ринкових умовах / І. О. Макаренко // *Актуальні проблеми економіки*. – 2006. – № 1. – С. 31 – 37.
8. **Карачина Н. Р.** Комплексна економічна оцінка машинобудівних підприємств в умовах нестабільності / Н. Р. Карачина // *Економіст*. – 2009. – № 11. – С. 32 – 37.
9. **Скриньковський Р. М.** Методика оцінювання інвестиційної привабливості підприємств машинобудування / Р. М. Скриньковський // *Актуальні проблеми економіки*. – 2008. – № 7. – С. 228 – 240.

REFERENCES

- Bartashevska, Yu. M. "Rozvytok mashynobuduvannia Ukrainy: stan, problemy, perspektyvy [Development of engineering Ukraine: status, problems and prospects]." *Yevropeyskyi vektor ekonomichnoho rozvytku*, no. 1 (2010): 19-25.
- Ivanova, N. "Innovatsionnaia sfera: Itogi stoletia [Innovative sphere: Results of the century]." *Mirovaia ekonomika i mezh-dunarodnye otnosheniia*, no. 8 (2001): 22-34.

Inozemtsev, V. L. "Tekhnolohycheskyi prohress y sotsyalnaia poliaryzatsiya v XXI stoletyy [Technological and social polarization in the XXI century]." *Polytycheskiye yssledovaniya*, no. 6 (2000): 28-29.

Khmelevskiy, O. I. "Otsinka yakosti v innovatsiino-investytsiynomu rozvytku pidpriemstv mashynobuduvannia [Quality assessment of innovation and investment in the development of mechanical engineering]." *Ekonomist*, no. 3 (2008): 50-53.

Karachina, N. R. "Kompleksna ekonomichna otsinka mashynobudivnykh pidpriemstv v umovakh nestabilnosti [Comprehensive economic evaluation of engineering companies in an unstable]." *Ekonomist*, no. 11 (2009): 32-37.

Lyshylenko, V. I. *Rozmishchennia produktyvnykh syl i regionalna ekonomika* [Placement of the productive forces and regional economy]. Kyiv: Tsentri navchalnoi literatury, 2006.

Litvinov, Ie. I. "Zdobuttia konkurentnykh perevah u hlobalnii ekonomitsi [Gaining competitive advantage in the global economy]." *Ekonomika ta upravlinnia pidpriemstvamy mashynobudivnoi haluzi*, no. 4 (2008): 120-128.

Makarenko, I. O. "Mekhanizm finansovoi stabilizatsii mashynobudivnoho pidpriemstva v rynkovykh umovakh [Financial stabilization mechanism building enterprise in market conditions]." *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 1 (2006): 31-37.

Skrinkovskiy, R. M. "Metodyka otsiniuvannia investytsiino pryvablyvosti pidpriemstv mashynobuduvannia [Methods of evaluation of investment attractiveness of engineering enterprises]." *Aktualni problemy ekonomiky*, no. 7 (2008): 228-240.

УДК 338.242

НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ЦИКЛА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ УКРАИНЫ

ОРЛОВА Н. С., КУЛИКОВА Н. А.

УДК 338.242

Орлова Н. С., Куликова Н. А. Направления инвестирования технологического цикла промышленных предприятий угольной отрасли Украины

В статье исследованы возможности реформирования угольной промышленности Украины исходя из разработанных мероприятий в рамках государственной экономической и инвестиционной политики. Рассмотрена математическая модель оптимального распределения ограниченных инвестиций между технологическими звеньями шахты, что позволит повысить пропускные способности технологических звеньев и даст возможность повысить производственную мощность шахты в целом. Разработаны направления инвестирования технологического процесса угольных предприятий Украины для улучшения использования их производственных мощностей и повышения эффективности их работы.

Ключевые слова: инвестирование, угольная отрасль, технологическое звено, производственная мощность.

Рис.: 3. **Табл.:** 1. **Формул:** 9. **Библ.:** 8.

Орлова Наталья Сергеевна – доктор наук по государственному управлению, профессор, кафедра финансов, Донецкий государственный университет управления (ул. Челюскинцев, 163а, Донецк, 83050, Украина)

E-mail: 80677245849@mail.ru

Куликова Наталья Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра экономики и управления, Донбасский государственный технический университет (пр. Ленина, 16, Алчевск, 94204, Украина)

E-mail: kylikova_07@mail.ru

УДК 338.242

Орлова Н. С., Куликова Н. А. Напрямки інвестування технологічного циклу промислових підприємств вугільної галузі України

У статті досліджено можливості реформування вугільної промисловості України виходячи з розроблених заходів у рамках державної економічної та інвестиційної політики. Розглянуто математичну модель оптимального розподілу обмежених інвестицій між технологічними ланками шахти, що дозволить підвищити пропускні здатності технологічних ланок і дасть можливість підвищити виробничу потужність шахти в цілому. Розроблені напрями інвестування технологічного процесу вугледобувних підприємств України для поліпшення використання їх виробничих потужностей і підвищення ефективності їх роботи.

Ключові слова: інвестування, вугільна галузь, технологічна ланка, виробничу потужність.

Рис.: 3. **Табл.:** 1. **Формул:** 9. **Бібл.:** 8.

Орлова Наталья Сергеевна – доктор наук з державного управління, професор, кафедра фінансів, Донецький державний університет управління (вул. Челюскінців, 163а, Донецьк, 83050, Україна)

E-mail: 80677245849@mail.ru

Куликова Наталія Анатоліївна – кандидат економічних наук, доцент, кафедра економіки і управління, Донбаський державний технічний університет (пр. Леніна, 16, Алчевськ, 94204, Україна)

E-mail: kylikova_07@mail.ru

UDC 338.242

Orlova N. S., Kulikova N. A. Directions of Investing Into Technological Cycle of Industrial Enterprises in the Coal Industry of Ukraine

The article studies possibilities of reformation of the coal industry of Ukraine on the basis of the measures developed within the state economic and investment policy. It considers a mathematical model of optimal distribution of limited investments between technological units of a mine, which would allow increase of production capacity of a mine in general. It develops directions of investing the technological process of the coal mining enterprises of Ukraine for improvement of use of their production capacities and increase of efficiency of their operation.

Key words: investing, coal industry, technological unit, production capacity.

Pic.: 3. **Tabl.:** 1. **Formulae:** 9. **Bibl.:** 8.

Orlova Natalya S. – Doctor of Sciences (State Administration), Professor, Department of Finance, Donetsk State University of Management (vul. Chelyuskintsev, 163a, Donetsk, 83050, Ukraine)

E-mail: 80677245849@mail.ru

Kulikova Natalya A. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economics and Management, Donbas State Technical University (pr. Lenina, 16, Alchevsk, 94204, Ukraine)

E-mail: kylikova_07@mail.ru