

## ЛІТЕРАТУРА

1. Ветитнев А. М. Технологии маркетинга и менеджмента в системе управления курортными организациями / А. М. Ветитнев. – СПб.: СПбГУЭФ, 1999. – 239 с.
2. Вовк В. М. Основы системного анализа : навч. посіб. / В. М. Вовк, З. Б. Драгомирецька. – Львів : Видав. центр ЛНУ, 2002. – 248 с.
3. Глядіна М. В. Формування та реалізація регіональної політики розвитку рекреаційної сфери : автореф. дис. ... канд. екон. наук: 08.10.01 / М. В. Глядіна ; НАН України. Ін-т регіон. дослідж. – Л., 2006. – 20 с.
4. Захарченко П. В. Модели экономики курортно-рекреационных систем : монография / П. В. Захарченко. – Бердянск : Издательство Ткачук, 2010. – 392 с.
5. Захарченко П. В. Системні моделі діяльності регіонального курортно-рекреаційного комплексу / П. В. Захарченко // Держава та регіони. – 2010. – № 4. – С. 53–56.
6. Зорин І. В. Энциклопедия туризма : Справ. / И. В. Зорин, В. А. Квартальнов. – М. : Финансы и статистика, 2000. – 368 с.
7. Фоменко Н. В. Рекреаційні ресурси та курортологія : [Навч. посіб.] / Фоменко Н. В. – К. : Центр навчальної літератури, 2007. – 312 с.

## REFERENCES

- Fomenko, N. V. *Rekreasiini resursy ta kurortolohiia* [Recreational Resources and Resorts]. Kyiv: Tsentr navchalnoi literatury, 2007.
- Hliadina, M. V. "Formuvannia ta realizatsiia rehionalnoi polityky rozvytku rekreasiinoi sfery [Formulation and implementation of regional development policies recreational areas]." *avto-ref. dys. ... kand. ekon. nauk*: 08.10.01. , 2006.
- Vovk, V. M., and Dragomiretska, Z. *Osnovy systemnoho analizu* [Fundamentals of Systems Analysis]. Lviv: LNU, 2002.
- Vetitnev, A. M. *Tekhnologii marketinga i menedzhmenta v sisteme upravleniia kurortnymi organizatsiiami* [Technology of marketing and management in the management of organizations resort]. St. Petersburg: SPbGUEF, 1999.
- Zakharchenko, P. V. "Systemni modeli diialnosti rehionalnoho kurortno-rekreasiinoho kompleksu [System model of the regional resort and recreation complex]." *Derzhava ta rehiony*, no. 4 (2010): 53-56.
- Zorin, I. V., and Kwartalnov, V. A. *Entsiklopediia turizma* [Encyclopedia of tourism]. Moscow: Finansy i statistika, 2000.
- Zakharchenko, P. V. *Modeli ekonomiki kurortno-rekreatsion 'Bnykh sistem* [Economic model of resort and recreational systems]. Berdiansk: Izdatelstvo Tkachuk, 2010.

УДК 330.34:332.142

# ХАРАКТЕРИСТИКА ЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ СТАБІЛЬНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ (НА ПРИКЛАДІ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ)

ПАРХОМЕНКО Н. О.

УДК 330.34:332.142

## Пархоменко Н. О. Характеристика економічних показників стабільного розвитку регіону (на прикладі Луганської області)

У статті надано характеристику показників стабільного розвитку Луганської області. Проаналізовано основні економічні показники Луганської області за 2007–2011 рр. Охарактеризовано існуючі в Україні методи оцінки економічної безпеки та стабільного розвитку регіону. Визначено тенденцію зміни стану розвитку регіону (Луганської області) у 2011 році. Порівняно значення основних показників, які визначають межі стану розвитку регіону за різними методиками. Обґрунтовано доцільність розробки повноцінного інструментарію для здійснення макроекономічного прогнозування оцінки стану регіону в контексті визначення ступеня прояву кризових явищ. Запропоновано використання інструментарію системної динаміки для прогнозування кризових явищ регіону.

**Ключові слова:** стабільний розвиток, сталий розвиток, регіон, кризовий стан, стабільність стану регіону.

Табл.: 2. Бібл.: 12.

Пархоменко Наталія Олександрівна – кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту зовнішньоекономічної діяльності, Східноукраїнський національний університет ім. В. Даля (кв. Молодіжний, 20а, Луганськ, 91034, Україна)

E-mail: na\_parkhomenko@mail.ru

УДК 330.34:332.142

## Пархоменко Н. А. Характеристика экономических показателей стабильного развития региона (на примере Луганской области)

В статье дана характеристика показателей стабильного развития Луганской области. Проанализированы основные экономические показатели Луганской области за 2007–2011 гг. Охарактеризованы существующие в Украине методики оценки экономической безопасности и стабильного развития региона. Определена тенденция изменения состояния развития региона (Луганская область) в 2011 году. Проведено сравнение основных показателей, определяющих пределы состояния развития региона по различным методикам. Обоснована целесообразность разработки полноценного инструментария для осуществления макроекономического прогнозирования оценки состояния региона в контексте определения степени проявления кризисных явлений. Предложено использование инструментария системной динамики для прогнозирования кризисных явлений региона.

**Ключевые слова:** стабильное развитие, устойчивое развитие, регион, кризисное состояние, стабильность состояния региона.

Табл.: 2. Библ.: 12.

Пархоменко Наталья Александровна – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности, Восточноукраинский национальный университет им. В. Даля (кв. Молодежный, 20а, Луганск, 91034, Украина)

E-mail: na\_parkhomenko@mail.ru

UDC 330.34:332.142

## Parkhomenko N. A. Characteristic of Economic Indicators of Stable Development of a Region (Using Example of the Lugansk Oblast)

The article gives characteristic of indicators of stable development of the Lugansk Oblast. It analyses main economic indicators of the Lugansk Oblast during 2007–2011. It characterises the existing in Ukraine methods of assessment of economic security and stable development of the region. It identifies a tendency of changing the state of development of the region (Lugansk Oblast) in 2011. It conducts comparison of main indicators that identify limits of the state of development of the region using different methods. It justifies expediency of development of full value tools for conducting macroeconomic forecasting of assessment of the state of regions in the context of identification of the level of manifestation of crisis phenomena. It offers to use tools of system dynamics for forecasting crisis phenomena of the region.

**Key words:** stable development, sustainable development, region, crisis state, stability of the region state.

Tabl.: 2. Bibl.: 12.

Parkhomenko Natalia O. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor of the Department of Management of Foreign Economic Activity, East-Ukrainian National University named after V. Dahl (kv. Molodizhnyy, 20a, 91034, Ukraine)  
E-mail: na\_parkhomenko@mail.ru

**Р**озвиток підприємства важко прогнозувати, небезпека кризи існує завжди, оскільки діяльність підприємства обумовлюється макроекономічними чинниками, які складно регулювати. Проведення оцінки стабільного розвитку підприємства необхідно здійснювати не тільки на рівні самого підприємства, але й в системі галузевого та регіонального розвитку.

Питання стабільного (сталого) розвитку вивчалися багатьма українськими та зарубіжними вченими, серед яких П. Самуельсон, Й. Шумпетер, Е. М. Коротков, А. Д. Шеремет, Й. С. Завадський, Дж. К. Ван Хорн, Х. С. Барановська, О. М. Гончаренко, Ю. Брігхем, В. М. Василенко, В. Л. Іванов, Л. Г. Мельник, У. Оучі, В. С. Пономаренко, О. В. Раєвнева, А. К. Севастьянов, Р. А. Фатхутдинов, Е. Хелферт, Р. М. Лепа, В. М. Ячменьова та інші. Поняття «стабільний розвиток» є доволі суперечливим, оскільки, з одного боку, стабільність означає незмінність, а, з іншого боку, розвиток – це процес переходу з одного стану в інший. Так, П. Самуельсон під стабільним розвитком розумів урівноважений розвиток, при якому зберігається здатність суспільства до саморегуляції [1]. Отже, актуальність діагностики розвитку регіону та питання визначення порогових значень щодо оцінки стабільності розвитку актуальні та мають практичне значення.

Метою статті є характеристика існуючих інструментаріїв оцінки стабільного розвитку регіону та обґрунтування доцільності розробки повноцінного інструментарію для здійснення макроекономічного прогнозування стану регіону при визначенні ступеня прояву кризових явищ.

Діяльність будь-якого підприємства (регіону) пов'язана із нестабільним станом, який визначається безперервним впливом значної кількості чинників, серед яких – інфляція, курс валют, зміна політичної та економічної ситуації в країні, коливання попиту та пропозиції на продукцію, результативність управління тощо [2]. Беручи це до уваги, підприємства (регіони) можуть характеризуватися стабільним станом, чи наблизитися до кризового. Під стабільним, зазвичай, розуміють стан, який суттєво не змінюється з плином часу. Більш широке розуміння стабільності – це належність стану до певної множини фазового простору, утвореної сімейством можливих траєкторій динамічної системи, які задовольняють умовам стабільності [2].

Нагадаємо, що фазовим простором динамічної системи називають простір, у якому представлена множина усіх станів системи, так, що кожному можливому стану системи відповідає точка фазового простору [3]. Сутність поняття фазового простору визначається в тому, що стан як завгодно складної системи представлено у ньому однією точкою, а еволюція, розвиток цієї системи – переміщенням цієї точки [3]. Таке переміщення утворює траєкторію руху системи.

Умови стабільності можуть формулюватися по-різному, зазвичай, це відсутність великих і довготривалих погіршень основних показників діяльності системи навіть в умовах дії несприятливих факторів, здатність протидіяти їм, усуваючи чи суттєво зменшуючи як причини, так і наслідки такої дії, наявність постійних або

довготривалих, хай і невеликих, змін на краще (позитивна динаміка) тощо. Враховуючи певну кон'юнктурність самого поняття стану соціально-економічної системи [4], тобто його ситуативну залежність і визначеність, слід відзначити змінність погляду на умови стабільності.

Отже, під стабільним розвитком регіону будемо розуміти такий розвиток, минула та майбутня (у певних часових межах) траєкторія якого належить до бажаного сімейства показників, що задовольняє ряду вимог: чутливість до змін, чітка спрямованість, зв'язок з управлінськими рішеннями, доступність для розуміння, простота збору інформації тощо [5]. Для оцінки показників стабільного розвитку регіону (на прикладі Луганського регіону, зокрема) проаналізуємо та діагностуємо економічну динаміку регіону.

**У**правління процесом стабільного розвитку регіону потребує розробки критеріїв та показників (індикаторів) стабільного розвитку. Рівень економічного розвитку, відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України «Про запровадження проведення оцінки результатів діяльності Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій», характеризуються показниками галузевої структури (співвідношення промисловості, сільського господарства, інфраструктури), фінансово-інвестиційними (загальні й галузеві обсяги інвестицій, у т. ч. на одну особу), розвитку НТП (частка прогресивних галузей, рівень розвитку науково-освітнього сектора, обсяги впровадження інновацій) та ін. Значну роль відіграють показники експорту-імпорту продукції, оскільки вони характеризують спеціалізацію регіону, ступінь самозабезпечення окремими видами продукції, особливості територіальної організації господарства, міжнародні інтеграційні процеси. Важливими є також показники темпів зростання виробництва, інституційних зрушень (змін форм власності, реструктуризації та ін.). Слід зазначити, що найважливіші соціальні показники є також індикаторами розвитку економіки регіону. При цьому до соціальних необхідно віднести такі показники: кількість постійного населення; природний приріст населення; доходи населення; кількість безробітних; рівень безробіття; середньомісячну заробітну плату; обсяг споживання товарів та послуг [6]. Проаналізуємо значення основних економічних показників Луганської області за 2007 – 2011 рр. (табл. 1).

Отже, спостерігається покращення економічного стану Луганської області, а саме: зростають обсяги виробництва та реалізації продукції, зменшується рівень інфляції, підвищуються доходи населення та середньомісячна заробітна плата, зростають обсяги експорту продукції та послуг. Тобто спостерігаються позитивні тенденції зростання, що свідчать про стабільний розвиток регіону. Що стосується 2012 р., статистична інформація свідчить про такі тенденції. Обсяг внесених з початку інвестування в економіку області прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) на 31 грудня 2012 р. становив 838,5 млн дол., що на 9,5% більше обсягів інвестицій на початок 2012 р., та в розрахунку на одну особу населення складає 371,0 дол. США [8]. За

2012 р. обсяги продукції порівняно з 2011 р. знизилися на 7,5%. Спад випуску продукції спостерігався у більшості основних видів промислової діяльності. За попередніми даними, загальний обсяг виробництва продукції сільського господарства в усіх категоріях господарств за 2012 р. порівняно з 2011 р. збільшився на 0,6% [8]. У січні – листопаді 2012 р. обсяг експорту товарів становив 3924,5 млн дол. США і зменшився порівняно з січнем – листопадом 2011 р. на 34,0%, імпорту – 3317,8 млн дол. і зменшився на 34,6%. Позитивне сальдо зовнішньої торгівлі товарами становило 606,7 млн дол. (у січні – листопаді 2011 р. також позитивне – 870,4 млн дол.). Індекс споживчих цін (індекс інфляції) на споживчому ринку області в січні – грудні 2012 р. становив 100,3% (у січні – грудні 2011 р. – 105,6%) [8].

Таким чином, враховуючи покращення значень більшості показників та подолання порогових значень, регіон має гарні перспективи для подолання кризи. У цілому, зважаючи на поліпшення макроекономічних умов та зростання обсягів виробництва ключових підприємств, регіон залишається фінансово стабільним.

Зважаючи на доволі позитивні тенденції щодо рівня економічної безпеки, Луганська область посіла лише 20 місце в рейтингу конкурентоспроможності економіки регіонів України, який проводиться щорічно Всесвітнім економічним форумом [10]. Досліджувались разом з іншими факторами соціально-економічного розвитку інституційне середовище, інфраструктура, макроекономічна стабільність, розвиток фінансового ринку регіону. Луганська область входить до десятки лідерів серед

Таблиця 1

Основні економічні показники регіону (Луганська область) [7]

Показник	Значення показників за роками				
	2007	2008	2009	2010	2011
Валова додана вартість, млн грн	32280	42985	38951	45541	64581
Валова додана вартість у розрахунку на одну особу	13628	18338	16562	19788	28300
Доходи бюджету області	*	2503,3	2503,5	2811,2	3239,8
Витрати бюджету області	*	4531,5	4733,1	5869,8	6543,1
Індекс споживчих цін	115,4	123,3	112,8	110,5	105,6
Індекс цін виробників: продукції промисловості	116	94,1	80,1	107,1	115,8
продукції сільського господарства	92,7	118,7	87,5	90,9	119,7
продукції будівництва	100,5	69,3	55,2	96,1	95,2
Обсяг реалізованої продукції: промисловості, млн грн	53648,6	72693,4	58093,9	73768,9	97581,98
Чисельність населення, тис. осіб	2369,7	2343,6	2321,7	2302	2282
Рентабельність операційної діяльності підприємств, %	*	0,0	-2,8	-2,2	0,6
Іноземні інвестиції зростаючим підсумком, тис. дол.	367	393,8	637,1	630,8	766,8
Роздрібний товарооборот, млн грн	8759,5	18013,7	18274,4	22606,6	27844,8
Експорт товарів, млн дол.	3963,7	6361	1886,4	3324,3	6505,02
Експорт послуг, млн дол.	34,3	46,4	24,2	151,7	358,1
Імпорт товарів, млн дол.	1484,5	1780,7	787,5	1119	1743,2
Імпорт послуг, млн дол.	94,5	81,7	69,3	51,6	62,9
Доходи населення, млн грн	28967	39861	41916	51338	58619
Середньомісячна заробітна плата, грн	1302	1760	1849	2239	2687

\* – відсутня інформація в [7].

Наведенні показники також свідчать про позитивну динаміку розвитку регіону. Для аналізу стабільності розвитку регіону встановлюються порогові значення показників, які відображають граничні значення з позиції стабільного економічного розвитку регіону. За основними елементами системи показників, яка відображає стан регіону, і використовуючи розробки, визначено їхні порогові значення, які згруповані за напрямками впливу на розвиток економічної системи, використовуючи Методику розрахунку рівня економічної безпеки України [9] (табл. 2).

українських регіонів за рівнем розвитку бізнесу та інновацій. Область програє більшості регіонів за інституціями, охороною здоров'я і початковою освітою, ефективністю ринку праці, рівнем розвитку фінансового ринку, а за оцінками технологічної готовності область потрапила до числа аутсайдерів. Податкова політика є найпроблемнішим чинником для бізнесу, за нею слідує нестабільність державної політики та корупція [10].

У 2012 р. за рейтингом конкурентоспроможності 27 регіонів України Луганська область втратила 7 позицій і займає 20 місце, незважаючи на зростання абсо-

лютного показника індексу (з 3,87 до 3,93), що нижче середнього по країні. За рік область покращила оцінки за всіма трьома субіндексами конкурентоспроможності, але недостатньо [10]. Тобто, незважаючи на позитивні тенденції економічного розвитку Луганської області, зменшуються конкурентні переваги регіону, що сприяє виникненню кризових явищ.

disasters» held January 5-9, 1994 in Santa Fe, New Mexico. – 2005. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.fishpond.com.au/Books/Reduction-and-Predictability-of-Natural-Disasters-John-Rundle-Edited-by-William-R-Klein-Edited-by/9780201870480>

**2. Даніч В. М.** Економіка в контексті євроінтеграційних процесів: український вимір: монографія / В. М. Даніч / За ред. О. Старіша. – Сімферополь : Оджак, 2012. – 410 с.

Таблиця 2

**Граничні значення основних показників, які визначають межі стану розвитку регіону  
(фактичні значення по Луганській області за 2011 р.)**

№ з/п	Показники	Порогові значення	Фактичне значення	Тенденція
1	Рівень зростання ВРП, %	3	41,8	зростання
2	Середній рівень інфляції за рік, %	120	105,6	зменшення
3	Обсяг інвестицій до ВРП, %	25	9,5	зменшення
4	Коефіцієнт покриття імпорту експортом, разів	не менше 1	3,7	збільшення
5	Відношення обсягу експорту до ВВП, %	не більше 50	10,1	збільшення
6	Відношення обсягу імпорту до ВВП, %	не більше 50	28	збільшення
7	Відношення чистого приросту прямих іноземних інвестицій до ВВП, %	5-10	0,2	збільшення
8	Частка прямих іноземних інвестицій у загальному обсязі інвестицій, %	від 20 до 30	12,5	зменшення
9	Рентабельність операційної діяльності промислових підприємств, %	не менше 5	0,6	збільшення
10	Індекс реального промислового виробництва, %	не менше 100	115,8	збільшення

## ВИСНОВКИ

Зважаючи на доволі суперечливі висновки щодо стабільності стану регіону за різними методиками, які існують в державі на сьогоднішній день, слід зазначити, що сьогодні немає конкретного повноцінного інструментарію для здійснення макроекономічного прогнозування оцінки стану регіону в контексті визначення ступеня прояву кризових явищ. Інструментарієм прогнозування майбутнього стану підприємства може стати теорія масового обслуговування, теорія випадкових процесів, стохастичні диференціальні рівняння, Марківські процеси, методи Монте-Карло, імітаційне моделювання, нелінійна динаміка, теорія катастроф, система динаміка [11; 12].

Найчастіше для прогнозування кризи використовуються методи імітаційного моделювання. Для розробки моделей попередньо встановлюється перелік чинників впливу та взаємозв'язки між ними. До того ж, достовірність вихідної інформації має величезне значення, оскільки може призвести до помилок прогнозування.

Використання інструментарію системної динаміки дозволить охарактеризувати складні перехресні взаємозв'язки між окремими характеристиками регіону в часі, враховувати вплив широкого переліку сценарних умов та здійснювати багатоваріантні розрахунки за різними умовами сценарію розвитку тощо. ■

## ЛІТЕРАТУРА

**1. Rundle J. B.** Reduction and predictability of natural disaster // Eds. J.B. Rundle, D. L. Turcotte, W. Klein / Proceedings of the workshop "Reduction and predictability of natural

3. Фазовое пространство [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

**4. Даніч В. М.** Понятійний апарат теоретико-множинних моделей економічної безпеки / В. М. Даніч // Економіка. Менеджмент. Підприємство. – 2012. – № 24 (II). – С. 194 – 202.

**5. Бобылев С. Н.** Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение / С. Н. Бобылев. – М. : Акрополь, ЦЭПР, 2007. – 60 с.

**6.** Запровадження проведення оцінки результатів діяльності Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій: за станом на 9 червня 2011 року / Постанова Кабінету Міністрів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/650-2011-%D0%BF#n41>

**7.** Статистична інформація по Луганській області [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lg.ukrstat.gov.ua/statinform.php>

**8.** Соціально-економічне становище Луганської області [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://lg.ukrstat.gov.ua/spol.php>

**9.** Методика розрахунку рівня економічної безпеки України за станом на 02.03.2007 / Наказ Міністерства економіки України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.me.gov.ua/control/publish/article?art\\_id=97980](http://www.me.gov.ua/control/publish/article?art_id=97980)

**10.** Звіт про конкурентоспроможність регіонів України 2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : [http://www.feg.org.ua/docs/FEG\\_report\\_2012\\_body\\_ua\\_20.11.2012.pdf](http://www.feg.org.ua/docs/FEG_report_2012_body_ua_20.11.2012.pdf)

**11. Згуровський М. З.** Сталий розвиток регіонів України / За ред. М. З. Згуровського. – К. : НТУУ «КПІ», 2009. – 197 с.

**12. Ярыгин О. Н.** Изучение системной динамики как инструмента формирования компетентности менеджера и



исследователя / О. Н. Ярыгин, Е. С. Роганов // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. – 2012. – № 2(9) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site1238/html/media70427/25\\_jrigin.pdf](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media70427/25_jrigin.pdf)

## REFERENCES

Bobylev, S. N. *Indikatoriy ustoychivogo razvitiia: regionalnoe izmerenie* [Indicators of sustainable development: the regional dimension]. Moscow: Akropol; TsEPR, 2007.

Danich, V. M. *Ekonomika v konteksti ievrointehratsiinykh protsesiv: ukrainskyi vymir* [Economy in the context of European integration processes: Ukrainian dimension]. Simferopol: Odzhak, 2012.

Danich, V. M. "Poniatiinyi aparat teoretyko-mnozhyynykh modelei ekonomichnoi bezpeky [Conceptual apparatus set-theoretic models of economic security]." *Ekonomika.Menedzhment. Pidpriemnytstvo*, no. 24(II) (2012): 194-202.

"Fazovoe prostranstvo [The phase space]." <http://ru.wikipedia.org/wiki/>

[Implementation of the evaluation results of the Council of Ministers of the Autonomous Republic of Crimea, regional, Kyiv and Sebastopol city State administrations: as of June 9, 2011/Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine]. <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/650-2011-%D0%BF#n41>

[Method of calculation of the level of economic security of Ukraine as of the 02.03.2007/order of the Ministry of

economy of Ukraine]. [http://www.me.gov.ua/control/publish/article?art\\_id=97980](http://www.me.gov.ua/control/publish/article?art_id=97980).

Rundle, J. B. "Reduction and predictability of natural disasters." <http://www.fishpond.com.au/Books/Reduction-and-Predictability-of-Natural-Disasters-John-Rundle-Edited-by-William-R-Klein-Edited-by/9780201870480>

"Sotsialno-ekonomichne stanovyshche Luhanskoi oblasti [Socio-economic status of Lugansk region]." <http://lg.ukrstat.gov.ua/spol.php>

"Statystychna informatsiia po Luhanskii oblasti [Statistical information in Lugansk region]." <http://lg.ukrstat.gov.ua/statinform.php>

Yarygin, O. N., and Roganov, E. S. "Izuchenie sistemnoy dinamiki kak instrumenta formirovaniia kompetentnosti menedzhera i issledovatel'ia [The study of system dynamics as a tool for the formation of a competent manager and researcher]." [http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site1238/html/media70427/25\\_origin.pdf](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media70427/25_origin.pdf)

Zgurovskiy, M. Z. *Stalyi rozvytok rehioniv Ukrainy* [Sustainable Development of Regions of Ukraine]. Kyiv: NTUU «KPI», 2009.

"Zvit pro konkurentospromozhnist rehioniv Ukrainy 2012 [Report on the Competitiveness of Regions of Ukraine 2012]." [http://www.feg.org.ua/docs/FEG\\_report\\_2012\\_body\\_ua\\_20.11.2012.pdf](http://www.feg.org.ua/docs/FEG_report_2012_body_ua_20.11.2012.pdf)

УДК [331.5+658.152]

# ОСВІТНЬО-ФАХОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПЕРСОНАЛУ: СУТНІСТЬ І РОЛЬ У ФОРМУВАННІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

СКРИНЬКОВСЬКИЙ Р. М.

УДК [331.5+658.152]

## Скриньковський Р. М. Освітньо-фаховий потенціал персоналу: сутність і роль у формуванні інвестиційної привабливості підприємства

У статті розкрито сутність освітньо-фахового потенціалу персоналу та інвестиційної привабливості підприємства. Представлено модель формування інвестиційної привабливості підприємства. Встановлено роль освітньо-фахового потенціалу персоналу у формуванні інвестиційної привабливості підприємства. Наведено математичний опис впливу освітньо-фахового потенціалу персоналу на інвестиційну привабливість підприємства.

**Ключові слова:** освітньо-фаховий потенціал, персонал, інвестор, підприємство, система організації, інвестиційна привабливість підприємства

**Рис.:** 5. **Формул.:** 1. **Бібл.:** 20.

**Скриньковський Руслан Миколайович** – асистент, кафедра менеджменту і міжнародного підприємництва, Національний університет «Львівська політехніка» (вул. Степана Бандери, 12, Львів, 79013, Україна)

**E-mail:** skrynkovskyy@voliacable.com

УДК [331.5+658.152]

## Скриньковський Р. М. Образователно-професіональний потенціал персоналу: сутність і роль у формуванні інвестиційної привабливості підприємства

В статті розкрито сутність освітньо-фахового потенціалу персоналу та інвестиційної привабливості підприємства. Представлено модель формування інвестиційної привабливості підприємства. Встановлено роль освітньо-фахового потенціалу персоналу у формуванні інвестиційної привабливості підприємства. Наведено математичне описання впливу освітньо-фахового потенціалу персоналу на інвестиційну привабливість підприємства.

**Ключевые слова:** образователно-професіональний потенціал, персонал, інвестор, підприємство, система організації, інвестиційна привабливість підприємства.

**Рис.:** 5. **Формул.:** 1. **Бібл.:** 20.

**Скриньковський Руслан Миколаевич** – асистент, кафедра менеджменту і міжнародного підприємництва, Національний університет «Львівська політехніка» (вул. Степана Бандери, 12, Львів, 79013, Україна)

**E-mail:** skrynkovskyy@voliacable.com

UDC [331.5+658.152]

## Skrynkovskyy R. M. Educational and Professional Potential of Personnel: Essence and Role in Formation of Investment Attractiveness of a Company

The article reveals the essence of educational and professional potential of personnel and investment attractiveness of a company. It provides a model of formation of investment attractiveness of a company. It establishes the role of educational and professional potential of personnel in formation of investment attractiveness of a company. It provides a mathematical description of influence of educational and professional potential of personnel on investment attractiveness of a company.

**Key words:** educational and professional potential, personnel, investor, company, system of organisation, investment attractiveness of a company

**Pic.:** 5. **Formulae:** 1. **Bibl.:** 20.

**Skrynkovskyy Ruslan M.** – Assistant, Department of Management and International Business, National University «Lviv Polytechnic» (vul. Stepana Bandery, 12, Lviv, 79013, Ukraine)

**E-mail:** skrynkovskyy@voliacable.com