

Baumol, U. Dzh. "Mikroteoriia innovatsionnogo predprinimatelstva" [Microscopic theory of innovative enterprise]. *Ekonomicheskaia sotsiologiia*, vol. 14, no. 3 (2013): 96-108.

Makarov, V. L., and Kleynner, G. B. *Mikroekonomika znaniy* [Microeconomics knowledge]. Moscow: Ekonomika, 2007.

Melnik, L. G. *Informatsionnaia ekonomika* [The information economy]. Sumy: Universitetskaia kniga, 2003.

Mirowski, Ph. "Why There Is (as Yet) No Such Thing as an Economics of Knowledge" In *The Oxford Handbook of Philosophy of Economics*, 99-156. NY: Oxford University Press, 2009.

"OECD Stat Extracts" Organization for Economic Co-operation and Development. <http://stats.oecd.org/>.

Popper, K. R. *Obektivnoe znanie. Evoliutsionny podkhod* [Objective knowledge. An evolutionary approach]. Moscow: Editorial URSS, 2002.

Shumpeter, Y. A. *Teoriia ekonomicheskogo razvitiia* [Theory of Economic Development]. Moscow: Direktmedia Publishing, 2008.

"Venture Capital Investments 2012" National Venture Capital Association. http://www.nvca.org/index.php?option=com_content&view=article&id=78&Itemid=102

Wible, J. R. *The Economics of Science. Methodology and epistemology as if economics really mattered*. NY: Routledge, 1998.

УДК 330.341.1.021:005.521

ВЛИЯНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС УКРАИНЫ ДО 2050 г.: МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ДОЛГОСРОЧНЫХ ПРОГНОЗОВ

АНТОНЕНКО Л. А., ВАН Ц.

УДК 330.341.1.021:005.521

Антоненко Л. А., Ван Ц. Влияние научно-технического прогресса на топливно-энергетический комплекс Украины до 2050 г.: методология оценки долгосрочных прогнозов

В статье сделана попытка с новых методологических исходных посылок по работам ведущих зарубежных авторов представить совокупность качественно других условий развития топливно-энергетического комплекса Украины до 2050 г. в контексте прогнозов развития США до 2100 г. Авторами обоснованы факторы, существенно различающие траектории будущего развития энергетики Украины и энергетики США, что предполагает разработку собственной методологии, реализации уже официально разработанных украинскими учеными прогнозов. На этой основе представлен авторский сравнительный анализ топливно-энергетических комплексов Украины и Китая.

Ключевые слова: ВВП на душу населения, циклично-волновая динамика, государственное влияние на энергетический сектор, стратегические инновации, методология оценки прогнозов, факторы экономического роста (замедления), глобализация.

Рис.: 2. **Табл.:** 1. **Библ.:** 15.

Антоненко Леонид Анисимович – доктор экономических наук, профессор, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)

Ван Цюйши – аспирант, Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина (пл. Свободы, 4, Харьков, 61022, Украина)

УДК 330.341.1.021:005.521

Антоненко Л. А., Ван Ц. Вплив науково-технічного прогресу на паливно-енергетичний комплекс України до 2050 г.: методологія оцінки довгострокових прогнозів

У статті зроблено спробу з нових методологічних вихідних посылок за роботами провідних закордонних авторів представити сукупність якісно інших умов розвитку паливно-енергетичного комплексу України до 2050 р. у контексті прогнозів розвитку США до 2100 р. Авторами обґрунтовано фактори, які істотно відрізняють траєкторії майбутнього розвитку енергетики України та енергетики США, що припускає розробку власної методології реалізації вже офіційно розроблених українськими вченими прогнозів. На цій підставі подано авторський порівняльний аналіз паливно-енергетичних комплексів України та Китаю.

Ключові слова: ВВП на душу населення, циклічно-хвильова динаміка, вплив держави на енергетичний сектор, стратегічні інновації, методологія оцінки прогнозів, фактори економічного зростання (уповільнення), глобалізація.

Рис.: 2. **Табл.:** 1. **Бібл.:** 15.

Антоненко Леонід Анисимович – доктор економічних наук, професор, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

Ван Цюйши – аспірант, Харківський національний університет ім. В. Н. Каразіна (пл. Свободи, 4, Харків, 61022, Україна)

В конце 2012 г. в научных публикациях самого высокого уровня среди ученых разных стран вновь обострилась дискуссия по альтернативным сценариям преодоления последствий нынешнего мирового экономического кризиса [5, 7, 9, 11]. При всем разнообразии понимания причин и последствий нынешнего мирового эконо-

Antonenko L. A., Wang Q. Influence of the Scientific and Technical Progress upon the Fuel and Energy Complex of Ukraine until 2050: Methodology of Assessment of Long-Term Forecasts

The article makes an attempt, using new methodological initial grounds by the works of leading foreign authors, to present an aggregate of qualitatively different conditions of development of the fuel and energy complex of Ukraine until 2050 in the context of forecasts of development of USA until 2100. The authors justify factors that significantly differentiate trajectories of future development of the Ukrainian energy sector and USA energy sector, which envisages development of own methodology and realisation of forecasts officially already developed by Ukrainian scientists. On the basis of this the article presents the authors' comparative analysis of fuel and energy complexes of Ukraine and China.

Key words: GDP per capita, cyclic-wave dynamics, state impact on the energy sector, strategic innovations, methodology of assessment of forecasts, factors of economic growth (recession), globalisation.

Pic.: 2. **Tabl.:** 1. **Bibl.:** 15.

Antonenko Leonid A. – Doctor of Science (Economics), Professor, V. N. Karazin Kharkiv National University (pl. Svobody, 4, Kharkiv, 61022, Ukraine)

Wang Qiushi – Postgraduate Student, V. N. Karazin Kharkiv National University (pl. Svobody, 4, Kharkiv, 61022, Ukraine)

мического кризиса специалисты, занимающиеся исследованием долговременных стратегических сценариев мирового энергетического рынка, едины в том, что именно энергия, как ключевой ресурс цивилизационного развития, будет существенно влиять на динамику макроэкономических показателей всего мира. Учитывая, что в Украине проблема

диверсификации импорта углеводородных энергоресурсов остается высоко актуальной¹, попытаемся по работам ведущих специалистов в этой области разных стран контурно представить ситуацию, которая ожидает весь мир и требует новой методологии оценки прогнозов [1, 2, 5, 9].

Наше внимание сконцентрировано на двух фундаментальных методологических положениях по структурным изменениям энергетики будущего, без понимания причинно-следственных связей которых нельзя всерьез рассматривать будущее ни одной страны мира. Украина не является исключением.

Первое положение, по мнению авторов, в общей схематичной концентрированной форме можно представить как опыт мировых лидеров решения энергетической проблемы на уровне прогнозов до 2100 г. Этот вопрос нами будет рассмотрен на прогнозных оценках ведущих специалистов США до 2150 г., которые не нашли еще научной интерпретации в известных нам украинских источниках.

Второе положение заключается в более глубоком понимании влияния «чистой» энергии в XXI в. на индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) по методике ООН. В своей совокупности эти положения могут существенно повлиять на стратегическую оценку нынешнего ТЭК Украины специалистами ЕС по энергоэффективности и выбор форм евроинтеграции в энергетике.

В украинской научной литературе и периодической печати преобладают оптимистические ожидания медленного, но все же устойчивого подъема мировой экономики, где кризисные явления рассматриваются как временные и закономерные. Появившиеся в последнее время работы при незаангажированном восприятии заставляют пересмотреть устойчивое представление о неуклонном, постепенном росте благосостояния населения Планеты. Причем не только в развивающихся, но и в самых богатых развитых странах, включая США. Известный американский ученый Р. Гордон одной из причин невозможности роста ВВП США до 2100 г. считает эколого-энергетические факторы.

Впервые ведущие ученые США не только поставили под сомнение возможность роста ВВП в XXI в., но привели развернутую аргументацию сущности нового характера. В своей совокупности новая оценка ставит под сомнение возможность роста ВВП США до 2100 года [5].

Коротко об аргументах сомнения американского ученого. Характер изменений основных видов энергии с 1850 по 2150 гг. показывает коренное изменение соотношения традиционных и новых видов первичных энергоресурсов (рис. 1). В экономике США в разное время оно менялось неодинаково. Переход от традиционного монополизма крупных вертикально интегрированных транснациональных корпораций (ТНК) к динамичным рынкам мелких и средних национальных и региональных производителей диверсифицированных энергетических продуктов обусловлен рядом фундаментальных изменений в мире. Дрова, солома и торф, доминирующие во второй половине XIX в., сменились углем и электроэнергией АЭС (см. рис. 1).

¹ См. Галузева програма енергоефективності та енергозбереження на період до 2017 року. Затверджене на наказом Міністерства промислової політики України від 28.02.2009 р., № 162 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakonl.rada.gov.ua>; Энергетична стратегія України на період до 2030 р.: Постанова КМ України від 15.03.2006 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakonl.rada.gov.ua>

При этом характерной особенностью глобальных изменений мировой энергетики под влиянием ускоренного освоения достижений научно-технического прогресса является неуклонное снижение молекулярного содержания углерода в доминирующих энергоносителях каждого нового этапа исторического развития – от каменного угля до чистого топливного водорода. Так, например, углубленное изучение молекулярных особенностей основных видов углеводородного топлива в XXI в. показало, что в каменном угле соотношение водорода и углерода составляет 0,5:1; в нефти – 2:1; в пропане – 4:1,4; в природном газе – 4:1; в водороде углерод практически отсутствует [14, с. 73]. В этом контексте уместно отметить, что в практике США затраты федерального бюджета на долговременные энергетические программы с 1970 по 2005 гг. выросли с 0,9 до 1,5 млрд долл.

Энергия и окружающая среда, как известно, уже давно имеют неразрывное влияние на экономический рост. Это принято обозначать «эколого-энергетическим фактором». Пытаясь в настоящее время предотвратить будущее глобальное потепление, все развитые страны мира стараются ликвидировать или существенно уменьшить последствия бурного роста прошлой урбанизации. В начале прошлого века сохранность окружающей среды не бралась в расчет экономистами, не говоря уже о технологах, при оценке стратегических проектов, определивших всю земную цивилизацию. Природа не рассматривалась как первичный, незаменимый, естественный, неделимый фактор, имеющий невосполнимую ценность для всего живого, включая человека. Ноосферная теория В. И. Вернадского до сих пор не заняла ведущего места в учебниках экономических факультетов, хотя ООН в 2012 г. широко отметила 150-летний юбилей этого всемирно известного ученого.

В начале XXI века ученые-экономисты единодушно рекомендуют ввести налог на выбросы углекислого газа, чтобы повысить цену на произведенный в США бензин до уровня западноевропейских стран. Эта мера, по мнению Р. Гордона, приведет к сокращению расходов домохозяйств, если только этот налог не будет полностью возвращен единоразовыми выплатами или другими платежами.

В русле столь отдаленных прогнозов надо признать, что во многих странах мира, в том числе и в Украине, пока не привыкли не только думать о собственном будущем, но даже осмысливать результаты исследований своих зарубежных коллег. Коллег того зарубежья, частью которого Украина хочет стать. Это объективно ведет к тому, что пресса и телевидение формируют у населения неудовлетворенность действиями своих органов власти. Хотя любая власть будет настолько успешной, насколько ей удастся заблаговременно понять неизбежные грядущие глобальные изменения в мире.

Сейчас Индия и Китай демонстрируют более высокие темпы роста, чем США. Их совместный объем выбросов указанного газа вдвое превосходит аналогичный показатель для США. Поэтому эти страны отклоняют предложения об ограничении объемов потребляемой ими энергии. При этом они исходят из того, что богатые в настоящее время страны Северной Америки, Европы и Японии не испытывали аналогичных ограничений на протяжении всего XX века, то есть, на протяжении всего периода бурного роста экономики нынешних лидеров. Это воспринимается как искусственное сдерживание естественного роста густонаселенных стран нынешнего мира.

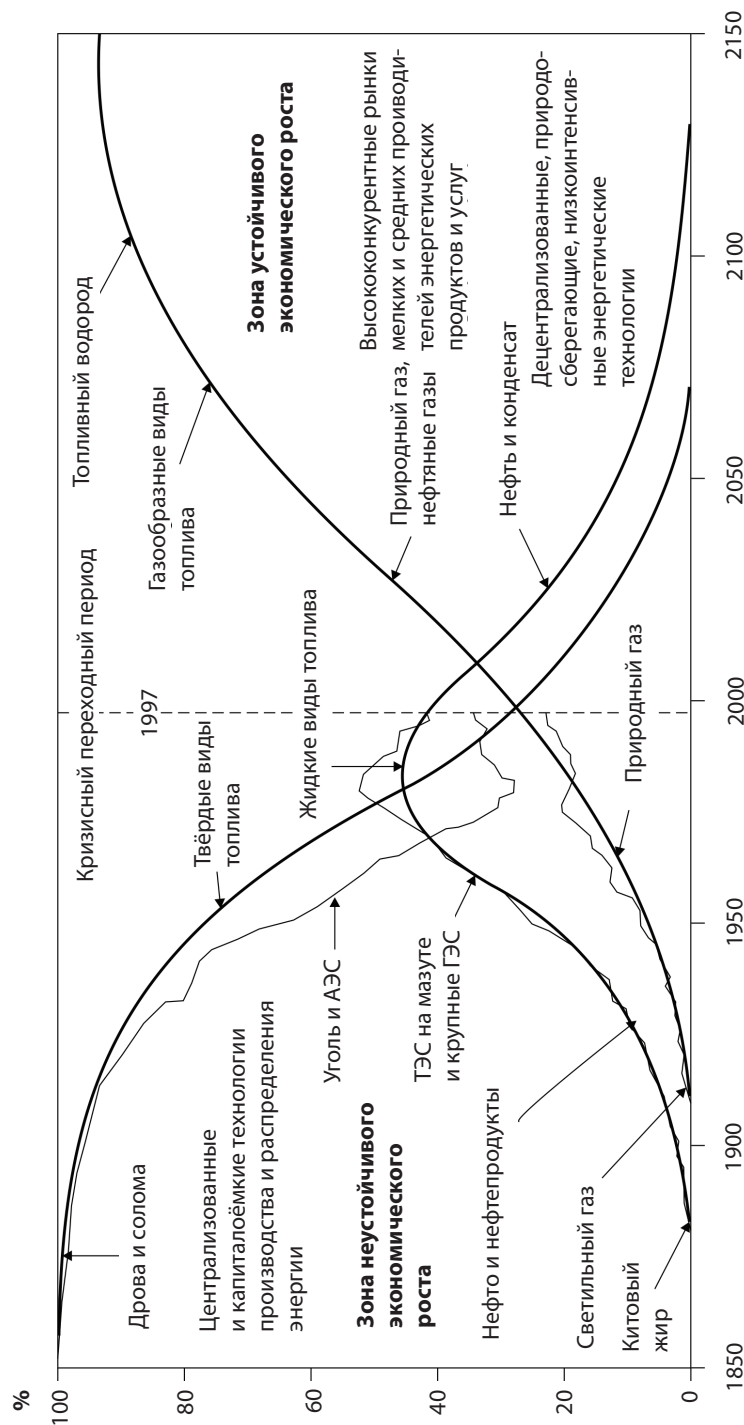


Рис. 1. Последовательные этапы перехода к энергетике устойчивого развития (1850 – 2150 гг.) [14, с. 72]

Поэтому каждый очередной переход к новому энергоносителю повышает удельную энергонасыщенность первичных энергоносителей при снижении уровня выбросов в окружающую среду. Этот процесс требует от всех государств усложнения системы мер централизованного регулирования эколого-энергетических нормативов. Киотский протокол – первый опыт такого сотрудничества.

Гарантирование энергетической безопасности отдельно взятой страны возможно лишь при условии достижения и поддержки ее энергетической системы в состоянии возможности технически надежно, стабильно, экономически эффективно и экологически приемлемо обеспечить энергетическими ресурсами экономику и социальную сферу, несмотря на имеющееся и ожидаемое влияние негативных внутренних и внешних факторов.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Украины «Украина в мире, который изменяется», утвержденной Указом Президента Украины от 8 июня в 2012 г. № 389, в современных условиях основными угрозами энергетической безопасности Украины являются:

- ✦ избыточная зависимость от импорта энергоносителей, нерешенные проблемы диверсификации источников и маршрутов их поставки, недостаточное использование собственного энергетического потенциала;
- ✦ низкая эффективность использования топливно-энергетических ресурсов, низкие темпы внедрения новейших технологий;
- ✦ недостаточная реализация энерготранзитного потенциала и интеграции Украины в европейский энергетический рынок;

- ✦ отсутствие сводного энергетического баланса государства.

Рассматривая энергетику будущего, ведущие исследователи этой проблемы США, России, Китая и других стран [2, 3, 4, 5, 7, 12] все чаще обращаются к прямой, долговременной, малоизученной связи энергетики и развития национальных экономик через человеческий потенциал.

Ограничимся лишь одной работой этой направленности, которую представили ученые МГУ в 2013 г. [4]. По их мнению, экологизация мировой энергетики в XXI веке уже приобрела четкий глобальный характер. Это явление связано с появлением принципиально новых экономических структур, среди которых можно выделить следующие:

- ✦ «зеленая» экономика (*green economy*) должна стать основой новой экономики мира в соответствии с решением Конференции ООН в Рио-де-Жанейро летом 2012 г.;
- ✦ низкоуглеродная экономика (*lowcarbon economy*), бурно развивающаяся в развитых странах;
- ✦ экологически устойчивые и «зеленые» сектора и виды деятельности [2, с. 37].

По этой причине «чистая» энергия в XXI в. будет определять более широкий спектр социально-экономических долговременных последствий, чем было принято считать в XIX – XX вв. в мировой экономике. Как известно, за последние два века мировая экономическая наука концентрировала свое внимание на связи темпов потребления энергии без учета экологической чистоты и исчерпаемости первичных энергоресурсов с характером коррелятивной

долговременной связи темпов роста ВВП. На наш взгляд, в экономической науке развитых и некоторых развивающихся стран созрели предпосылки для выявления устойчивой зависимости между индексом развития человеческого потенциала по методике ООН со структурными преобразованиями национальной энергетической системы с ориентацией на 2050 – 2100 гг. по примеру США, Китая, Японии и других стран.

На фоне обострившейся дискуссии летом 2013 г. о приближении Украины к самообеспечению по природному газу заслуживают повышенного внимания, на наш взгляд, прогнозные оценки мирового энергорынка до 2100 г.

С учетом вышеизложенного, на наш взгляд, требуют переосмысления исходные методологические положения, формирующие систему государственного регулирования стратегического развития ТЭК хотя бы до 2050 г. в Украине. Это предполагает как понимание глубинных коренных различий в практике государственного регулирования США и других стран, так и тех развивающихся стран, которые за годы рыночной трансформации не отказались от системы государственного централизованного планирования. Так, например, Китай лишь совершенствовал ее с учетом опыта передовых стран и их прогнозных оценок по коренным изменениям энергетики будущего в наступившем веке. В табл. 1 представлена попытка сравнительного анализа государственного регулирования топливно-энергетического комплекса Украины и Китая.

Таблица 1

Основные отличия государственного регулирования топливно-энергетического комплекса Украины и Китая*

Украина	Китай
1. Основу топливно-энергетического комплекса составляет газо-транспортная система, сформировавшаяся до образования самостоятельного государства для транспортировки газа с северных регионов России в страны Европейского союза	1. Топливо-энергетический комплекс формировался постепенно, без изменения статуса государства по мере индустриализации страны и повышения технологической зрелости производства
2. Украина испытывает устойчивую импортную зависимость от внешних поставщиков природного газа при сохранении вектора развития базовых энергоемких отраслей (металлургии, химии, жилищно-коммунального хозяйства и др.)	2. Китай проходит этап ускоренного сближения с развитыми странами по удельным энергозатратам на единицу производимой продукции при сохранении опоры на собственные каменноугольные запасы с незначительной импортной зависимостью по природному газу
3. Ограниченные бюджетные ресурсы по освоению возобновляемых источников энергии используется в основном для реализации разрозненных, не всегда самых передовых проектов	3. Государственный бюджет в полном объеме финансирует растущие потребности на освоение всей системы формирования принципиально новых отраслей производства, включая НИОКР, по всем видам возобновляемых источников энергии
4. Сохраняется устойчивая зависимость от импорта наукоемкой продукции в сфере технического контроля, системы автоматизированного управления производством, включая газотранспортные сети	4. Сформировалась и продолжает совершенствоваться система прямой финансовой поддержки государственных и частных принципиально новых наукоемких производств и отраслей, направленных на полную самообеспеченность топливно-энергетического комплекса всем необходимым для автоматизированного контроля на базе компьютеризации
5. Разрушена централизованная плановая система государственного управления отраслями, что в условиях перехода к рынку привело к существенному дисбалансу как в системе геологоразведка – добыча – переработка – потребление и экспорт энергоресурсов. На ряду с этим приватизация государственных областных энергосистем не сопровождалась технологическим обновлением с повышением надежности функционирования и снижением потерь всех видов энергии в процессе распределения и транспортировки	5. За период рыночной трансформации система долгосрочного государственного централизованного планирования не разрушалась, а совершенствовалась с учетом опыта мировых лидеров, где такая практика была дополнена системой индикативного планирования с учетом особенностей отраслей и регионов. В настоящее время государство обеспечивает снижение рисков получения всех видов энергии по причинам технической ненадежности, осваивая дорогостоящие электронные системы управления и контроля

* Составлена Ван Цюйши.

Естественно, в этой таблице не нашли отражения многие другие составляющие системы государственного регулирования этого базового комплекса национального хозяйства. Однако и приведенного достаточно для того, чтобы понять сохраняющиеся возможности совершенствования той системы государственного регулирования энергетическим комплексом, которая сформировалась на начало 2013 г.

Исходным методологическим положением в этом процессе, на наш взгляд, сохраняется несколько безальтернативных долговременных положений, которые достаточно обстоятельно освещены в изученных нами источниках.

Во-первых, как бы ни были богаты страны собственными энергоресурсами, без сокращения энергоемкости внутреннего валового продукта по всем составляющим они не смогут иметь конкурентоспособную экономику, а значит, и обеспечить достойный уровень жизни своим гражданам. Подтверждением этого является опыт России, где богатейшие углеводородные запасы сформировали узкую группу миллиардеров при сохранении за период рыночной трансформации растущего технологического разрыва во всех базовых отраслях экономики и усилили отставание по основным составляющим благосостояния населения. Причем, доля бедных среди работающих, по данным российских ученых, является беспрецедентной для Европы за весь период исторического развития.

Во-вторых, разработанные Институтом экономики и прогнозирования НАН Украины прогнозы до 2050 г. в связи с опубликованными в последние годы (после публикации прогнозов в Украине) прогнозов энергетики будущего до 2100 и 2150 гг. дают основание для переосмысления ранее использованных методологических подходов. Это предполагает расширение научной дискуссии с участием всех заинтересованных сторон бизнеса, государства, академической и отраслевой науки, представителей вузов, включая студентов, аспирантов, докторантов и преподавателей нового поколения. Без расширения состава участников научной дискуссии есть риск оказаться в ситуации очередного исторического отставания. Авторам хочется надеяться, что представленная работа, пусть в самой малой степени, все же позволит избежать повторения таких ошибок.

Осмысленная вышеизложенное, представляется целесообразным представить авторскую разработку системы совершенствования государственного регулирования топливно-энергетического комплекса Украины в нынешних условиях. На рис. 2 представлена общая схема этого процесса. Существенными, на наш взгляд, в этой общей схеме являются три исходные методологические положения.

1. На нынешнем этапе развития мировой мониторинг, который характеризуется длительным временным периодом неустойчивости преодоления диспропорций в структуре ТЭК, предполагает осуществление нескольких государственных целевых программ одновременно.

2. Организационные формы государственного регулирования должны постоянно совершенствоваться в направлении сочетания прямых и косвенных организационно-экономических воздействий государства на производителей энергии и их потребителей.

3. По мере реализации принятых целевых программ и учитывая не управляемые одной отдельно взятой страной изменения мирового энергетического рынка, методический

инструментарий регулирующих воздействий государства требует постоянной дифференциации по отраслевым и региональным признакам.

Разрозненные краткосрочные меры государственно-го воздействия, как показывает мировой опыт и 20-летний период рыночных реформ в Украине, не способны создать реальные рыночные условия в исследуемом базовом комплексе национального хозяйства. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Антипина О. Н. Кейнсианская теория и будущее экономики США / О. Н. Антипина // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2012. – № 6. – С. 103 – 115.
2. Гончар М. Возобновляемая энергетика Украины: Золушка или Фея? / М. Гончар [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zu.ua/ECONOMICS/vozobnovlyemaya-energetikaukrainy_zoluchka_ili_feja-106444.html
3. Галузева програма енергоефективності та енергозбереження на період до 2017 року : Затверджено наказом Міністра промислової політики України від 25.02.2009 р., № 152 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.zakon1.rada.gov.ua>. – Загол. з екрану.
4. Глобальний кризис: последствия и перспективы (Материалы «Круглого стола») // МЭ и МО. – 2013. – № 6. – С. 75 – 89.
5. Гордон Р. Дж. Закончился ли экономический рост? Шесть препятствий для инновационного развития (на примере США) / Р. Дж. Гордон // Вопросы экономики. – 2013. – № 4. – С. 49 – 67.
6. Державна цільова економічна програма енергоефективності на 2010 – 2015 роки : Затверджена Постановою Кабінету Міністрів України від 01.03.2010 р., № 243 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.zakon1.rada.gov.ua>. – Загол. з екрану.
7. Эйсемоглу Д. Почему государства терпят экономический крах : причины могущества, процветания и бедности / Д. Эйсемоглу, Дж. А. Робинсон. – Нью-Йорк : Краун публишинг групп, 2012. – 529 с.
8. Енергетична стратегія України до 2030 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nas.gov.ua>. – Загол. з екрану.
9. Тенденції змін планетарного клімату та їх можливого впливу на основні сектори української економіки : монографія / НАН України, Ін-т економіки природокористування та сталого розвитку НАН України ; за ред. М. А. Хвесика. – К. : Логос, 2012. – 268 с.
10. Иванов Е. А. Сланцевый газ и национальные интересы США / Н. А. Иванов // США – Канада: экономика-политика-культура. – 2013. – № 7. – С. 67 – 80.
11. Клинов В. Мировая экономика: прогноз до 2050 г. / В. Клинов // Вопросы экономики. – 2008. – № 5. – С. 62 – 79.
12. Корнеев А. В. По разные стороны океана: США – Япония: борьба за природные ресурсы Тихого океана / А. В. Корнеев. – М. : Мысль, 1985. – 190 с.
13. Концепція Державної цільової економічної програми енерго-ефективності на 2010 – 2015 роки : Схвалено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2008 р., № 1446-р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.zakon1.rada.gov.ua>
14. Корнеев А. В. Американский вариант энергетического баланса будущего / А. В. Корнеев // США – Канада: экономика, политика, культура. – 2012. – № 6. – С. 68 – 78.
15. Кузык Б. Н. Глобальная энергоэкологическая революция XXI века / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – М. : Институт экономических стратегий, 2007. – 200 с.

REFERENCES

Antipina, O. N. "Keynsianskaia teoriia i budushchee ekonomiki SShA" [Keynesian theory and the future of the U.S. economy]. *SShA – Kanada: ekonomika, politika, kultura*, no. 6 (2012): 103-115.

Eysemoglu, D., and Robinson, Dzh. A. *Pochemu gosudarstva terpiat ekonomicheskii krakh: prichiny mogushchestva, protsvetaniia i bednosti* [Why countries suffer economic collapse: the causes of power, prosperity and poverty]. Niu-York: Kraun publishing grupp, 2012.

"Enerhetychna stratehiia Ukrainy do 2030 roku" [Energy Strategy of Ukraine till 2030]. <http://www.nas.gov.ua>

"Globalnyy krizis: posledstviia i perspektivy (Materialy "Kruglogo stola")" [Global Crisis: Consequences and Prospects (Proceedings of the "Round Table")]. *ME i MO*, no. 6 (2013): 75-89.

Gordon, R. Dzh. "Zakonchilsia li ekonomicheskii rost? Shest prepriatstviy dlia innovatsionnogo razvitiia (na primere SShA)" [Whether economic growth is ended? Six barriers to innovation development (for example, USA)]. *Voprosy ekonomiki*, no. 4 (2013): 49-67.

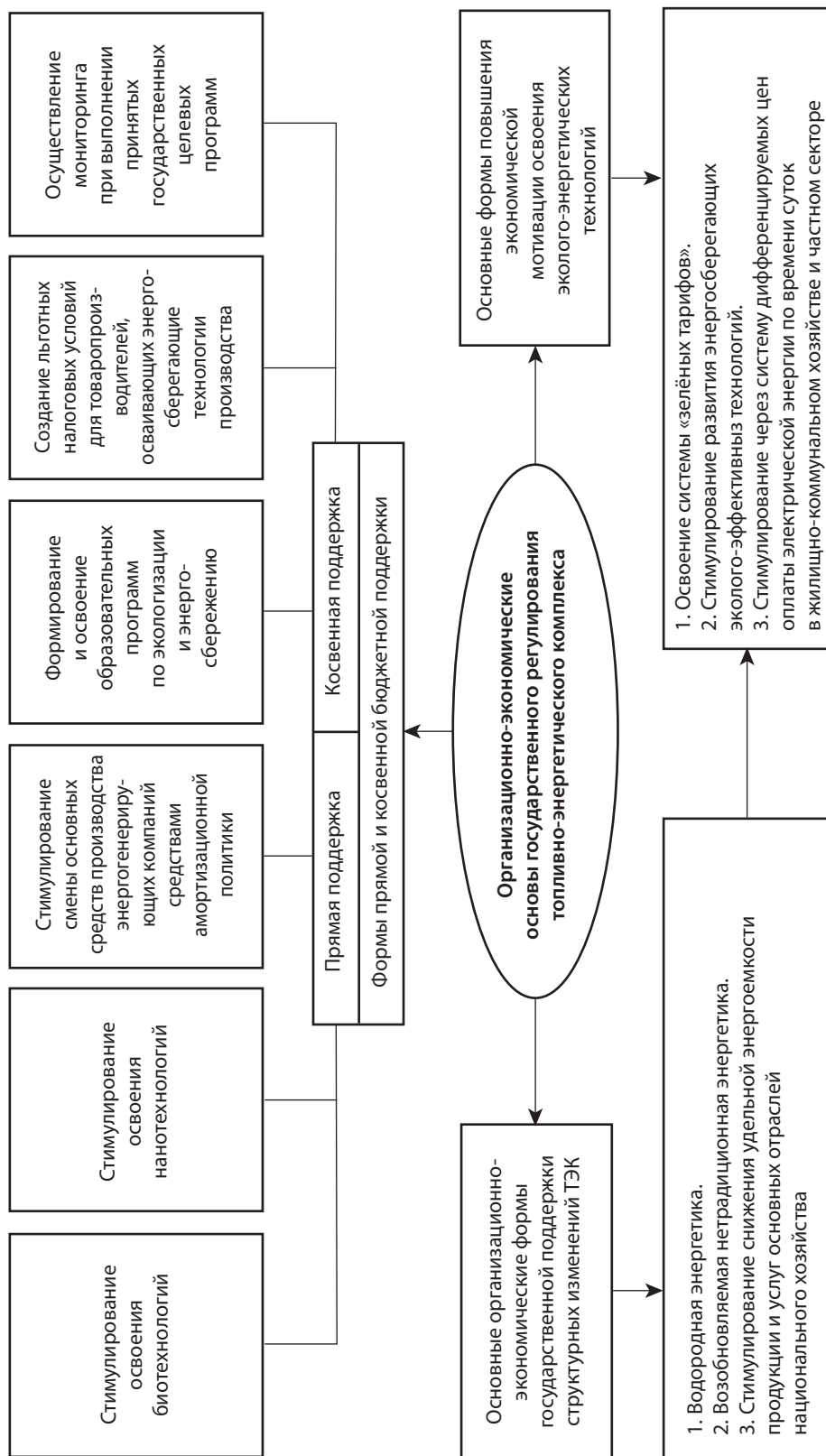


Рис. 2. Общая схема организационно-экономических основ государственного регулирования топливно-энергетического комплекса Украины
(авторская разработка)

Gonchar, M. "Vozobnovliaemaia energetika Ukrainy: Zolushka ili Feia?" [Renewable energy in Ukraine: Cinderella or Fairy?]. http://zu.ua/ECONOMICS/vozobnovlyaemaia-energetikaukrain_y_zoluchka_ili_feia-106444.html

Ivanov, E. A. "Slantsevyy gaz i natsionalnye interesy SShA" [Shale Gas and U.S. national interests.]. *SShA – Kanada: ekonomika-politika-kultura*, no. 7 (2013): 67-80.

Klinov, V. "Mirovaia ekonomika: prognoz do 2050 g." [The World Economy: Forecast till 2050]. *Voprosy ekonomiki*, no. 5 (2008): 62-79.

Korneev, A. V. *Po raznye storony okeana: SShA – Yaponiia: borba za prirodnye resursy Tikhogo okeana* [On opposite sides of the ocean: U.S. – Japan: the struggle for natural resources of the Pacific Ocean.]. Moscow: Mysl, 1985.

Korneev, A. V. "Amerikanskiy variant energeticheskogo balansa budushchego" [The American version of the energy balance

of the future]. *SShA – Kanada: ekonomika, politika, kultura*, no. 6 (2012): 68-78.

Kuzyk, B. N., and Yakovets, Yu. V. *Globalnaia energoekologicheskaya revoliutsiia KhKhI veka* [Global Energy revolution of the XXI century]. Moscow: Institut ekonomicheskikh strategiy, 2007.

[Legal Act of Ukraine] (2008). <http://www.zakon1.rada.gov.ua>.

[Legal Act of Ukraine] (2010). <http://www.zakon1.rada.gov.ua>.

[Legal Act of Ukraine] (2009). <http://www.zakon1.rada.gov.ua>.

Tendentsii zmin planetarnoho klimatu ta ikh mozhlyvoho vplyvu na osnovni sektory ukrainskoi ekonomiky [Trends in the global climate and its possible impact on key sectors of the Ukrainian economy]. Kyiv: Lohos, 2012.

УДК 339.94:33(477)

ТРАНСНАЦІОНАЛІЗАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ

БОЛГАРОВА Н. К., ПАНЕВНИК Т. М.

УДК 339.94:33(477)

Болгарова Н. К., Паневник Т. М. Транснаціоналізаційні процеси в економіці України

У статті розглянуто основні процеси транснаціоналізації економіки України, визначено особливості транснаціонального виробництва та висвітлено окремі теоретичні аспекти цих питань. Наведено основні етапи теоретичного осмислення діяльності транснаціональних корпорацій, особливості теорії конкурентних переваг ТНК, виокремлено основні з них. Зроблено аналіз потоків прямих іноземних інвестицій в економіку України. Наведено розподіл прямих іноземних інвестицій в Україну за основними країнами-інвесторами, регіонами-реципієнтами, видами економічної діяльності. Проведено огляд та аналіз сучасного стану транснаціональних корпорацій іноземного походження на українському ринку. Розглянуто функціонування вітчизняних ТНК в Україні та основні тенденції входження українських компаній у світовий простір, а також визначено напрямки подальшого розвитку цих явищ. Перспективами подальших досліджень у даному напрямі є визначення ступеню транснаціоналізаційних процесів в економіці України та визначення позитивного ефекту, зокрема, синергії від інтеграції та глобалізації.

Ключові слова: транснаціоналізація, трансформація економіки, транснаціональні корпорації, транснаціональна економіка, глобалізація виробництва, економіка, прями іноземні інвестиції.

Рис.: 5. **Бібл.:** 15.

Болгарова Наталя Костянтинівна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економічної теорії, Національний університет біоресурсів і природокористування України (вул. Героїв Оборони, 15., Київ, 03041, Україна)

E-mail: bolgarovva@gmail.com

Паневник Тетяна Миколаївна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри економіки підприємства, Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу (вул. Карпатська, 15, Івано-Франківськ, 76018, Україна)

E-mail: panevnik@rambler.ru

УДК 339.94:33(477)

UDC 339.94:33(477)

Болгарова Н. К., Паневник Т. М. Транснационализационные процессы в экономике Украины

В статье рассмотрены основные процессы транснационализации экономики Украины, определены особенности транснационального производства и освещены отдельные теоретические аспекты этих вопросов. Приведены основные этапы теоретического осмысления деятельности транснациональных корпораций, особенности теории конкурентных преимуществ ТНК, выделены основные из них. Сделан анализ потоков прямых иностранных инвестиций в экономику Украины. Показано распределение прямых иностранных инвестиций в Украину по основным странам-инвесторам, регионам-реципиентам, видам экономической деятельности. Проведен обзор и анализ современного состояния транснациональных корпораций иностранного происхождения на украинском рынке. Рассмотрены функционирование отечественных ТНК в Украине и основные тенденции входжения украинских компаний в мировое пространство, а также определены направления дальнейшего развития этих явлений. Перспективами дальнейших исследований в данном направлении являются определение степени транснационализационных процессов в экономике Украины и определение положительного эффекта, в частности, синергии от интеграции и глобализации.

Ключевые слова: транснационализация, трансформация экономики, транснациональные корпорации, транснациональная экономика, глобализация производства, экономика, прямые иностранные инвестиции.

Рис.: 5. **Библ.:** 15.

Болгарова Наталья Константиновна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (ул. Героев Оборони, 15., Киев, 03041, Украина)

E-mail: bolgarovva@gmail.com

Паневник Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики предприятия, Ивано-Франковский национальный технический университет нефти и газа (ул. Карпатская, 15, Ивано-Франковск, 76018, Украина)

E-mail: panevnik@rambler.ru

Bolharova N. K., Panevnyk T. M. Trans-Nationalisation Processes in the Ukrainian Economy

The article considers main processes of trans-nationalisation of Ukrainian economy, identifies specific features of trans-national production and explains some theoretical aspects of these issues. It provides main stages of theoretical comprehension of activity of trans-national corporations (TNC), specific features of the theory of competitive advantages of TNC and specifies the basic ones of them. The article conducts analysis of flows of direct foreign investments into the Ukrainian economy. It shows distribution of direct foreign investments into Ukraine by main countries-investors, regions-recipients and types of economic activity. It conducts review and analysis of the modern state of trans-national corporations of foreign origin in the Ukrainian market. It considers functioning of domestic TNC in Ukraine and main tendencies of entering of Ukrainian companies into the world environment and also identifies directions of further development of these phenomena. Prospects of further studies in this direction are identification of the degree of trans-nationalisation processes in the Ukrainian economy and identification of the positive effect, in particular, synergy from integration and globalisation.

Key words: trans-nationalisation, transformation of economy, trans-national corporations, trans-national economy, globalisation of production, economy, direct foreign investments.

Pic.: 5. **Bibl.:** 15.

Bolharova Natalya K. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine (vul. Geroyiv Oborony, 15., Kyiv, 03041, Ukraine)

E-mail: bolgarovva@gmail.com

Panevnyk Tetyana M. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics Business, Ivano-Frankivsk National Technical University of Oil and Gas (vul. Karpatska, 15, Ivano-Frankivsk, 76018, Ukraine)

E-mail: panevnik@rambler.ru