

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ

АБДУРАИМОВА Э. Д.

УДК 332.34

Абдураимова Э. Д. Совершенствование методики оценки эффективности использования сельскохозяйственных земель

Целью статьи является совершенствование методики расчета эффективности использования земли с учетом качественных характеристик сельскохозяйственных земель. Анализируя традиционные показатели использования сельскохозяйственных земель, выявлено, что эффективность использования земли в них оценивается без учета затрат на поддержание качественных характеристик сельскохозяйственных земель. Существующая разница в качестве земель выдвигает необходимость в объективной оценке экономической эффективности землепользования. В результате исследования предложена методика расчета эффективности земель, в которой определяется интенсивность использования земли путем соотношения прироста валовой продукции аграрного сектора с уровнем инвестиций в улучшение сельскохозяйственных земель. В отличие от показателя землеотдачи вышеупомянутая методика позволяет более полно отразить качественные параметры сельскохозяйственных земельных ресурсов. Предложенная в статье методика эффективности сельскохозяйственных земель позволяет определить отдачу земли на 1 грн инвестиций в сельскохозяйственные земли, а также выявить прирост валовой продукции аграрного сектора на перспективу. В качестве примера рассчитана эффективность сельскохозяйственных земель Крыма и приведена динамика показателя за период 2005 – 2011 гг. На основе предложенной методики произведен прогнозный расчет прироста валовой продукции аграрного сектора Крыма в 2015 г. и в 2020 г.

Ключевые слова: экономическая эффективность, использование сельскохозяйственных земель, валовая продукция сельского хозяйства, инвестиции, качественные характеристики земельных ресурсов

Рис.: 1. **Табл.:** 2. **Формул.:** 2. **Библ.:** 8.

Абдураимова Эльвина Дилаверовна – преподаватель, кафедра учета и аудита, Крымский инженерно-педагогический университет (пер. Учебный, 8, Симферополь, 95015, Украина)

E-mail: elvina.eda@mail.ru

УДК 332.34

UDC 332.34

Абдураимова Е. Д. Удосконалення методики оцінки ефективності використання сільськогосподарських земель

Abduraimova E. D. Improvement of Methods of Assessment of Efficiency of Use of Agricultural Lands

Ціллю статті є вдосконалення методики розрахунку ефективності використання землі з урахуванням якісних характеристик сільськогосподарських земель. Аналізуючи традиційні показники використання сільськогосподарських земель, виявлено, що ефективність використання землі в них оцінюється без урахування витрат на підтримку якісних характеристик сільськогосподарських земель. Існуюча різниця в якості земель висуває необхідність в об'єктивній оцінці економічної ефективності землекористування. В результаті дослідження запропонована методика розрахунку ефективності земель, в якій визначається інтенсивність використання землі шляхом співвідношення приросту валової продукції аграрного сектора з рівнем інвестицій у поліпшення сільськогосподарських земель. На відміну від показника землевіддачі вищезазначена методика дозволяє більш повно відобразити якісні параметри сільськогосподарських земельних ресурсів. Запропонована в статті методика ефективності сільськогосподарських земель дозволяє визначити віддачу землі на 1 грн інвестицій у сільськогосподарські землі, а також виявити приріст валової продукції аграрного сектора на перспективу. Як приклад розраховано ефективність сільськогосподарських земель Криму і наведено динаміку показника за період 2005 – 2011 рр. На основі запропонованої методики розраховано прогнозний приріст валової продукції аграрного сектора Криму у 2015 р. і в 2020 р.

The goal of the article is improvement of methods of calculation of efficiency of use of land with consideration of qualitative characteristics of agricultural lands. Analysing traditional indicators of use of agricultural lands the article reveals that efficiency of use of land is assessed in them without consideration of cost of maintenance of qualitative characteristics of agricultural lands. The existing difference of land quality causes a necessity of objective assessment of economic efficiency of land use. In the result of the study the article offers methods of calculation of efficiency of lands, which identify intensity of land use by means of correlation of the increase of gross product of the agrarian sector with the level of investments into improvement of agricultural lands. Unlike the indicator of land efficiency the above methods allow a more complete reflection of qualitative parameters of agricultural land resources. The offered methods of efficiency of agricultural lands allows determination of the land output per UAH 1 of investments into agricultural lands and also assessment of the increase of the gross product of the agrarian sector for the future. As an example, efficiency of agricultural lands of the Crimea is calculated and dynamics of the indicator for the period of 2005 – 2011 is provided. On the basis of the proposed methods the article conducts forecast calculation of the increase of the gross product of the agrarian sector of the Crimea in 2015 and 2020.

Ключові слова: економічна ефективність, використання сільськогосподарських земель, валова продукція сільського господарства, інвестиції, якісні характеристики земельних ресурсів.

Key words: economic efficiency, use of agricultural lands, gross agricultural product, investments, qualitative characteristics of land resources.

Рис.: 1. **Табл.:** 2. **Формул.:** 2. **Библ.:** 8.

Рис.: 1. **Tabl.:** 2. **Formulae:** 2. **Bibl.:** 8.

Абдураимова Эльвина Дилаверовна – викладач, кафедра обліку і аудиту, Крымский инженерно-педагогический университет (пр. Учбовий, 8, Симферополь, 95015, Україна)

Abduraimova Elvina D. – Lecturer, Department of Accounting and Auditing, Crimean Engineering and Pedagogical University (prov. Uchbovyi, 8, Simferopol, 95015, Ukraine)

E-mail: elvina.eda@mail.ru

E-mail: elvina.eda@mail.ru

Эффективное использование сельскохозяйственных земель имеет исключительно важное значение для развития аграрного сектора Крыма. Именно к эффективному землепользованию должно было привести реформирование земельных отношений. Однако в стране до сих пор не решена проблема рационального и экологически безопасного использования земель сельскохозяйственного назначения. В течение последних лет сокращается количество внесения минеральных и органических удобрений, что негативно влияет на качество грунта, приводит к истощению сельскохозяйственных земель. Нерациональное использование земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения выдвигает на первый план необходимость повышения эффективности использования земли, оценка которой в сложившейся практике анализа хозяйственной деятельности осуществляется через систему традиционных показателей.

Наиболее общим подходом к определению сущности экономической эффективности является соотношение полезного результата к затратам на его получение. Именно такой подход лежит в основе теоретических разработок В. В. Новожилова, А. И. Ноткина, С. Г. Струмилина и других ученых. К. Макконелл и С. Брю характеризуют эффективность как «связь между количеством единиц ресурсов, которые используются в процессе производства, и полученного в результате количества любого продукта». Причем «большее количество продукта, полученного от данного объема затрат, означает повышение эффективности. Меньший объем продукта от данного количества затрат указывает на снижение эффективности» [1, с. 39]. С точки зрения И. А. Попова экономическую эффективность можно определять в двух вариантах: первый – достижение максимального эффекта при заданном уровне затрат (что чаще всего обуславливается ограниченностью ресурсов) и второй – достижение заданного эффекта при минимальных затратах [2, с. 149].

Экономическая эффективность использования сельскохозяйственных земель оценивается системой натуральных и стоимостных показателей. К натуральным, как правило, относятся урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность животных, производство отдельных видов сельскохозяйственной продукции в расчете на 100 га, себестоимость единицы продукции, количество минеральных удобрений, внесенных на 1 га. Стоимостные показатели – это землеотдача, т. е. стоимость валового дохода или прибыли в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий, землеемкость – показатель, обратный землеотдаче, а также рентабельность продукции. Признавая необходимость и важность вышеупомянутых методик, отметим, что эффективность использования земли в них оценивается без учета затрат на поддержание качественных характеристик сельскохозяйственных земель.

Существующая разница в качестве земель выдвигает необходимость в объективной оценке экономической эффективности землепользования. С этой целью при расчетах эффективности некоторые авторы вводят данные по денежной оценке разных по качеству земель. Так, например, Кравченко А. В. предлагает применять коэффициент экономической оценки земли, который «...отражает интенсивность её использования путем отношения валовой продукции сельского хозяйства к денежной оценке сельскохозяйственных угодий» [3, с. 13]. Однако следует отметить, что существующая нормативная денежная оценка [4] земли базируется на устаревших данных. Необходимо

отказаться от нормативного метода исчисления рентного дохода. В методике производственные затраты определены на нормативной основе по технологическим картам, а это не позволяет реально оценить конкретную ситуацию, сложившуюся на данный момент.

Целью исследования является попытка совершенствования методики оценки эффективности использования сельскохозяйственных земель путем исследования взаимосвязи прироста валовой продукции аграрного сектора и дополнительных капитальных вложений в сельскохозяйственные угодья.

Современное состояние землепользования Крыма, по данным Республиканского комитета по земельным ресурсам АРК [5], характеризуется как неудовлетворительное. Это связано, прежде всего, с развитием деградационных процессов и наличием значительных площадей деградированных земель полуострова; с наличием земель, непригодных для сельскохозяйственной деятельности и т. д.

К основным причинам деградационных процессов относятся чрезмерное расширение площади пашни, эрозия почв, нерациональное сельскохозяйственное использование земель, техногенное загрязнение почв и др.

Распаханность земель характеризует долю пашни в общей площади сельскохозяйственных угодий. Следует отметить, что распаханность угодий в Крыму достигла чрезвычайно высоких размеров и имеет тенденцию к росту. Так, в 2000 г. коэффициент распаханности составлял 75,3%, а к 2011 г. возрос до 80%. В сравнении с опытом европейских стран (около 30%) распаханность в Крыму в 2,5 раза превышена. Высокий уровень распаханности земель приводит к нарушению соотношения основных видов сельскохозяйственных угодий, что обуславливает нагрузку на экосферу и приводит к появлению деградационных процессов.

Другим наиболее важным фактором роста деградации является эрозия почв, т. е. процесс разрушения и сноса верхних, обладающих самым большим плодородием слоев почвы. Естественная эрозия протекает очень медленно, и в ходе ее плодородие почв не снижается. Ускоренная эрозия почв вызвана нерациональной хозяйственной деятельностью человека, в результате которой активизируются и усиливаются естественные эрозии (неправильная обработка и орошение почвы, бесконтрольный выпас скота, вырубка лесов, осушение болот и т. п.).

Нерациональное сельскохозяйственное использование земель приводит к снижению плодородия почв через их переуплотнение (особенно черноземов), потере комковато-зернистой структуры, водопроницаемости и аэрационной способности и имеет негативные экологические последствия [5].

В последнее время усилилась деградация земель, вызванная техногенным загрязнением, загрязнением почв тяжелыми металлами, возбудителями болезней.

Деградированные, техногенно загрязненные и нарушенные в результате добычи полезных ископаемых земли сельскохозяйственного назначения подлежат рекультивации или консервации путем залеснения, создания лугов с целью восстановления естественного уровня плодородия почв.

По результатам последней проведенной качественной оценки сельскохозяйственных угодий Крыма выявлено, что доля земель с наличием признаков, отрицательно влияющих на плодородие, составила 37,6% от обследуемой площади угодий [6]. На протяжении 20 лет в регионе на-

блюдается устойчивая тенденция сокращения количества удобрений, вносимых под сельскохозяйственные культуры. Так, в 2011 г. было внесено 43 кг минеральных удобрений на 1 га посевной площади, что в 2,5 раза ниже уровня 1990 г. Объем органических удобрений в 2011 г. составил лишь 7,3% от уровня 1990 г. [7].

Учитывая вышесказанное, актуальным представляется исследование взаимосвязи прироста валовой продукции и дополнительных капитальных вложений в сельскохозяйственные угодья. С этой целью при расчетах эффективности вводятся данные по объему инвестиционных ресурсов в единицу земельной площади. Эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения предлагаем рассчитывать по следующей формуле:

$$\mathcal{E}_{сзр} = \frac{\Delta ВП}{K_{сз} \cdot I}, \quad (1)$$

где $\mathcal{E}_{сзр}$ – эффективность сельскохозяйственных земель, грн; $\Delta ВП$ – прирост валовой продукции сельского хозяйства, грн. Данный прирост рассчитывается как разница между объемом валовой продукции, полученным с учетом применения инвестиций и объемом валовой продукции без дополнительных денежных вложений; $K_{сз}$ – количество земель сельскохозяйственного назначения, га; I – инвестиции в 1 га сельскохозяйственных земель, грн.

В данной методике расчета эффективности земель сельскохозяйственного назначения учитывается взаимосвязь землеотдачи и качественных характеристик земельных ресурсов. Под инвестициями в земельные ресурсы подразумеваются дополнительные вложения денежных средств, а именно: проведение мелиоративных и почвозащитных работ, известкование, внесение органических и минеральных удобрений и т. д. Тем самым создается и поддерживается искусственное плодородие земли. В отличие от показателя землеотдачи вышеупомянутая методика позволяет более полно отразить качественные параметры сельскохозяйственных земельных ресурсов.

Из формулы (1) нетрудно рассчитать прирост валовой продукции:

$$\mathcal{E}_{сзр} \cdot I \cdot K_{сз} = \Delta ВП. \quad (2)$$

Аграрный сектор – метеозависимая сфера производства, результаты которой в значительной мере определяются не только деятельностью человека, но и климатическими условиями, количеством выпавших осадков и температурным режимом. То есть, даже значительно повысив экономическое плодородие почвы, аграрные производители могут не получить запланированного объема продукции в случае, например, заморозков в весенний период. Поэтому необходимо заметить, что формула (2) имеет некоторую

условность расчета. Признавая влияние природных факторов на объемы производства, тем не менее, отметим, что зависимость переменных в вышеприведенной формуле существенна и позволяет корректировать основные тенденции производства.

Показатель эффективности использования сельскохозяйственных земель позволяет определить прирост валовой продукции сельского хозяйства, приходящийся на 1 грн инвестиций в сельскохозяйственные земли. В отличие от существующих методик предлагаемая позволяет рассчитать отдачу сельскохозяйственных земель с учетом дополнительных вложений, улучшающих качественные характеристики почвы (табл. 1).

Анализ показателя эффективности сельскохозяйственных земель в динамике позволяет установить неоднородные тенденции развития (рис. 1).

Рост эффективности землепользования в аграрном секторе Крыма наблюдался до 2008 г. В последующие два года отрицательная динамика показателя привела к критическому значению (– 1,9) в 2010 г. Это связано с неблагоприятными климатическими условиями, не позволившими получить ежегодный прирост валовой продукции. Для сглаживания колебаний показателя с целью использования в расчетах целесообразно брать средние данные за ряд лет. Установлено, что перспективные значения эффективности земель сельскохозяйственного назначения Крыма в 2015 – 2020 гг. могут составить 3,5 – 3,6 грн на 1 гривню инвестиций (табл. 2).

Отличительной особенностью регионального землепользования является ежегодное уменьшение количества сельскохозяйственных угодий. Это свидетельствует о том, что сельскохозяйственные земли выводятся из оборота, что связано с общим истощением сельскохозяйственных земель из-за снижения уровня внесения органических и минеральных удобрений, нарушения севооборотов, недостаточно эффективной технологии обработки земли. При сохранении существующих тенденций прогнозные значения количества сельскохозяйственных земель Крыма составят в 2015 г. 1459,2 тыс. га, в 2020 г. – 1451,7 тыс. га (табл. 2).

Зная среднюю эффективность землепользования за ряд лет и ожидаемые инвестиционные потоки в земельные ресурсы, становится возможным определить прогнозный прирост валовой продукции аграрного сектора. Более того, корректируя величину дополнительных денежных вложений, субъект аграрного хозяйствования имеет возможность получить необходимый прирост объема производства. Устанавливается прямо пропорциональная зависимость между двумя величинами: инвестициями и объемом производства.

Таблица 1

Методика оценки эффективности сельскохозяйственных земель Крыма в 2011 г.*

Показатель	Алгоритм расчетов	Значения показателей
1. Валовая продукция сельского хозяйства предыдущего года, млн грн	$ВП_n$	7360,4
2. Валовая продукция сельского хозяйства текущего года, млн грн	$ВП_m$	8314,5
3. Прирост валовой продукции сельского хозяйства в текущем году, млн грн	$\Delta ВП = ВП_m - ВП_n$	954,1
4. Инвестиции в 1 га сельскохозяйственных земель, грн.	I	103,9
5. Количество земель сельскохозяйственного назначения, тыс. га	K	1498,9
6. Эффективность сельскохозяйственных земель, грн.	$\mathcal{E} = \Delta ВП / K \cdot I$	6,1

* Источник: рассчитано автором на основе данных статистики [8].

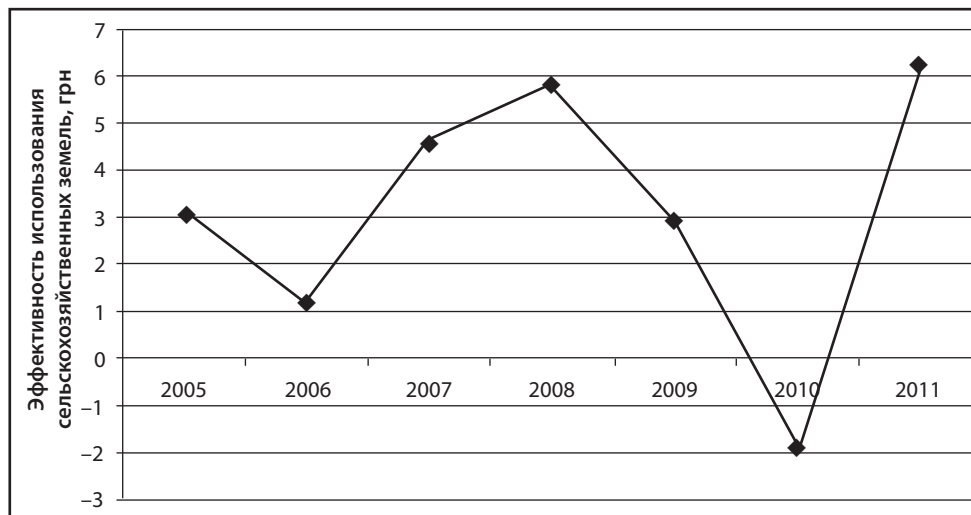


Рис. 1. Динамика эффективности сельскохозяйственных земель Крыма за 2005 – 2011 гг.*

* Источник: составлено автором на основе данных статистики [8].

Таблица 2

Перспективы землепользования в Крыму*

Показатель	2005	2007	2009	2011	2013*	2015*	2020*
1. Количество земель сельскохозяйственного назначения, тыс. га	1497,5	1478,3	1503,9	1498,9	1469,0	1459,2	1451,7
2. Эффективность сельскохозяйственных земель, грн	3,1	4,6	2,9	6,1	3,4	3,5	3,6

* Источник: прогнозные значения рассчитаны автором на основе тенденций прошлых лет.

Прирост валовой продукции аграрного сектора Крыма рассчитан по формуле (2). При расчете за основу приняты следующие положения:

- ✦ при расчете прироста валовой продукции в 2015 – 2020 гг. применены прогнозные показатели количества сельскохозяйственных земель и эффективности их использования в 2015 – 2020 гг. соответственно (см. табл. 2);
- ✦ поскольку прогнозировать уровень инвестиционных потоков в качественное улучшение сельскохозяйственных земель затруднительно, в расчетах применяется показатель 2011г. (см. табл. 1).
 $\Delta ВП_{2015} : 3,5 \times 1459,2 \times 104 = 531,1$ млн грн;
 $\Delta ВП_{2020} : 3,6 \times 1451,7 \times 104 = 543,5$ млн грн.

Выводы

Таким образом, эффективность использования сельскохозяйственных земель зависит от многих факторов. Одним из важнейших резервов повышения эффективности, на наш взгляд, является улучшение качественных характеристик земельных ресурсов путем дополнительных инвестиций в отрасль, а также повышение культуры землепользования. Предложенная в статье методика эффективности сельскохозяйственных земель позволяет определить отдачу земли на 1 гривню дополнительных финансовых ресурсов, направленных на качественное улучшение сельскохозяйственных земель, а также выявить прирост валовой продукции аграрного сектора региона на перспективу. Установлено, что эффективность земель сельскохозяйственного назначения Крыма в 2020 г. может составить 3,6 грн на 1 гривню инвестиций, а прирост объема производства аграрного сектора региона – 543,5 млн грн.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макконелл К.Р. Экономикс: Принципы, проблемы, политика / К. Р. Макконелл, С. А. Брю. – В 2-х т. – М.: Республика, 1992. – Т. 1. – 399 с.
2. Попов И. А. Экономика сельского хозяйства / И. А. Попов. – М.: Дело и сервис, 2000. – 368 с.
3. Кравченко А. В. Ефективність використання земельних ресурсів у сільськогосподарських підприємствах: автореф. дис. ... канд. екон. наук: спец. 08.00.04: «Економіка та управління підприємствами» / А. В. Кравченко. – К., 2008. – 25 с.
4. Методика нормативної грошової оцінки земель сільськогосподарського призначення та населених пунктів від 25.03.95 р. № 213 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/REG963.html#
5. Республиканская программа использования и охраны земель в Автономной Республике Крым на 2010 – 2015 годы № 1912-5/10 от 20.10.2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://rescomzem.gov.ua/zemelnoe-zakonodatelstvo/normativnyie-dokumenty-i-reskomzema-kryima/novyij-resurs12.html>
6. Техническая документация по характеристике сельскохозяйственных угодий по механическому составу почв и признакам, влияющим на плодородие по АПК / Республиканский комитет по земельным ресурсам АПК. – Симферополь, 1996. – 377 с.
7. Абдураимова Э. Д. Анализ использования земельных ресурсов агроформирований Крыма / Э. Д. Абдураимова // Облік, аналіз і аудит в системі управління суб'єктів господарювання: вітчизняна практика та міжнародний досвід: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції. – Симферополь: ДІАІПІ, 2011. – С. 253 – 255.
8. Сільське господарство Автономної Республіки Крим за 2011 р. Статистичний збірник [Відповідальний за випуск М. В. Березовська] / Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим. – Симферополь, 2012. – 216 с.

REFERENCES

Abduraymova, E. D. "Analyz yspolzovaniya zemelnykh resursov ahiroformirovani Kryma" [Analysis of land use agroformations Crimea]. *Oblik, analiz i audyt v systemi upravlinnia sub'ektiv hospodariuvannia: vitchyzniana praktyka ta mizhnarodnyi dosvid*. Simferopol: DIAPI, 2011. 253-255.

Kravchenko, A. V. "Efektivnist vykorystannia zemelnykh resursiv u silskohospodarskykh pidpriemstvakh" [Efficient use of land in farms]. *Avtoref. dys. ... kand. ekon. nauk: spets. 08.00.04*. 2008.

[Legal Act of Ukraine] (1995). http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/REG963.html#

[Legal Act of Ukraine] (2010). <http://rescomzem.gov.ua/zemelnoe-zakonodatelstvo/normativnyie-dokumentyi-reskomzema-kryima/novyij-resurs12.html>

Makkonell, K. R., and Briu, S. A. *Ekonomiks: Printsipy, problemy, politika* [Economics: Principles, Problems and Policy]. Moscow: Respublika, 1992.

Popov, I. A. *Ekonomika selskogo khoziaystva* [Agricultural economics]. Moscow: Delo i servis, 2000.

"Sil'ske hospodarstvo Avtonomnoi Respubliky Krym za 2011 r." [Agriculture of the Autonomous Republic of Crimea in 2011]. *Statystrychnyi zbirnyk*, 2012.

"Tekhnicheskaia dokumentatsiia po kharakteristike selskokochoziaystvennykh ugodiy po mekhanicheskomu sostavu pochv i priznakam, vliiaushchim na plodorodie po ARK" [Technical documentation on the characteristics of farmland textured soils and grounds affecting the fertility of the ARC], 1996.

УДК 330.3

ПЛАНУВАННЯ ЗМІНИ ТИПУ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ МОЛОЧНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ З УРАХУВАННЯМ ВПЛИВУ КОНКУРЕНТНОГО СЕРЕДОВИЩА

КУЛИНИЧ Ю. М.

УДК 330.3

Кулинич Ю. М. Планування зміни типу економічного розвитку підприємств молочної промисловості з урахуванням впливу конкурентного середовища

В статті обґрунтовано необхідність переходу підприємств молочної промисловості на інтенсивний тип економічного розвитку. Запропоновано математичну модель переходу на інтенсивний тип розвитку. Модель побудовано виходячи з відомої методики. Автором запропоновано два варіанти формування інтенсивного типу розвитку у плановому періоді. Згідно з першим варіантом передбачається збільшення витрат підприємства у плановому періоді, згідно з другим – зниження витрат планового періоду порівняно з базовим. Автор розглядає та аналізує сутність інноваційної стратегії молочної промисловості, пропонує модель формування такої стратегії на підприємстві. У статті розглянуто основні проблеми, які стримують інвестиційну діяльність у країні. Автор акцентує увагу зокрема на таких: непослідовна інвестиційна політика держави в харчовій сфері, нерозвинена інноваційна інфраструктура, монополізм переробників на ринках молочної продукції, низький рівень дохідності молочної промисловості. У висновках запропоновано заходи з формування інноваційної привабливості молочної галузі.

Ключові слова: інтенсивний розвиток, інвестиційна політика, доходи, витрати, інвестиційна стратегія

Рис.: 2. **Формул.:** 2. **Бібл.:** 6.

Кулинич Юрій Михайлович – аспірант, кафедри фінансів, Національний університет харчових технологій (вул. Володимирська, 68, Київ, 01601, Україна)

E-mail: yurakulynych@rambler.ru

УДК 330.3

UDC 330.3

Кулинич Ю. М. *Планирование изменения типа экономического развития предприятий молочной промышленности с учетом влияния конкурентной среды* В статье обоснована необходимость перехода предприятий молочной промышленности на интенсивный тип экономического развития. Предложена математическая модель перехода на интенсивный тип развития. Модель построена исходя из известной методики. Автором предложено два варианта формирования интенсивного типа развития в плановом периоде. Согласно первому варианту предусматривается увеличение расходов предприятия в плановом периоде, согласно второму – снижение расходов планового периода по сравнению с базовым. Автор рассматривает и анализирует сущность инновационной стратегии молочной промышленности, предлагает модель формирования такой стратегии на предприятии. В статье рассмотрены основные проблемы, сдерживающие инвестиционную деятельность в стране. Автор акцентирует внимание, в частности, на таких: непоследовательная инвестиционная политика государства в пищевой сфере, неразвитая инновационная инфраструктура, монополизм переработчиков на рынках молочной продукции, низкий уровень доходности молочной промышленности. В заключение предложены меры по формированию инновационной привлекательности молочной отрасли.

Ключевые слова: интенсивное развитие, инвестиционная политика, доходы, расходы, инвестиционная стратегия

Рис.: 2. **Формул.:** 2. **Библ.:** 6.

Кулинич Юрий Михайлович – аспирант, кафедра финансов, Национальный университет пищевых технологий (ул. Владимирская, 68, Киев, 01601, Украина)

E-mail: yurakulynych@rambler.ru

Kulynych Yu. M. *Planning Change of the Type of Economic Development of Enterprises of the Dairy Industry with Consideration of Influence of the Competitive Environment*

The article justifies a necessity of transition of dairy industry enterprises to the intensive type of economic development. It offers a mathematical model of transition to the intensive type of development. The model is build on the basis of the well-known methods. The author offers two variants of formation of the intensive type of development during the period of planning. Pursuant to the first variant, it is planned to increase expenditures of an enterprise during the period of planning, pursuant to the second – to reduce expenditures of the period of planning compared to the basic one. The author considers and analyses the essence of the innovation strategy of dairy enterprises and offers a model of formation of such a strategy at an enterprise. The article considers main problems that suppress investment activity in the country. The author focuses, in particular, on the following: inconsistent investment policy of the state in the food sphere, poorly developed innovation infrastructure, monopoly of reproprocessors in the dairy products markets and low level of profitability of dairy enterprises. In conclusion the author offers measures on formation of investment attractiveness of the dairy industry.

Key words: intensive development, investment policy, income, expenditures, investment strategy.

Pic.: 2. **Formulae:** 2. **Bibl.:** 6.

Kulynych Yuriy M. – Postgraduate Student, Department of Finance, National University of Food Technology (vul. Volodymyrska, 68, Kyiv, 01601, Ukraine)

E-mail: yurakulynych@rambler.ru