

# ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

**ХИМЧЕНКО А. Н.**

*кандидат экономических наук*

**ЛЕХ Т. А.**

**Донецк**

**Ч**еловечество вступило в новый этап своего развития – информационное общество, основу которого составляют процессы производства, распространения и использования информации. Причем речь идет не об информации вообще, а, прежде всего, о знании, т. е. информации, воплощенной в сведениях о законах природы и общества, навыках и способностях людей и т. д. На смену индустриальной экономике, где преобладало массовое производство, пришла экономика знаний, главенствующее значение в которой приобрел творческий, интеллектуальный труд, а рабочая сила получила качества человеческого капитала.

В настоящее время возрастает ценность уникальных видов знания, обладание которыми обеспечивает большие экономические и социальные преимущества. Экономика знаний, таким образом, резко повышает ценность фундаментальных исследований как источника принципиально нового знания и базиса высокотехнологичного производства. Данные изменения обусловили необходимость пересмотра, конкретизации и углубления отдельных положений современной экономической теории и включение в анализ закономерностей развития экономики знаний.

Термин «экономика, базирующаяся на знаниях» или «экономика знаний» был предложен в 1962 г. американским экономистом Фрицем Махлупом, который обозначил им сектор экономики, ориентированный на производство знаний. Сейчас этот термин используется более широко для определения типа экономики, в котором знания играют решающую роль, а создание и использование знаний становится источником роста, определяющим конкурентоспособность компаний, регионов и стран.

В современной экономической литературе чаще всего используется определение, предложенное специалистами Всемирного банка, согласно которому под экономикой знаний следует понимать «экономiku, которая создает, распространяет и использует знания для ускорения собственного роста и повышения конкурентоспособности» [1].

Анализ теоретических положений, представленных в современной научной литературе [1 – 6], позволяет сформулировать авторское определение экономики знаний.

*Экономика знаний – это этап хозяйственного развития общества, в котором ведущим фактором производства являются знания, имеющие самостоятельную экономическую ценность и присутствующие*

*в каждом виде экономической деятельности, расширенное воспроизводство которых обеспечивает эффективный рост и развитие всех хозяйствующих субъектов и экономики в целом.*

Процесс становления экономики знаний означает переход общества на новый этап хозяйственного развития, в котором главным экономическим ресурсом выступают знания.

В экономике, основанной на знаниях, происходит существенное повышение роли человека в создании общественного богатства. Эта роль стала значительно более высокой по сравнению с ролью других факторов производства. Человек становится не просто субъектом репродуктивного труда с элементами творчества, а преимущественно субъектом творческого труда, обладающим не только высокоразвитыми способностями, высоким профессионализмом и интеллектом, но и широким кругом разнообразных потребностей.

**М**ногочисленные исследования проблемы информатизации образования в основном акцентировали внимание на новых возможностях, перспективах использования информационно-телекоммуникационных технологий для повышения эффективности образовательного процесса. Последствия взаимодействия человека с новой виртуальной средой и новейшими технологиями оказались противоречивыми. С одной стороны, становление информационного общества открывает новые перспективы для интенсификации и расширения культурной коммуникации, взаимодействия, реализации сущностных сил человека. Но, вместе с тем, порождает опасность манипулирования индивидуальным, групповым и массовым сознанием, трансформации социально-психологического климата, информационной зависимости, формирования одномерного человека [2, с. 31].

Глобальное коммуникативное пространство предопределяет господство интегративных языковых тенденций, расширяет «псевдокультурное» поле общения, нарушает соотношение между высокой и массовой культурами в пользу последней. Стал увеличиваться цифровой разрыв как между государствами, так и между разными социальными группами внутри стран, что обусловило рост экономического и цифрового неравенства. Все чаще специалисты стали говорить о возникновении кризисных явлений в сфере морали, культуры, психологического здоровья общества [2, с. 32].

По мере развития информационного общества появились исследования, в которых шла речь о так называемом «опасном знании», «обществе не-знания» (В. Горохов). «Если в информационном обществе возникла надежда с помощью всех благ компьютерной революции стать более информированным, чем раньше, узнавать быстрее и полнее все, что происходит в мире, в культуре, в науке и технике, то сегодня эта надежда

рухнула под напором избыточной и часто фальсифицированной информации. И действительно, все, а не только отдельные философы, поняли, что знают определенно только то, что на самом деле ничего не знают... Но самое главное, что не только мы, но и те, кто управляет нами и обществом в целом... также не имеют ясно-го представления о том, что нужно делать и что нужно знать, чтобы делать» [3, с. 66 – 67].

Становление такого общества основывается на развитии и системном взаимодействии науки, образования и инноваций. Поэтому человек, который хочет быть успешным в обществе знаний, должен уметь: гибко адаптироваться к быстро меняющимся жизненным ситуациям, самостоятельно приобретая необходимые знания, умело применять их на практике для решения разнообразных проблем, чтобы на протяжении всей жизни найти в ней свое место; самостоятельно развивать и совершенствовать интеллект, культурный уровень; быть человеком высокой нравственности [2, с. 34].

Половина богатства мира сосредоточена в странах «семерки» и Европейского Союза. И это богатство, в основном, составляет человеческий капитал, что характеризует переход к качественно новому типу экономического развития стран, базирующемуся на создании и воспроизводстве человеческого капитала.

Структура национального богатства стран на начало XXI в. выглядит следующим образом: в СНГ на человеческий капитал приходится 50%, природные ресурсы – 37,5%, воспроизводимые (основной капитал) – 12,5%; в странах «Большой семёрки» – 78,2%, 3,6% и 18,2%. В стоимостном выражении объём богатства для стран СНГ составляет 80 трлн долл., для стран «Большой семёрки» 275 трлн долл., причём на душу населения 275 и 360 тыс. долл. соответственно [4, с. 25].

Коллективом российских ученых под руководством А. Нестерова и Г. Ашировой были получены экспериментальные оценки национального богатства, которые отображают результаты накопления общего объема богатства в странах СНГ (табл. 1). Человеческий капитал Украины оценивается в 4,5 трлн долл. США, или 91,8 тыс. долл. США на душу населения, что меньше аналогичных показателей для России и Беларуси.

Таблица 1

**Экспериментальные оценки человеческого капитала Украины, России и Беларуси [5]**

Страна	Общий объем, трлн долл. США	На душу населения, тыс. долл. США
Беларусь	1,8	181,6
Украина	4,5	91,8
Россия	28,7	197,1

На рубеже XX – XXI вв. происходят трансформации знаний как экономической категории, они становятся ведущим экономическим фактором, который обуславливает формирование экономики знаний.

Парадигма экономики знаний является синтезом идей, институтов и практического опыта, которые полу-

чили свое развитие в различных экономических, философских, социологических, правовых и других теориях. Процесс формирования экономики знаний происходит под воздействием человеческого, технологического и информационного факторов.

В трудах ряда известных экономистов акцентируется внимание на экономической роли знаний. С точки зрения С. Кузнеця, возрастание багажа полезных знаний и расширение сфер их применения составляют суть современного экономического роста. По мнению Ф. Хайека, конкуренция есть процедура открытия новых знаний. Д. Тис высказывает мысль, что экономическое процветание основывается на знаниях и их полезном применении. Т. Сакайя называет характерным признаком современного общества факт непосредственно воплощения знаний в большинстве создаваемых в обществе благ; экономика, по его мнению, превращается в систему, функционирующую на основе обмена знаний. П. Друкер считает, что трансформации конца XX в., которые принято называть информационной либо технологической революцией, на самом деле представляют собой революцию знаний.

Обобщая существующие концепции, можно выделить основные признаки знания как экономического фактора. Знания участвуют в производстве, распределении и потреблении. Как экономический продукт они содержатся в создании любого товара или услуги и являются частью добавленной стоимости в формировании последней. Знания в качестве ресурса составляют основу современных технологий производственных и управленческих процессов, стимулируют возникновение новых видов деятельности, производств и отраслей. Знания обладают экономической ценностью и влияют на такие параметры, как рост эффективности, снижение издержек, повышение рентабельности инвестиций, качественные изменения технологий и продукции.

Сегодня определяющим фактором успеха в становлении общества знаний является готовность и способность людей адекватно воспринимать, понимать и творить новации. Отсюда, главное задание образовательной сферы заключается в формировании инновационного мышления, ориентированного на эффективное создание новаций и конструктивное отношение к нововведениям как особо важной личной и общественной ценности [2, с. 34].

Под влиянием знаний происходят изменения основных экономических факторов. Труд стал существовать в двух формах – физической и интеллектуальной, производительность труда стала зависеть не от ловкости работника, а от используемых технологий, процесс труда систематически совершенствуется, интеллектуальный труд постоянно увеличивает свою долю в цене товара. Знания, создавая сберегающие технологии, постепенно снижают экономическое участие фактора земли в производственной функции. Интеллектуальный капитал приобретает правовое равенство наряду с денежным капиталом и расширяет свое экономическое влияние. Традиционные факторы (труд, земля, капитал) в производстве в известной мере заменяются чет-

вертым – знаниями, что для развитых стран означает: продукция высокотехнологичных отраслей (т. е. знания) количественно составляет 80 – 95% ВВП [6, с. 114].

**В** Украине развитие экономики знаний сдерживается рядом обстоятельств: зависимость хозяйствования от административно-бюрократической системы; сырьевая направленность экспорта; занижение стоимости рабочей силы; низкое участие науки в экономике; теневой и полутеневой бизнес; незначительная поддержка малого бизнеса; монополизм и неэффективность ряда отраслей хозяйствования; высокий уровень экономической дифференциации разных регионов страны и т. п. Следует подчеркнуть положительные черты, способствующие становлению экономики знаний: высокий научный потенциал; высокий уровень грамотности населения; относительно быстрые темпы информатизации общества; разработка и внедрение социальных программ; стабилизация политико-правового режима в стране; ориентир на рыночное ведение хозяйства и построение правового социального государства, др.

Знания участвуют в ведении бизнеса и влияют на эффективность и конкурентоспособность компании. На практике это проявляется в проектировании и производстве сложных продуктов и услуг, а также в их доставке потребителю; в обеспечении устойчивого развития компании в условиях возрастания динамичности и изменчивости окружающей среды; в снижении неопределенностей и рисков, связанных с тенденциями политического и экономического развития современного мира; с потребностью прогнозирования и умением реагировать на ситуацию; в соединении технологических и коммерческих знаний; в способности к постоянному обновлению организационной структуры компании.

Для определения экономической выгоды, которую приносит экономический ресурс знания, и наблюдения за ростом интеллектуальных активов необходимо их измерение. Наиболее распространены методы конвертации интеллектуальных активов в стоимость, например, надбавка гудвилл, представляющая собой разницу между финансовыми активами компании и ее акционерной стоимостью, которая создается за счет интеллектуальных фондов, влияющих на прибыль и убытки компании (модели Дж. Тобина, К.-Э. Свейби, П. Страссмана). Иные методики позволяют проследить условную связь между работой сотрудников и увеличением прибыли компании, связывают воедино материальные и нематериальные показатели. Методики измерения знания следует рассматривать как инструмент управления компанией, определения стратегии ее развития, а также как демонстрацию достигнутой привлекательности.

### ВЫВОДЫ

На современном этапе происходит изменение парадигмы экономического развития, основанной на развитии знаний и информационных технологий. Формируется новая система управления экономикой, подразумевающая высокий уровень социально-экономического развития. Важным фактором управления социально-

ориентированной экономикой является развитие теории человеческого капитала. ■

### ЛИТЕРАТУРА

1. Мильнер Б. З. Управление знаниями в современной экономике. Научный доклад / Б. З. Мильнер. – М. : Институт экономики РАН, 2008. – 76 с.
2. Наумкина Е. А. От информационного общества к обществу знаний: образовательный аспект / Е. А. Наумкина // Філосо. науки: зб. наук. пр. – Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2009. – С. 30 – 37.
3. Горохов В. Г. Научно-техническая политика в обществе не-знания / В. Г. Горохов // Вопросы философии. – 2007. – № 12. – С. 65 – 80.
4. Сухарев О. Национальное богатство и структурная политика / О. Сухарев // Экономист. – 2006. – № 2. – С. 24 – 38.
5. Аширова Г. Т. Современные проблемы оценки человеческого капитала / Г. Т. Аширова // Вопросы статистики. – 2003. – № 3. – С. 30.
6. Тимина Е. И. Интеллектуальные ресурсы в парадигме когнитивной экономики / Е. И. Тимина // Экономико-правовое развитие современной России. Сб. науч. тр. Выпуск 7. / под общ. ред. И. Н. Шапкина. – М. : МИЭМП, 2009. – 272 с., С. 110 – 123.