

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ

ЮСАФ АБ АБДИ АЛСУЛАИМАН

соискатель

Харьков

Последнее десятилетие было чрезвычайно удачным для торговли, которая превратилась в одну из динамично развивающихся областей и в которой процессы преобразований протекают наиболее активно.

Несмотря на мировой экономический кризис и его последствия, все большую популярность приобретают новые форматы торговых объектов, стремительные темпы создания которых оказывали содействие увеличению количества рабочих мест, обеспечению работой высвобожденных из других сфер деятельности работ-

ников. Объемы и динамизм развития торговой деятельности в значительной мере определяются эффективностью социально-экономической политики государства.

В этом контексте актуальной задачей является создание целостной многоуровневой эффективной системы правового регулирования торговли, особенно в сфере инвестиционной деятельности, являющейся залогом расширения и развития деятельности торговых организаций. В данном процессе важная роль отводится государственному регулированию.

Государственное управление инвестиционной сферой предполагает форму некоего «принуждения», без которого оно лишено смысла, поскольку, если бы рынок сам регулировал перелив капитала исходя из государственных интересов, то любое вмешательство государства в инвестиционный процесс было бы излиш-

ним. Поэтому государство должно соединить интересы общества, понимаемые, прежде всего, как сохранение его благополучия, с интересами предпринимательской деятельности, в том числе путем регулирования инвестиционных потоков [13, с. 123].

Проблемам государственного регулирования инвестиционной деятельности посвящены работы Е. В. Балацкий, О. А. Забелин, С. М. Васильченко, В. Г. Тихонова и др. Данные авторы вполне справедливо указывают на важнейшее место государственного участия в инвестиционном процессе. Вместе с тем на сегодня в научной литературе не выработано аналитического инструмента оценки эффективности государственного регулирования инвестиционной деятельности, в том числе и в области торговли, что в значительной степени тормозит развитие инвестиционных процессов в торговой деятельности.

Таким образом, целью данной статьи является описание методологических основ оценки эффективности государственного управления инвестиционной деятельностью в торговой сфере [1, с. 19].

В экономической литературе [2, 3, 4, 12] инвестиции однозначно рассматриваются как желательный и, порой, единственный инструмент развития экономики вне которого данное развитие становится невозможным.

С такой трактовкой инвестиций можно поспорить, поскольку существуют не менее эффективные механизмы экономического роста, например экономия ресурсов, повышение производительности труда и т. д.

Данные инструменты экономического роста вполне применимы и в практической торговой деятельности, где рациональное использование торговых площадей, использование современных торговых технологий в значительной степени нивелируют значение инвестиционной составляющей в торговой деятельности.

Вместе с тем, оставаясь важной составной частью развития системы национальной торговли, инвестиции, являясь, по сути, наиболее простой и именно поэтому наиболее желательной формой стимулирования торговой деятельности, находятся, в связи с этим, под пристальным вниманием государства, составляют одну из стратегических целей экономического регулирования

Непосредственно обращаясь к проблемам государственного вмешательства в регулирование инвестиционного процесса в торговой деятельности, необходимо рассматривать эту часть государственного менеджмента в двух плоскостях:

1. В первом случае речь идет непосредственно о мерах государственного воздействия на инвестиционные процессы, инвестиционные проекты и привлечение инвестиции.

2. Во втором – как о деятельности государства по регулированию непосредственно анализируемой сферы деятельности, каковой в данном случае является торговля, которая, в принципе, определяет успешность и эффективность инвестирования [5].

Инвестиционная сфера деятельности в Украине регулируется правовой базой, которая охватывает свыше 100 правовых и нормативных документов (законов, постановлений, указов, положений, инструкций). Зако-

нодательную базу государственного регулирования иностранных инвестиций представляют: Закон Украины «Об инвестиционной деятельности» (первый нормативный акт, в котором изложены общие правовые, экономические и социальные условия инвестиционной деятельности на территории Украины) [7], Закон Украины «О защите иностранных инвестиций» [6] и Закон Украины «О режиме иностранного инвестирования» [8].

Особенностью государственного правового регулирования деятельности инвесторов на территории Украины является то, что рядом с указанными законами, которые регламентируют исключительно инвестиционную сферу в государстве, используют положение ряда межотраслевых законов и подзаконных нормативных актов, а также то, что законодательная база в сфере регулирования инвестиционной деятельности из года в год меняется, влияя на приток (отток) иностранных инвестиций и на вариацию уровня эффективности их использования.

Такая распыленность объясняется главным образом существованием широкого круга правоотношений, связанных с розничной торговлей. Здесь можно выделить несколько основных ступеней в иерархии нормативных актов. Первыми в этой структуре следует назвать законы. Характеризуя законы, регулирующие правоотношения в розничной торговле, можно отметить, что в своем большинстве эти законы лишь косвенно связаны с этими правоотношениями. Среди законов, непосредственно регулирующих розничную торговлю, можно отметить Налоговый кодекс Украины, Закон Украины «О государственном регулировании производства и оборота спирта этилового, коньячного и плодового, алкогольных напитков и табачных изделий», Закон Украины «О защите прав потребителей», Закон Украины «О применении регистраторов расчетных операций в сфере торговли, общественного питания и услуг», Закон Украины «О ставках акцизного сбора и ввозной пошлины на некоторые товары (продукцию)», Закон Украины «О патентовании некоторых видов предпринимательской деятельности», Закон Украины «Об охране прав на знаки для товаров и услуг» и прочие.

Кроме того, существуют письма, разъяснения и прочие документы, издаваемые различными органами государственной власти, которые с трудом можно назвать нормативными актами, но которые разъясняют правовую позицию соответствующего органа по тому или иному вопросу. Нельзя забывать и о местном законодательстве отдельных взятых населенных пунктов Украины.

Вместе с тем вызывает сомнения, насколько такая сложная законодательная база отвечает функциональной сущности деятельности государства в области регулирования инвестиционных отношений в сфере торговли.

Обращаясь к анализу данной проблемы на более глубоком научном уровне, отметим полное отсутствие методологического обеспечения аналитическое процедуры, целью которой является определение эффективности государственных усилий по регулированию инвестиционной деятельности в торговле. С этой целью дальнейшая оценка может быть проведена на основе ис-

пользования метода или точнее методики «эталонных разниц», предложенной К. Кастелло в качестве инструмента экономического анализа [14, с. 323].

В основе этой методики лежит утверждение, что эффективность любого действия может быть оценена в сравнении с неким эталоном, значение которого априори составляет 100%. Соответственно показатели эффективности изучаемого объекта или субъекта может быть рассчитана как отношение 100% результата – эталона к результатам, достигнутому объектом (субъектом). Этот метод хорош своей простотой и возможностью самостоятельно изучать экономические явления, однако и в нем имеется ряд сложностей, в частности речь идет о сложностях при выборе эталона, а также о необходимости некой статистической базы, обеспечивающей сравнимость полученных результатов. Вместе с тем данные международной статистики дают возможность оценить уровень эффективности государственного регулирования инвестиционной деятельности в области торговли, избрав некий эталон для анализа.

В частности, за основу такого анализа могут быть взяты данные отчета Международной финансовой корпорации о ведении бизнеса в мире Doing Business, которые дают возможность оценить насколько государственные усилия формируют позитивный инвестиционный климат в стране [9].

На сегодня в Украине осуществляют свою деятельность 8 национальных операторов (торговых сетей, которые присутствуют в 4-5 экономико-географических регионах страны), 7 региональных операторов (в 2-3 регионах), 48 локальных операторов (в 1 регионе) и 5 международных операторов (центральный офис и контроль деятельности осуществляется из-за границы), вместе с тем и в уставном капитале многих национальных операторов также присутствует доля зарубежных инвестиций.

Зарубежных инвесторов не останавливает тот факт, что за по данным отчета Международной фи-

нансовой корпорации о ведении бизнеса в мире Doing Business 2010, в рейтинге простоты открытия и ведения бизнеса Украина занимает 134 место среди 183 стран.

В частности, в отчете сказано, что в 2010 году в Украине существовало 10 процедур, которые надо осуществить для регистрации, выполнение которых занимает до 27 дней. Стоимость открытия бизнеса составляет 5,8 процента показателя национального дохода на душу населения, который в 2010 году был равен \$186,4.

Кроме того, для открытия нового предприятия нужен минимальный уставной капитал, который составляет 153,5 процентов национального дохода на душу населения, т.е. \$4932. Тем временем в десяти странах, где условия открытия бизнеса намного проще, в частности, в Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Грузии, Беларуси, Македонии, и других, существует максимум шесть процедур, выполнение которых занимает до шести дней и равен четырем процентам дохода на душу населения.

В Украине же на сегодня предприниматели имеют возможность подать весь пакет документов в одно окно и ждать пока за них будут собраны все нужные разрешения и документы для открытия предприятия. Вся процедура занимает несколько месяцев, соответственно данный факт также снижает привлекательность инвестирования в торговлю [11].

Ни в одной из этих стран, как и в 70-и других мировых экономик, нет требований к минимальному уставному капиталу для открытия бизнеса, кроме того количество законов, регулирующих торговую и инвестиционную деятельность в Украине является чрезмерно высокой, вместе с тем непозволительно высоким является и количество торговых предприятий с присутствием иностранного капитала, которое выражается как в прямом участии иностранных инвесторов в деятельности торговых предприятий, так и в опосредованном влиянии на деятельность предприятий торговли в качестве акционеров, совладельцев и т. д. (табл. 1).

Таблица 1

Рейтинг стран по показателям легкости процесса открытия и ведения торгового бизнеса (составлено автором по данным отчета Doing Business in 2011)

№ в рейтинге	Страна	Количество процедур	Продолжительность, дней	Стоимость, % от дохода на душу населения	Статутный капитал, % дохода на душу населения	Количество торговых предприятий, тыс.	Количество торговых предприятий с присутствием иностранного капитала, тыс.	Количество законов, регулирующих торговую и инвестиционную деятельность в сумме, шт.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Новая Зеландия	1	1	0,4	0	4,2	0,2	17
2	Канада	1	5	1,7	0	118,8	12,1	42
3	Австралия	2	2	0,8	0	18,9	1,2	31
4	Сингапур	3	3	0,7	0	1,8	0,7	32
5	Грузия	3	3	3,7	0	1,2	0,1	11
6	Македония	4	4	2,5	0	2,7	0,4	28
7	Белоруссия	5	6	1,7	0	11,3	0,1	345

1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	США	6	6	0,7	0	249,4	72,1	32
9	Ирландия	4	13	0,3	0	18,1	0,9	21
10	Маврикий	5	6	4,1	0	3,1	–	11
56	Турция	6	6	14,2	9,5	57,7	9,7	76
77	Молдова	8	10	7,0	11,4	11,1	9,8	42
106	Россия	9	30	2,7	1,8	231,3	115,1	265
117	Польша	6	32	17,9	15,3	31,1	2,9	31
134	Украина	10	27	5,8	153,3	65,3	41,2	307

Соответственно данные табл. 1 позволяют избрать эталон для определения эффективности государственного управления инвестиционной деятельностью в торговой сфере, а также проанализировать показатели данной эффективности.

В качестве эталона избрана страна, стоящая в рейтинге на первой позиции, в данном случае – это Новая Зеландия, в которой показатели эффективности управления принимаются за 100%.

Расчет показателя эффективности государственного вмешательства в инвестиционную деятельность торговых предприятий предлагается проводить по формуле [10]:

$$P_{звн} = (N_m / N_u) / (N_n + N_d + N_z \cdot C_d + C_k),$$

где $P_{звн}$ – показатель эффективности государственного регулирования инвестиционной деятельности в торговой сфере (%);

N_m – количество торговых предприятий (тыс.);

N_u – количество торговых предприятий с присутствием иностранного капитала (тыс.);

N_n – количество процедур, необходимых для открытия бизнеса (шт.);

N_d – количество дней, необходимых для регистрации бизнеса (дней);

N_z – количество законов, регулирующих инвестиционную и торговую деятельность;

C_d – стоимость открытия бизнеса, от дохода на душу населения (%);

C_k – статутный капитал в проценте дохода на душу населения (%).

По данной формуле рассчитаем показатель эффективности государственного управления инвестиционной деятельностью в торговой сфере в стране-эталоне ($P_{звнэ}$):

$$P_{звнэ} = (4,2 / 0,2) / (1,0 + 1,0 + 0,4 + 0,0 + 17,0) = 1,08.$$

Далее рассчитаем показатель эффективности государственного управления инвестиционной деятельностью в торговой сфере в Украине ($P_{звну}$):

$$P_{звну} = (65,3 / 41,2) / (10,0 + 27,0 + 5,8 + 153,3 + 307,0) = 0,003.$$

Если приять, что Новая Зеландия реализует свой потенциал в области регулирования инвестиционной деятельности в сфере торговли на 100% и этот показатель является эталоном, то в таком случае Украина ис-

пользует этот же потенциал на 28% ($0,003 \times 100\% : 1,08 = 0,277\%$).

ВЫВОДЫ

Таким образом, простые расчеты показывают, что законодательное регулирование инвестиционной деятельности в торговой сфере Украины далеко от идеала и, по сути, не решает проблем воздействия инвестиционно-торговых экстерналий на саму эффективность торговой деятельности. В этой связи государству необходимо обратить самое пристальное внимание на совершенствование механизма управления инвестиционной деятельностью в торговле, в том числе и на основе изучения передового опыта в данной сфере экономики и государственного управления. ■

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Балацкий Е. В.** Инструменты государственной политики в системе регулирования инвестиций / Е. В. Балацкий, О. А. Забелин // Общество и экономика.– 2005.– № 5.– С. 18 – 22.
- 2. Бланк И. А.** Инвестиционный менеджмент / И. А. Бланк.– К.: МП «ИТЕМ» ЛТД, 1995.– 448 с.
- 3. Васильченко С. М.** Теоретичні основи інвестування / С. М. Васильченко // Фінанси України.– 2001.– № 1.– С. 93 – 98.
- 4. Головки Я. Д.** Вплив інвестицій на здійснення структурних зрушень в економіці України / Я. Д. Головки // Економіко-математичне моделювання соціально-економічних систем : зб. наук. праць МННЦ ІтiС.– Вип. 3.– К. : 2002.– С. 21 – 28.
- 5. Ершов Ю.** Подходы к реформированию инвестиционного климата в России: законодательная база // Внешнеэкономический бюллетень.– 2003.– № 6.
- 6. Закон України «Про захист іноземних інвестицій»** від 10.09.1991 р., № 1540.– Доступний з <http://www.zakon.rada.gov.ua>
- 7. Закон України «Про інвестиційну діяльність»** // Відомості Верховної Ради України.– 1992.– № 10.– Режим доступу: <http://www.zakon.rada.gov.ua>
- 8. Закон України «Про режим іноземного інвестування»** // Верховна Рада України від 19.03.1996 р., № 93/96-ВР [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakon.rada.gov.ua>
- 9. Звіт Міжнародної фінансової корпорації про ведення бізнесу в світі Doing Business.** [Електронний доку-

мент].– Режим доступу: <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2012/>

10. Норткотт Д. Принятие инвестиционных решений : пер. с англ. / Д. Норткотт.– М. : Изд-во «Банки и биржи», 1997.– 448 с.

11. Скільки часу треба для відкриття бізнесу в Україні. [Електронний документ].– Режим дорступу: <http://myronenko.org.ua/node/54>

12. Тихонова В. Г. Эффективность прямых иностранных инвестиций : Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук.– М. : МГУ им. М. В. Ломоносова, 2005.– 24 с.

13. Финансы: Учебник. // Под ред. С. И. Лушина, В. А. Слепова.– М. : Изд-во Рос. экон. акад., 2000.– 492 с.

14. Costello K. Bases of macroeconomic analysis.– N. J.: Prentice-Hall, 2003.– 412 p.