

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖОТРАСЛЕВЫХ СВЯЗЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ ХИМИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА УКРАИНЫ

ШВЕЦ Н. В.

кандидат экономических наук

Северодонецк

Химический комплекс – это один из ведущих сегментов промышленного производства Украины, в значительной степени определяющий уровень и темпы развития экономики страны в целом. Его значение объясняется растущей потребностью промышленности в прогрессивной химизации: расширении производства ценных промышленных продуктов; замене дорогого и дефицитного природного сырья более дешевым и распространенным; комплексном использовании сырья; утилизации производственных отходов.

Современные химические предприятия характеризуются функционально сложными межотраслевыми связями. Являясь крупными потребителями продукции добывающих отраслей и топливно-энергетического комплекса, они одновременно поставляют продукцию для всех основных отраслей промышленности, а также для сельского хозяйства, оборонного комплекса и транспорта. При этом существуют (и возможны) обратные связи между вышеназванными отраслями. В таких условиях результативность и перспективность межотраслевых взаимоотношений химических предприятий в значительной степени определяют уровень конкурентоспособности не только химической продукции, но и продукции предприятий других сфер экономики страны, причем не только в настоящем, но и в будущем. Именно поэтому исследование тенденций формирования межотраслевых связей предприятий химического комплекса, многообразия их форм, а также возможностей их развития, является актуальной научно-практической задачей, решению которой и посвящена данная статья.

Следует отметить, что вопросы взаимодействия функционально связанных отраслей экономики являются предметом исследования многих отечественных и зарубежных ученых.

Теоретические основы межотраслевых связей, определяющие законы и принципы их существования, описаны в трудах классиков экономической теории: Л. Вальраса, Дж. Кейнса, К. Маркса, М. Туган-Барановского, Д. Кларка, П. Самуэльсона, Р. Солоу, М. Трейси, Дж. Хикса. Весомый вклад в развитие теории межотраслевого взаимодействия внесли украинские и российские ученые: Л. Абалкин, А. Амоша, В. Геец, А. Гриценко, Б. Кваснюк, В. Лагутин, Н. Федоренко, Ю. Яременко.

Работы ученых-экономистов последних лет [1–3, 8–12] в основном посвящены поиску эффективных стратегических механизмов функционирования межотраслевых связей, а так же выбору форм вертикальной и горизонтальной интеграции для конкретных отраслей, сфер экономики.

Характерным является то, что большое количество рассмотренных работ [1 – 3, 10, 12] содержат результаты комплексных исследований особенностей, проблем и направлений развития межотраслевых связей предприятий агропромышленного комплекса. При этом практически отсутствуют работы, раскрывающие особенности, проблемы и перспективы взаимодействия химической, нефтехимической промышленности со смежными отраслями.

Химический комплекс, являясь частью перерабатывающей промышленности Украины, потребляет значительное количество природных ресурсов и соответственно имеет тесные взаимосвязи с добывающей промышленностью. Формирование этих связей главным образом происходило в период существования Советского Союза и основывалось на принципах рационального размещения производства, а также отвечало требованиям закона планомерного пропорционального развития народного хозяйства СССР [14, с. 9].

В то время государство полностью регулировало хозяйственные связи между отраслями промышленности, обеспечивая сбалансированность природно-сырьевых ресурсов в рамках всего народнохозяйственного комплекса. Для этого функционировал простой механизм расчетов на основе безналичного зачета встречных требований и обязательств. Трудности в материально-техническом обеспечении, возникавшие из-за недостатков негибкого общегосударственного планирования, устранялись достаточно оперативно в организационном порядке [5].

Смомента обретения Украиной независимости отечественные производители химической продукции столкнулись с проблемой ресурсообеспечения, и прежде всего основными видами углеводородного сырья – природным газом и нефтью.

Украина принадлежит к числу стран, испытывающих достаточно большой дефицит в этих топливно-энергетических ресурсах. За счет собственной добычи покрывается только 10 – 12% потребностей в нефти и 20 – 25% – в природном газе. Поэтому на сегодняшний день ритмичность и результаты работы химических, нефтехимических предприятий в значительной мере зависят от импорта данных сырьевых ресурсов. При этом ситуации с поставками нефти и газа в нашу страну складываются по-разному.

Обеспечение предприятий нефтехимической промышленности нефтью происходит преимущественно в стабильных условиях, что объясняется, во-первых, исключительно промышленным назначением этого природного ресурса и, во-вторых, приватизацией отечественных НПЗ [8] российскими вертикально интегрированными компаниями с созданием таких коммерческих структур как: «ТНК-ВР Украина», «Альянс-Украина», «ЛУКОЙЛ-Украина», «Альфа-Нефть».

Ситуация ж с поставками природного газа в Украину, и в частности для химических предприятий, начиная с первых лет независимости только ухудшается. Причины в том, что «газовый вопрос», постоянно находится под пристальным вниманием теневой экономики и к тому же является предметом острых как внутри, так и внешнеполитических споров. И если в конце 90-х – начале 2000-х гг. основной проблемой было большое количество посредников между зарубежными поставщиками и украинскими потребителями газа (их количество еще в августе 2005 г. составляло 14 предприятий [13]), то в настоящее время критичность ситуации с поставками природного газа вызвана сложными неоднозначными отношениями между Украиной и Россией. Проявляется это в росте цен на этот ресурс, который особенно стремительным стал в последние четыре года (рис. 1) [17, 18].

Следует отметить, что со стороны государства были предприняты определенные шаги по смягчению сложившейся ситуации для предприятий химического комплекса. В ноябре 2008 г. был подписан Меморандум согласия между Кабинетом Министров Украины и предприятиями химкомплекса, в соответствии с которым основные производители получили преференции по ценам на природный газ. Действие этих преференций, пролонгированное на 2009 г. и первую половину 2010 г., во второй половине 2010 г. было приостановлено [7].

На сегодняшний день ситуация с обеспечением отечественных производств химической продукции природным газом действительно сложилась критическая, что подтверждается данными Союза химиков Украины [18]. Вследствие роста цен на этот основной топливно-сырьевой ресурс во II-м квартале текущего года 43% химических предприятий стали убыточными, остальные работают с рентабельностью 3 – 5%.

В таких сложных условиях получили новый толчок к развитию интеграционные процессы в химической отрасли. Четыре из шести крупнейших украинских химических предприятий, а именно: ЗАО «Северодо-

нецкое объединение «Азот» (Луганская область), ОАО «Ривнеазот», ОАО «Азот» (Черкассы), ЧАО «Концерн «Стирол» (Горловка, Донецкая область), вошли в холдинг Ostchem став собственностью Дмитрия Фирташа, являющегося главой Совета директоров компании Group DF, а так же совладельцем RosUkrEnergo, импортирующего природный газ в Украину [19, 20]. Данное слияние объединило основных украинских конкурентов и компанию-поставщика первичного сырьевого ресурса, став подтверждением того факта, что сегодня межотраслевые взаимодействия отечественных предприятий химического комплекса все больше принимают форму вертикально интегрированных объединений.

Следует отметить, что в условиях глобализации мировой экономики и роста капиталоемкости производств, стратегию интеграции избрали многие ведущие мировые производители химической продукции. Процесс слияния добывающих и перерабатывающих компаний особенно активно происходил в США и Канаде в 70 – 90-е гг XX вв., что привело к сокращению их общего количества с 33 до 15 и появлению мировых химических гигантов таких, как IMC-Agrico Inc [6]. Это компания первая в химической индустрии в 1990 – 2000 гг. создала вертикально интегрированные производственные комплексы, включающие все стадии переработки фосфатов и имеющие в своем распоряжении сырьевые запасы, а также производства калийных и азотных удобрений. Подобные образования имеются и в России. Так, например, в созданный при участии Газпрома «Агрохимпромхолдинг» вошли пять российских заводов по производству удобрений, которые используют природный газ как исходное сырье [11].

Изучение мировой практики построения межотраслевых связей с участием химических предприятий показывает, что их вертикальная интеграция происходит не только в обратном, но и в прямом направлении. В той же России химическими холдингами созданы собственные сельскохозяйственные предприятия, в част-

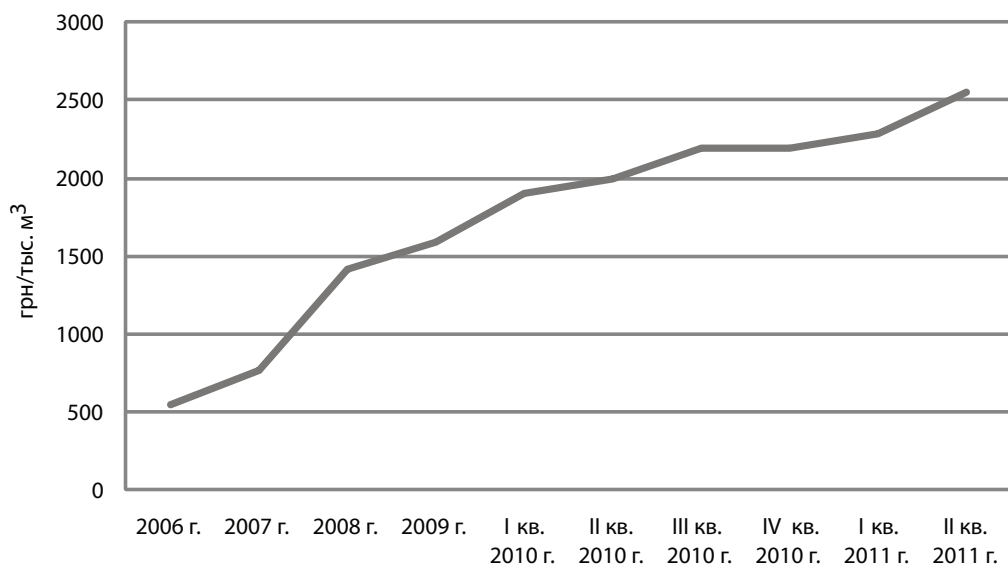


Рис. 1. Динамика цен на природный газ для предприятий химического комплекса (без НДС, целевой надбавки и транспортных затрат)

ности компанией «ФосАгро» [11]. Подобная практика имеет также и в США. Такие межотраслевые объединения представляют собой практическую реализацию концепции цепочки ценностей, в соответствии с которой химические и аграрные предприятия последовательно участвуют в производстве конечного продукта, при этом неся обоюдную ответственность за формирование общих издержек и имея право на часть доходов, получаемых на конечной стадии реализации готовой продукции. Кроме этого, участие большого бизнеса (которым в частности является крупнотоннажное производство удобрений) в выпуске сельскохозяйственной продукции делает возможным доступ аграриев к финансовым рынкам, осуществлению масштабных инвестиций и модернизацию своих предприятий.

Таким образом, интеграция, ставшая современной формой организации межотраслевых взаимодействий, позволяет не только решить проблемы ресурсообеспечения химических производств, но и создает условия для взаимовыгодного развития предприятий смежных отраслей.

В условиях острой необходимости обеспечения энергетической безопасности нашей страны перспективными могут стать и другие варианты развития межотраслевых связей предприятий химического комплекса, нацеленные на замену дорогостоящих импортных и быстро истощающихся сырьевых ресурсов.

Ученые всего мира все больше говорят о проблеме быстрого уменьшения запасов нефти и природного газа. Прогнозные оценки таковы, что при ежегодном мировом потреблении природного газа на уровне 3,4 трлн м³, нефти – 3,6 млрд т, запасов этих видов углеводородного сырья хватит приблизительно на 70, 40 лет соответственно [4, 15]. В таких условиях актуальной становится задача выбора других источников углеводородного сырья для предприятий химического комплекса.

По мнению авторитетных украинских ученых в области химических технологий, одним из возможных для Украины направлений решения обозначенной задачи, причем имеющее большое социально-экономическое значение, может стать развитие технологий нетопливного использования угля [4]. Собственная добыча этого сырья в Украине полностью удовлетворяет внутренние потребности, а разведанные запасы составляют свыше 50 млрд т, которых при потреблении в объеме 120 – 130 млн т/год будет достаточно более чем на 400 лет.

Интерес к технологиям химической переработки угля (и в частности его газификации) обусловлен, в первую очередь, их использованием и совершенствованием в энергетике. Существует мнение, что газификация угля позволит на 27% снизить стоимость электроэнергии по сравнению с прямым сжиганием угля. Известны и примеры использования газификации угля для обеспечения сырьем производств таких химических продуктов как метанола (США) и аммиака (Япония). В ЮАР 47% потребности страны в жидком топливе удовлетворяются также в результате газификации угля [4]. В последнее время в США большое внимание уделяется разработке рентабельных способов получения жидкого топлива из

каменного угля, причем активную роль в этих исследованиях, что является подтверждением их актуальности, играют ведущие нефтяные монополии страны.

Совершенствование технологий химической переработки угля и их внедрение на отечественных предприятиях может обеспечить сырьем синтез базовых крупнотоннажных химических производств: аммиака, метанола, уксусной кислоты, моторных топлив и других. При этом расширится внутренний рынок углепотребления, и как результат появится возможность решить ряд острых социально-экономических проблем угледобывающих регионов: обеспечить население рабочими местами, увеличить доходы и отчисления в госбюджет.

Развитие данного направления межотраслевых связей предприятий химического комплекса, требующее определенных инвестиций и активного участия государства, может происходить путем интеграции промышленных предприятий разных отраслей и их взаимовыгодного сотрудничества с научно-исследовательскими, финансовыми организациями с использованием различных форм организации бизнеса.

Таким образом, исследовав тенденции формирования межотраслевых связей предприятий химического комплекса можно сделать следующие выводы.

1. Процесс взаимодействия химических предприятий с предприятиями других отраслей, жестко регулируемый государством в условиях командной экономики, трансформировался и приобрел в настоящее время рыночные черты с сохранением определенного влияния со стороны государства.

2. Поставки природного газа для предприятий химического комплекса – это наиболее проблемные вопросы организации и управления их межотраслевыми взаимодействиями, решение которых требует непосредственного государственного вмешательства и существенно влияет на результативность хозяйственной деятельности наиболее крупных отечественных предприятий.

3. Дефицит в Украине основных видов углеводородного сырья – нефти и природного газа, обусловил развитие интеграционных процессов с участием предприятий химической и нефтехимической промышленности.

4. Мировой опыт доказывает, что интеграционные стратегии разные по содержанию и форме их проявления способны повысить эффективность межотраслевых взаимоотношений химических предприятий не только с субъектами добывающих отраслей и топливно-энергетического комплекса, но и с представителями отраслей-потребителей химической продукции.

5. Дальнейшее развитие межотраслевых связей предприятий химического комплекса будет продиктовано обостряющейся необходимостью обеспечения энергетической безопасности нашей страны и повышения уровня самообеспечения сырьем как химической, так и нефтехимической промышленности. ■

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Апопій В. В.** Механізми взаємодії торгівлі та АПК: принципи формування / В. В. Апопій // Вісник ЛКА. (серія екон.). – Вип. 22. – Львів: Вид-во ЛКА, 2006. – С. 410 – 414.
- 2. Апопій В. В.** Торгівля в системі міжгалузевого обміну АПК // Економіка АПК. – 2008. – № 7. – С. 111 – 117.
- 3. Величко А. В.** Інтеграція сільськогосподарських товаровиробників і м'ясопереробних підприємств – один із чинників підвищення ефективності їх виробничого потенціалу / А. В. Величко // Економіка: проблеми теорії та практики. Збірник наукових праць. Випуск 184: В 3 т. Том 1. – Дніпропетровськ: ДНУ, 2003. – С. 95 – 100.
- 4. Гликин М. А.** Перспективы развития сырьевой базы химической промышленности Украины / М. А. Гликин, В. С. Новицкий, А. П. Воронков, А. П. Какичев // Хімічна промисловість України. – 2000. – №1 – 2. – С. 7 – 18.
- 5. Иванов Н. И.** Управление ресурсообеспечением производства / Н. И. Иванов, Л. Т. Хижняк // Менеджер. – 1999. – №2 (4). – С. 47 – 54.
- 6. Киперман Ю. А.** Минеральные удобрения на рубеже XXI века / Ю. А. Киперман, А. В. Ильин, М. А. Комаров // Химическая промышленность. – 1998. – №12. – С. 24 – 29.
- 7. Ковеня Т. В.** Аналіз роботи підприємств хімічного комплексу України в 2010 році / Т. В. Ковеня // Хімічна промисловість України. – 2011. – № 2. – С. 5 – 16.
- 8. Левченко Г.** Вертикальна інтеграція в нафтовій галузі України / Г. Левченко // Економіст. – 2005. – №5. – С. 46 – 51.
- 9. Мех О. А.** Нові науково-виробничі відносини в економіці фармацевтичної галузі: перспективи створення галузево-територіальних кластерів// Проблеми науки. – 2005. – № 1. – С. 30 – 35.
- 10. Саблук П. Т.** Формування міжгалузевих відносин: проблеми теорії та методології / [П. Т. Саблук, М. Й. Малік, В. Л. Валентинов]. – К.: ІАЕ УААН, 2002. – 294 с.
- 11. Саліхова О.** Конкурентоспроможність українських виробників азотних добрив: проблеми та шляхи їх вирішення у процесі приєднання до СОТ / О. Саліхова, А. Левада // Економіст. – 2005. – №5. – С. 55 – 57.
- 12. Самаруха В. И.** Проблемы формирования кластеров малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве
- 13. Ситай В.** Український ринок природного газу / В. Ситай, О. Дальниченко // Маркетинг в Україні. – 2006. – №2. – С. 9 – 12.
- 14. Тарасова Н. В.** Хімічний комплекс України: тенденції, проблеми, перспективи розвитку / За ред. С. І. Дорогунцова. — К.: Наук. світ, 2001. – 253 с.
- 15. Холливуд П.** Превращение угля в экологически чистое топливо / Паула Холливуд [перевел Г. Липкин] // Нефтегазовые технологии. – 2006. – №4. – С. 67 – 68.
- 16. Швець Н. В.** Формування хімічних кластерів в Україні: доцільність та можливості / Н. В. Швець // Вісник Східноукраїнського національного університету ім. В. Даля. – 2010. – № 7. – с. 253 – 258.
- 17.** Офіційний сайт Державного комітету статистики України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
- 18.** Офіційний сайт Союзу хіміків України. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.chemunion.org.ua>.
- 19.** Офіційний сайт компанії Group DF. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.groupdf.com>.
- 20.** Офіційний сайт інформаційного агентства «Інтерфакс-Україна». – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.interfax.com.ua>.