

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА СИСТЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В УКРАИНЕ

ЗОБЕНКО Н. Г.

соискатель

Харьков

Степень изученности проблемы представлена во многих монографиях, тематических сборниках научных работ, статьях украинских и зарубежных ученых. Среди них выделяются работы классиков мировой экономической мысли по вопросам роли государства в рыночной экономике, глобализации товарных рынков и продовольственной безопасности. К ним относятся П. Самуэльсон, Дж.Ю. Стиглиц, Т. Шульц, С. Кузык, Л. Абалкин, В. Гальчинский, В. Геец, В. Паньков, И. Пасхавер, А. Лисецкий и др.

Однако сложность и противоречивость глобализации мировых товарных рынков, методологически неодинаковые подходы к системе изменений роли государства в условиях глобализации [1, 3, 4, 5, 7] делают необходимым расширение исследования этого процесса. Его актуальность существенно возросла в процессе мирового экономического кризиса 2007 – 2010 гг.

Целью статьи является обоснование предложений по совершенствованию государственного регулирования продовольственного рынка на основе обобщения функций международных организаций, формирующих внешнюю экономическую среду для системы государственного регулирования продовольственного рынка в Украине.

Последний мировой экономический кризис расширил и обострил дискуссию в научных кругах Украины и в мировой экономической науке в целом о регуляторных функциях государства и степени влияния олигархических структур на формирование «мыльных финансовых пузырей», как перво-источков финансового кризиса [1, 4].

Сущность и формы проявления глобализации.

В изученной нами литературе сущность глобализации мировой экономики различными авторами представляется неодинаково. В контексте цели и задач авторского исследования приведем те из них, которые, по нашему мнению, имеют наиболее существенное значение для совершенствования государственного регулирования макроэкономики в Украине. Так, в докладе Генерального секретаря Кофи Аннана на юбилейной пятидесятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН (1995 г.) глобализация определяется как «все более сложный комплекс трансграничных взаимодействий между физическими лицами, предприятиями, институтами и рынками» [6], а в материалах МВФ – как «растущая экономическая взаимозависимость стран всего мира в результате возрастающего объема и разнообразия международных

делок с товарами, услугами и мировых потоков капитала, а также благодаря все более широкой диффузии технологий» [7].

Согласно трактовке американского профессора М. Интриллигейтора, глобализация – это «значительное расширение мировой торговли и всех видов обмена в международной экономике при явно выраженной тенденции ко все большей открытости, интегрированности и отсутствию границ» [8]. В. Ломакин в последнем издании широко распространенного в российских вузах своего учебника под глобализацией (мировизацией) национальных хозяйств понимает «... создание и развитие международных, мировых производительных сил, факторов производства, когда средства производства используются в международном пространстве». Мировизация, согласно трактовке В. Ломакина, проявляется «в создании отдельными компаниями хозяйственных объектов в других государствах и развитии наднациональных форм производственных связей между различными национальными хозяйствами. В этом случае взаимодействие в мировой хозяйственной системе становится постоянным, устойчивым и многосторонним» [9].

Термин «глобализация» лексически (семантически) означает придание чему-либо всемирного (глобального от *globe* – глобус, земной шар) характера. Глобализация применительно к экономике (экономическая глобализация), в XXI в. указывает на придание такого характера процессу интернационализации хозяйственной жизни, когда наднациональные структуры стали ведущими во всем мире. В настоящее время интернационализация хозяйственной жизни реализуется в распространении экономической деятельности за рамки национальных хозяйств путем развития между ними все более устойчивых и многогранных международных (мирохозяйственных) отношений в самых различных, усложняющихся организационных формах.

Глобализация измеряется рядом экономических показателей. Такими показателями выступают увеличение экспортных и внешнеторговых квот большинства стран в мировой экономике как едином глобальном пространстве. Наиболее быстрыми темпами этот процесс шел в последние 40 лет предыдущего столетия. Так, с 1960 по 1994 гг. условная экспортная квота мира (с учетом экспорта услуг) выросла в 2,2 раза и достигла 23% совокупного ВВП мирового хозяйства. Экспортная квота в торговле товарами за этот период увеличилась с 10 до 20%. При этом этот показатель для развитых стран составил в среднем около 27%, для развивающихся – лишь до 12%. Для стран с переходной экономикой (без России), куда входит и Украина, – до 5,5% [3, с. 39].

Глобализация развивается как в экстенсивном направлении, где все большее количество стран вовлека-

ется в этот процесс, так и в интенсивном направлении, при котором растет взаимозависимость и взаимовлияние стран друг с другом. Не останавливаясь на дискуссионных вопросах относительно последствий процесса глобализации для экономического развития Украины, отметим лишь два существенных аспекта.

Первый из них, на наш взгляд, состоит в том, что правила глобализации построены мировыми лидерами для достижения собственных стратегических интересов. Именно для этого созданы, прежде всего, МВФ, ВТО и другие международные структуры. Поэтому поиск так называемых равновыгодных независимых, свободных экономических отношений Украины, как и других стран с переходной экономикой, нереален. Можно лишь искать более выгодные в рамках правил ВТО для Украины варианты сотрудничества с другими странами.

Второй аспект проявляется в умении каждого государства принимать такую модель стратегического развития, когда исторически сложившиеся преимущества будут вписываться в международную систему разделения и кооперации труда. В этом контексте целесообразно ориентироваться на сложившиеся в мировой практике подходы и оценки [4, 6, 9]. Поиск чего-то оригинального исключительно украинского, на наш взгляд, приведет лишь к потере времени, который грядущим поколениям придется исправлять большой ценой.

Международные торговые организации. В изученной литературе, на наш взгляд, содержится очень ограниченная фрагментарная информация о функционировании международных организаций, формирующих в своей совокупности внешнюю экономическую среду глобального масштаба после вступления Украины в ВТО. Поэтому попытаемся представить краткий обзор лишь основных функций указанных организаций.

В основе международного разделения и кооперации труда в рамках ВТО стоит теория факторных пропорций, которую сформулировали шведские ученые-экономисты Э. Хекшер и Б. Олин еще в 20 – 30-е гг. XX ст. В 40-х гг. прошлого века математическую интерпретацию этой теории с аналитическим дополнением взаимосвязи изменения товарных цен и доходов дал всемирно известный американский ученый-экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике П. Самуэльсон. С его дополнением теория получила название факторных пропорций Хекшера – Олива.

Остановимся коротко на ее экономической сути. Согласно этой теории межстрановые различия в относительных издержках производства объясняются проявлением двух взаимосвязанных, постоянно меняющихся экономических процессов.

Во-первых, в производстве различных товаров факторы используются в различных соотношениях, что определяет структуру затрат. Прежде всего, трудоемкость, энергоемкость, наукоемкость и др.

Во-вторых, неодинаковая относительная обеспеченность стран факторами производства формирует систему приоритетной государственной поддержки отечественных товаропроизводителей с учетом объективных потребностей технологии производства.

Поэтому каждая страна, в том числе и Украина, будет экспортировать товары, в производстве которых интенсивно используются относительно избыточные факторы производства. Соответственно, импортировать те товары, в производстве которых используется относительно дефицитные технологические факторы. В этом случае *в скрытом виде экспортируются избыточные и импортируются дефицитные факторы производства.*

Мировой опыт глобальных рынков показывает, что если в стране какого-либо фактора производства относительно больше, чем в других, то цена на него будет относительно ниже. Следовательно, и относительная цена продукта, в производстве которого этот фактор производства используется в большей степени, чем другие факторы, будет ниже, чем в других странах.

В результате такого влияния факторов производства на формирование системы государственного протекционизма возникают сравнительные преимущества, определяющие основные направления внешней торговли каждого государства. В этом состоит экономический двигатель формирования глобальных товарных рынков в начале XXI в., включая продовольственный.

Попытаемся проанализировать использование этой теории на материалах Украины в рамках цели и задач собственного исследования.

Бином Мальтуса в XXI веке. Глобализация продовольственных рынков еще в начале XX в. стала приобретать черты озабоченности развитых государств нарастанием голода и бедности в развивающихся странах. Заключительные документы Международного саммита в Рио-де-Жанейро в 1992 г., как и готовящийся аналогичный саммит в 2012 г. там же, показывают сохранение высокой актуальности государственной защиты продовольственной безопасности каждой страны [1, 2, 8]. За два века после публикации работы Б. Р. Мальтуса «Исследование закона народонаселения» (1798 г.) накопленный эмпирический материал, на наш взгляд, позволяет сделать два важные методологические обобщения для формирования эффективной системы государственного регулирования продовольственного рынка в Украине после вступления в ВТО.

Первый вывод состоит в том, что голод, как фактор, выражающий хроническое недоедание отдельных стран и регионов мира в XXI в., стал той реальной силой, которая обуславливает нарастающий поток неуправляемой миграции в развитые страны. При экстраполяции нынешней ситуации (2005 – 2010 гг.) уже до 2020 г. условия с безработицей, дефицитом самого низкокомфортного жилья в странах Южной Европы может вызвать настолько серьезную для стабилизации ситуацию, что решить ее мерами социального компромисса и правового регулирования станет невозможно.

Второй вывод состоит в том, что хотя в чистом виде опасения Мальтуса не подтвердились (население планеты выросло почти в 9 раз, и планета справилась, в целом, с ростом продовольствия), все же оснований для игнорирования угрозы голода пока нет.

Как известно, термином «бином Мальтуса» принято обозначать противоречие между темпами роста

населения планеты и ее способностью увеличивать продовольственные ресурсы для все растущего населения.

Представленные данные «бинома Мальтуса» за последние 37 лет (табл. 1) показывают, что свыше 10% населения планеты по методике ФАО ООН постоянно пребывают в состоянии голода. То обстоятельство, что темпы роста населения в развивающихся странах опережают темпы роста продовольствия лишь усиливает индекс цитирования (*citation index*) Б. Р. Мальтуса.

ВТО как инструмент развитых стран. В настоящее время в ВТО входит около 150 стран, в том числе Украина. Главная цель этой организации состоит в содействии либерализации международной торговли товарами и услугами. Это обеспечивается постоянным совершенствованием торговых правил, повышением эффективности в области регулирования иностранных инвестиций. Эти процессы осуществляются в рамках Соглашения по торговым аспектам инвестиционных мер (ТРИМС) ¹.

Таблица 1

Бином Мальтуса (весь мир, 1961 г. = 100%)* [2, с. 80]

Показатель	1970 г.	1980 г.	1990 г.	2000г.	2007 г.	2020 г. (прогноз)
Производство продукции питания**	126,8	158,5	200,0	243,9	280,5	370,0
Численность населения	119,5	146,1	172,6	199,9	219,0	250,3
Производство продуктов питания в расчете на душу населения	106,1	108,5	115,9	122,0	128,1	147,8
Душевое потребление продовольствия (ккал)	107,9	112,4	120,2	123,8	125,6	–

* FAO Statistics Division, 2009.

** Продукция сельского хозяйства без продукции производственного назначения (семена, корма) в сопоставимых ценах.

Представленные в табл. 2 данные, на наш взгляд, следует рассматривать в контексте оценки достоинств и недостатков вступления Украины в ВТО. Суть влияния глобализации на продовольственный рынок Украины, по нашему убеждению, состоит в том, что угроза продовольственной безопасности проявляется в отрицательном сальдо внешней продовольственной торговли. Она усиливается тем, что зерно, как основа кормового баланса собственного животноводства, экспортируется при поддержке государства при сохранении крайне опасной тенденции для отечественного животноводства – низком уровне обеспечения полноценными комбикормами. То есть, государство игнорирует сам факт хронического недостатка мясомолочных продуктов в среднедушевом потреблении населения, выпячивая при этом усиление роли Украины, как экспортера зерна. В этом, на наш взгляд, проявляется усиление роли глобализации на формирование стабильного продовольственного рынка в Украине в рамках ВТО.

Совету по торговле, который осуществляет мониторинг выполнения соглашений, включая доступ отдельных стран на товарные рынки, и мерам по санитарии и фитосанитарии, связанным с торговыми аспектами инвестиций, все чаще приходится сталкиваться с проявлением непонимания новых членов ВТО «правил игры» ².

¹ В настоящее время в ВТО входят около 150 стран. Россия имеет статус наблюдателя. Главная цель организации – либерализация международной торговли товарами и услугами посредством совершенствования торговых правил, а также повышение эффективности в области регулирования иностранных инвестиций в рамках Соглашения по торговым аспектам инвестиционных мер (ТРИМС).

² Совету по торговле услугами, в рамках которого сосредоточены усилия на вопросах телекоммуникационных средств, передвижения физических лиц, услуг по морским перевозкам. С ним тесно взаимодействует Комитет по торговле финансовыми услугами и Рабочая группа по профессиональным услугам, которые занимаются вопросами, касающимися соот-

Таблица 2

Внешняя торговля Украины агропродовольственными товарами [2, с. 84]*

Показатель	1990 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.
Продукция сельского хозяйства и пищевой промышленности (млрд долл.):				
экспорт	9,3**	1,5	4,5	11,2
импорт	6,5**	1,0	2,8	6,7
Превышение экспорта над импортом (%)	43,6	56,6	61,5	67,2
Соотношение к выпуску продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности (%)**:				
экспорт	9,9	7,4	13,5	20,3
импорт	6,9	4,7	8,4	12,1

* Данные статистических ежегодников.

** В млрд рублей. В 1990 г. завоз и вывоз включали межреспубликанский обмен.

*** Выпуск в текущих ценах, экспорт и импорт по среднегодовым валютным курсам.

ветствующих соглашений, заключенных в рамках ВТО. Совету по торговым аспектам прав на интеллектуальную собственность. Ответственность за обеспечение деятельности ВТО по вопросам ведения переговоров, осуществления соглашений и предоставления технической помощи развивающимся странам несет Секретариат ВТО, возглавляемый генеральным директором и его четырьмя заместителями.

Присоединение Украины к ВТО было сложным и противоречивым процессом. Его результатом, как ожидают законодатели нашей страны, должно стать полноценное участие в международном разделении труда и использование преимуществ национальным хозяйством от участия в мировых товарных рынках, в том числе продовольственном. Это может быть обеспечено совершенствованием и углублением экономического сотрудничества Украины со странами Запада и Востока, Севера и Юга в рамках правил ВТО. Вместе с тем, как нам представляется, потребуется достаточно длительный период времени для адаптации украинской экономики, включая производителей сельскохозяйственного сырья и продовольственных готовых товаров, к правилам ВТО и основным импортеров нашей продукции. В противном случае долгожданное членство в ВТО не только не принесет нам дивидендов, но и окончательно закрепит за Украиной статус сырьевого придатка развитых стран. Известно, что большинство предприятий пищевой, перерабатывающей промышленности Украины технологически являются отсталыми, а надежды, возлагаемые на частных инвесторов по модернизации производства, мало где оправдались³.

ВЫВОДЫ

Предложения автора по совершенствованию государственного регулирования продовольственного рынка в Украине в этой части сводятся к следующему:

1. Целесообразно в условиях глубокой отраслевой диспропорции между растениеводством и животноводством усилить прямую государственную поддержку в строгом соответствии с теорией факторных пропорций Хекшера – Олива. Это означает, что экспорт зерна будет существенно сокращен при обеспечении страны достаточным количеством фуражного зерна для соблюдения международных норм продовольствия по всей мясомолочной группе.

2. В рамках регионов, то есть административных областей и Автономной Республики Крым, назрела необходимость провести силами государственных администраций мониторинг, в процессе которого могут быть выявлены существенные различия в плотности поголовья на 100 га сельскохозяйственных угодий. В индикативном планировании этот показатель может стать ключевым индикатором. Без получения таких данных было бы неоправданным систему государственного регулирования продовольственного рынка рассматривать только через систе-

³ Кроме ВТО, функционирует Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), которая была создана в 1964 г. в качестве органа Генеральной Ассамблеи. Это представительная многосторонняя торгово-экономическая организация. Ее членами являются 186 государств, включая Украину. Местопребывания ЮНКТАД – Женева (Швейцария).

му протекционизма, ценовых и таможенных регуляторов при сохранении в каждой области очень опасных тенденций по сокращению поголовья всех видов животных. Как свидетельствует мировой опыт, особенно Голландии, Германии, Израиля, Японии, Китая и других государств, через дифференциацию стимулирования обеспечивается отечественный рынок нормативным количеством отечественной продукции животного происхождения.

При таком подходе с неизбежностью расширится диапазон мягкого, косвенного влияния государства на производство сельскохозяйственного сырья, что через 2-3 года начнет положительно сказываться на обеспечении национального рынка традиционными мясомолочными продуктами и рыбой отечественного производства. Эта проблема требует, естественно, расширения роли специализированных государственных научных учреждений в восстановлении долгосрочного отраслевого планирования. В нем нынешний опыт индикативного планирования развитых стран может сочетаться с практикой долгосрочного стратегического планирования, которые, к сожалению, в последнее время у нас не используется. Они могут дать комплексную количественную оценку сложившихся диспропорций в рамках областей при одной и той же нормативно-правовой базе.

Авторская научная новизна состоит в расширении существующих представлений о причинно-следственной связи между ценами на продовольствие, уровнем обеспечения населения страны в системе бинома Мальтуса и повышении национальной продовольственной безопасности при растущей роли глобальных факторов через международные специализированные организации. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Глазьев С. Ю. Национальная политика экономического развития в условиях глобальных экономических сдвигов / С. Ю. Глазьев // Бюллетень международного Нобелевского экономического форума. – Днепропетровск, 2008. – № 1. – С. 75 – 94.
2. Пасхавер Б. Біном Мальтуса / Б. Пасхавер // Економіка України. – 2010. – № 6. – С. 79 – 88.
3. Осьмова М. Н. Глобализация мировой экономики и устойчивое развитие как императив современного этапа человеческой цивилизации / М. Н. Осмова, В. П. Клавдиенко, В. П. Ляменков. – М. : Экономический ф-т МГУ, ТЭИС, 2001. – 128 с.
4. Паньков В. Глобализация экономики : QUALIS ES ET QUO VADIS? / В. Паньков // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 1. – С. 16 – 24.
5. Паньков В. С. Глобализация экономики : сущность, проявления, вызовы и возможности для России / В. С. Паньков. – Ярославль, 2009. – 349 с.
6. Аннан К. Мы, народы : роль Организации Объединенных Наций в XXI веке / К. Аннан // Социально-экономические концепции стран мира на рубеже тысячелетий (власть, экономика, социальная сфера) / под ред. М. А. Саврука. – М., 2000. – С. 10.
7. World Economic Outlook. May, 1997. P. 45.
8. Интриллигейтор М. Глобализация мировой экономики : выгоды и издержки / М. Интриллигейтор // Мир перемен. – 2004. – № 1. – С. 129.
9. Ломакин В. К. Мировая экономика / В. К. Ломакин. – М., 2007. – С. 123.