

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ

ПИСКУН Е. И.

кандидат экономических наук

КУРОПЯТНИК Р. С.

Севастополь

Постановка проблемы. В условиях всеобщей интеграции и глобализации Украина стремится к устойчивому всестороннему развитию наравне с европейскими странами. Достижение такого уровня, возможно, прежде всего, с развитием конкурентоспособной экономики, которое в современном мире обеспечивается высоким уровнем инновационного развития. На сегодняшний день уровень качества и объем внедрения инноваций в Украине не соответствуют требованиям интенсивно растущей экономики и это является проблемным моментом.

Анализ последних достижений и публикаций, выделение нерешенных частей общей проблемы. Инновации издавна считались основной движущей силой развития экономики. Теоретические аспекты инноваций нашли отражение в работах Й. Шумпетера, К. Р. Макконнелла, С. Л. Брю, С. Кузнеца, П. Друкера [1,5,4,8]. В частности Й. Шумпетер впервые ввел понятие инновации как экономической категории. Проблемы и перспективы инновационного развития Украины освещены в работах В. М. Гееца, В. П. Семиноженко, М. И. Крупки, М. Н. Нагорской, И. А. Педерсен и многих других экономистов [1, 3, 6, 8].

Влияние уровня инновационного развития страны на эффективное развитие ее экономики вызывает интерес не только у ученых-экономистов, но и является основой разработки нормативно-правовых актов. Опираясь на достижения отечественных ученых и используя аналитико-прогнозные материалы министерств и ведомств Украины были созданы долгосрочные стратегии экономического и социального, а также инновационного развития государства [9, 10].

Целью исследования является изучение уровня инновационного развития Украины и выявление основных его проблем.

Изложение основного материала. Уровень инновационного развития государства напрямую зависит от состояния научной сферы, представляющей собой комплекс субъектов и объектов научной, научно-технической и инновационной деятельности, зарегистрированных в установленном в Украине порядке [2].

По данным Госкомстата Украины [7] за период с 2001 по 2009 г. в стране в целом произошло снижение численности организаций и научных сотрудников, ведущих научные исследования и разработки.

Так, в 2001г. научно-техническими разработками занимались 1479 организаций, к 2005 г. их количество достигло максимума – 1510, а затем происходит ежегодное сокращение до 1340 организаций в 2009 г. (рис. 1). Такая тенденция напрямую связана с объемами финансирования исследовательской отрасли.

Уменьшение количества научно-исследовательских организаций неизбежно влечет за собой снижение численности научных сотрудников. Согласно методологическим пояснениям Госкомстата [7], к научным сотрудникам относят научных и инженерно-технических работников, которые профессионально занимаются научными исследованиями и разработками и непосредственно принимают участие в создании новых знаний, а также специалистов, которые выполняют технические и дополнительные функции, связанные с проведением научных исследований и разработок. В 2001 г. разработками занимались 113341 ученый, а к 2009 г. эта цифра составила 92403 человека (рис. 2). При этом по данным Госкомстата Украины [7] качественный состав научных кадров из года в год улучшается – наблюдается стабильный рост докторов и кандидатов наук.

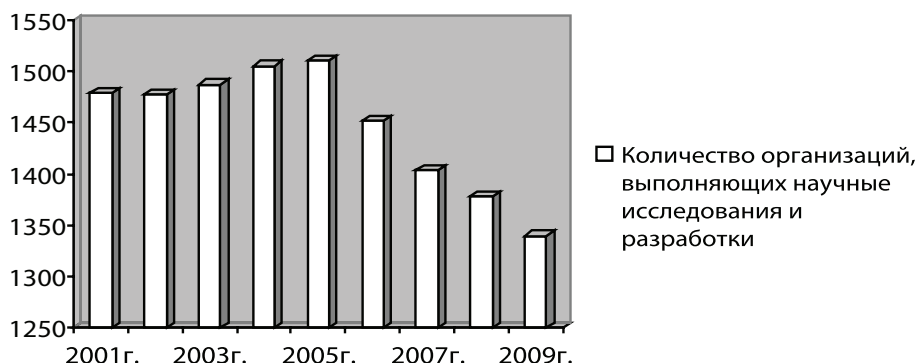


Рис. 1. Изменение количества организаций, выполнявших научные исследования и разработки в Украине за период с 2001 по 2009 гг.



Рис. 2. Изменение численности научных сотрудников, выполнявших научные исследования и разработки в Украине за период с 2001 по 2009 гг.

Снижение показателей, касающихся научных исследований и разработок неразрывно связано со структурными изменениями в системе их финансирования. Основываясь на данных Госкомстата [7], можно проследить эти изменения (табл. 1).

В соответствии с представленными данными (табл. 1) прослеживается положительная динамика. Однако, в кризисный период (2009 г.) происходит резкое снижение общего объема финансирования. Если в 2008 г. общая сумма затрат составляла 11994,2 млн грн, то в 2009 г. – 7949,9 млн грн – почти на 40% меньше.

В составе источников финансирования произошло структурное перераспределение средств между различными источниками. Основная доля в общем объеме принадлежит собственным средствам (70–85%). Бюджетное финансирование постепенно снижается и в общем объеме составляет от 0,5 до 3%. При этом наблюдается резкое увеличение поступлений иностранных инвестиций (от 3 до 20%). Однако существующий объем инвестиций не удовлетворяет потребности финансирования научно-технической сферы для успешного развития инноваций.

Инновационная активность предприятий оценивает характер их деятельности в направлении инновационного развития. Согласно данным Госкомстата Украины [7] за период с 2001 по 2009 г. этот показатель имеет тенденцию к снижению, при этом финансирование инновационной деятельно-

сти ежегодно увеличивается (исключая кризисный показатель 2009 г.). Это еще раз говорит о недостатке финансирования в полной мере, поскольку спад производства и постоянный дефицит денежных средств у организаций не оставляют ресурсов для инновационной деятельности. В связи с этим в последние годы в стране резко упала инновационная активность промышленных предприятий и в ближайшее время не прогнозируется ее существенно-го роста. Наряду с сокращением численности научных кадров и исследовательских организаций, снижением объемов государственного финансирования, сокращением инновационной активности предприятий, общий объем выполненных научных и научно-технических работ (в фактических ценах) имеет тенденцию к стабильному росту (табл. 2). Однако его доля в ВВП страны стабильно снижается, что свидетельствует о недостаточном инновационном развитии, как основной составной успешного развития экономики. Снижение вклада объема выполненных научных и научно-технических работ в ВВП страны говорит и о неполном использовании достижений инновационной сферы в экономическом развитии Украины.

Таблица 2

Общий объем выполненных научных и научно-технических работ и его доля в ВВП за период 2001–2009 гг.

Годы	Объем выполненных работ в фактических ценах (млн грн)	Весомый вклад объема выполненных работ в ВВП (%)
2001	2275,0	1,11
2002	2496,8	1,11
2003	3319,8	1,24
2004	4112,4	1,19
2005	4818,6	1,09
2006	5354,6	0,98
2007	6700,7	0,93
2008	8538,9	0,90
2009	8653,7	0,95

Рассмотрев основные показатели инновационной деятельности в Украине, можно сделать вывод, что основной проблемой ее развития является недостаток финансирования – уменьшение доли го-

Таблица 1

Источники финансирования инвестиционной деятельности (млн грн)

Годы	Общая сумма затрат, в том числе:	собственные средства	государственный бюджет	иностраные инвесторы	другие источники
2001	1971,4	1654,0	55,8	58,5	203,1
2002	3013,8	2141,8	45,5	264,1	562,4
2003	3059,8	2148,4	93,0	130,0	688,4
2004	4534,6	3501,5	63,4	112,4	857,3
2005	5751,6	5045,4	28,1	157,9	520,2
2006	6160,0	5211,4	114,1	176,2	658,0
2007	10850,9	7999,6	144,8	321,8	2384,7
2008	11994,2	7264,0	336,9	115,4	4277,9
2009	7949,9	5169,4	127,0	1512,9	1140,6

сударственного финансирования, недостаток собственных средств. Следующие проблемы вытекают из основной и заключаются в сокращении научного потенциала (уменьшении количества организаций, которые занимаются научными разработками инновационного характера, сокращении численности их научных сотрудников), а также в снижении инновационной активности предприятий и уменьшении использования инновационных разработок.

Перспективы дальнейших исследований. Проведенное исследование не в полной мере отразило проблемы, возникающие перед Украиной в процессе инновационного развития. В частности, требует детального изучения состояние нормативно-правовой базы в рамках инновационной сферы. Также в дальнейшем предполагается изучение типов стратегий инновационного развития, их анализ и применение к современным условиям развития Украины. ■

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Геєць В. М.** Інноваційні перспективи України / В. М. Геєць, В. П. Семиноженко. – Харків: Константа, 2006. – 272 с.
- 2.** Концепція розвитку наукової сфери України. – Режим доступу: <http://www.nas.gov.ua/knk/pages/koncept/konceptm.html>.
- 3. Крупка М. І.** Фінансово-кредитний механізм інноваційного розвитку економіки України / М. І. Крупка. – Львів: Вид-ий центр Львівського національного ун-ту ім. І. Франка, 2001. – 608 с.

4. Кузнец С. Современный экономический рост: результаты исследований и размышлений. Нобелевская лекция // Нобелевские лауреаты по экономике: взгляд из России; под ред. Ю. В. Яковца. СПб. : Гуманистика, 2003.

5. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономика: Принципы, проблемы и политика. В 2т. : Пер. с англ. – М. 1997 Т. 2. – С. 391.

6. Нагорская М. Н. Проблемы инновационного развития экономики Украины // Экономика Крыма. – № 19. – 2007г. – С. 6-12.

7. Офіційний вебсайт державного комітету статистики України. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

8. Педерсен И. А. Состояние и проблемы развития инновационной деятельности в Украине / И. А. Педерсен. – Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Vdie/2008_1_2/files/7.pdf.

9. Питер Друкер. Бизнес и инновации. — М. : Вильямс, 2007. – 432 с.

10. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010–2020 роки в умовах глобалізаційних викликів. – Режим доступу: <http://www.kri.kharkov.ua/blog/News/file>.

11. Стратегія економічного і соціального розвитку України на 2004-2015 рр. «Шляхом європейської інтеграції». – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/signal/strateg.pdf>.

12. Шумпетер Й. История экономического анализа в 3 тт. — СПб. : Экономическая школа, 2004.