

# ГЕНОМ ЭКОНОМИКИ КАК ОСОБАЯ ФОРМА СУЩЕСТВОВАНИЯ КАПИТАЛА

**ПОРОХНЯ В. М.**

доктор экономических наук

## I. Введение

Главным фактором экономического роста, как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах являются формы использования капитала, в структуре которого особую и специфическую роль играет интеллектуальный капитал. Последний может быть стратегией превращения капитала из одной формы в другую [1]. Поэтому возникает вопрос, что, в конце концов, является капиталом и какие закономерности его использования?

## II. Постановка задачи

Цель статьи — исследование свойств капитала, переноса интеллектуального труда в товар и деньги, превращение стоимости интеллектуального труда в дополнительную стоимость. Формирование структуры капитала, которая состоит из интеллектоидов, элементов имеющих различную основу и представляют собой интеллектуальную форму взаимодействия функций капитала.

## III. Результаты

Известно, что свойства капитала носят широкий характер и могут проявляться в форме товара, денег, обращение которых, как считается, приносит капиталисту прибавочную стоимость. В связи с этим, наемный работник продает рабочую силу, а капиталист присваивает прибавочную стоимость. Но если рассматривать рабочую силу как интеллектуальный труд, то выходит:

1) стоимость интеллектуального труда (человеческого капитала) (авансируется) переходит частично в организационный и потребительский капиталы, (т. е. составные части интеллектуального капитала), собственником которых частично является капиталист и наемный работник с интеллектуальной собственностью.

2) свойство переноса интеллектуального труда (НС) в товар и потом в деньги, говорит о том, что в обращении товара в деньги происходит превращение стоимости интеллектуального труда в прибавочную стоимость, которая остается присутствует в стоимости потребления средств производства (средства + новые технологии), эквиваленте рабочей силы (зарплата + бонусы) и собственно в стоимости прибавочного продукта (маргинальная прибавочная стоимость + стоимость интеллектуального труда).

Выходит, что всеобщая формула капитала:

$$T - D - T$$

уже заранее имеет своеобразное соотношение интеллектуального труда, как в товаре, так и в деньгах. И, судя по всему, из закона сохранения энергии следует:

$$I_{T1} \pm I_D = I_{T2},$$

где  $I_{T1}$  — интеллектуальный труд, который определяет потребительскую стоимость;

$I_D$  — интеллектуальный труд, который определяет потребительскую стоимость денег и определяет условия покупки;

$I_{T2}$  — интеллектуальный труд, который определяет новую потребительскую стоимость.

Иначе говоря, формула капитала может быть представлена так:

$$T + I_{T1} - D + I_D - T + I_{T2}.$$

Если рассматривать двухфакторную запись капитала  $D - T - D$ , которая отражает прирост стоимости денег, а не их количество, то исходя из того, что интеллектуальный труд наемного работника авансируется в виде стоимости в организационный и потребительский капитал, т. е. она присутствует в средствах производства (средства + новые маркетинговые технологии), эквиваленте рабочей силы (зарплата + бонус) и собственно прибавочной стоимости денег от продажи (деньги + приращение стоимости интеллектуального труда) труда).

$$D + I_{D1} - T + I_T - D + I_{D2} \quad \text{и} \quad I_{D1} \pm I_T = I_{D2}$$

где  $I_{D1}$  — интеллектуальный труд определяет потребительскую стоимость денег;

$I_T$  — интеллектуальный труд определяет потребительскую стоимость товара;

$I_{D2}$  — интеллектуальный труд определяет новую потребительскую стоимость денег, как формы капитала.

Таким образом, только стоимость интеллектуального труда является источником приращения денег! И только интеллектуальный труд является особым товаром, стоимость которого авансируется в обращение капитала.

Каким же образом капиталист выполняет функции капитала, ведь его интеллектуальный труд также присутствует в средствах производства, технологиях управления, прибавочной стоимости? Не всегда интеллектуальный труд наемного лица является приоритетным в принятии решений в обращении капитала.

Выходит, что общая формула капитала без стоимости интеллектуального труда, не отражает значимость обращения денег, товара.

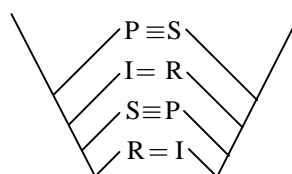
Из чего следует, что стоимость рабочей силы это не одно и то же что и стоимость интеллектуального труда. Если первая зависит от роста производительности труда, то вторая способствует этому росту и постоянно растет. Следует разделить физический и интеллектуальный труд наемного лица и их разный вклад в приращение капитала.

Доныне расходование рабочей силы рассматривалось как абстрактный труд, который капиталист использовал как потребительскую стоимость рабочей силы на период найма. Отсюда появилась прибавочная стоимость. И чем больше производитель-

Таблица 1

## Кодирование закономерностей экономики

	Intellectual resource	Intellectual product	Intellectual interest	Smart many
	R	P	I	S
R	RRR	RPR	RIR	RSR
	RRP	RPP	RIP	RSP
	RRI	RPI	RII	RSI
	RRS	RPS	RIS	RSS
P	PRR	PPR	PIR	PSR
	PRP	PPP	PIP	PSP
	PRI	PPI	PII	PSI
	PRS	PPS	PIS	PSS
I	IRR	IPR	IIR	ISR
	IRP	IPP	IIP	ISP
	IRI	IPi	III	ISI
	IRS	IPS	IIS	ISS
S	SRR	SPR	SIR	SSR
	SRP	SPP	SIP	SSP
	SRI	SPI	SII	SSI
	SRS	SPS	SIS	SSS



Любые другие формы соединения искусственны и противоречат экономическим законам.

Из этого следует, что если две нити спирали развести, то вступает в силу механизм дистрибуции интеллектоитидов (репликация) или замены его части встраиванием фрагмента экономического гена (набор интеллектоитидов). О чем это говорит, что все экономические законы работают по этому принципу. И каждая экономическая объективность имеет свой только ей присущий набор фрагментов интеллектоитидов.

Каждая экономика отличается друг от друга только последовательностью элементов интеллектоитидов, удаление или склейка которых и есть реальный процесс экономических преобразований, от скорости процессов которых в большей степени зависит результат.

**Выводы.** В результате мы можем получить разные исходы при работе с различными формами капитала:

- накопление капитала путем «размножения» нужных фрагментов интеллектоитидов;
- создание новых свойств капитала (модифицирование фрагментов интеллектоитидов);
- потерю капитала (разрушение фрагментов цепочки последовательности интеллектоитидов, которое может принимать формы цепной реакции);
- старение капитала (утрата способности к делению цепочки интеллектоитидов). ■

## ЛИТЕРАТУРА

1. Порохня В. М., Кухарева Л. В. Стратегія людського потенціалу – головний чинник економічного зростання. – К.: Економіка та прогнозування. – № 4. – 2007. – С. 124-140.

2. Порохня В. М. Новый подход к использованию интеллектуального капитала в концепции экономического роста. – СПб.: Сборник докладов II Всероссийской конференции «Экономический рост, ресурсозависимость и социально-экономическое неравенство». – СПб: ЭМИ РАН, 2010.

ность труда (автоматизация), тем она больше. Но главная суть прибавочной стоимости – это интеллектуальный труд создателей технологий (управленческих, производственных, маркетинговых, финансовых и др.), доля которых в её структуре львиная.

Предположим, в производственной цепочке отсутствует человек (полная автоматизация). Тогда на чей счет отнести прибавочную стоимость – продавцу товара или собственнику интеллектуального труда или же владельцу наемного труда?

Напрашивается вывод, что не только товар и деньги являются формой обращения капитала, а и стоимость интеллектуального труда может выступать его особой формой, без которой прибавочная стоимость не имеет права на существование. Следовательно, факторами производства служат не только рабочая сила и средства производства, а и стоимость интеллектуального труда. Поэтому, рассматриваемые производственные функции в работах [1, 2], где вводится понятие стратегии, как энергии (стоимости) использования интеллектуального капитала, учитывают форму существования капитала. А это, позволяет рассматривать структуру экономики на уровне *интеллектоитидов* (введено автором, как сопоставимый аналог нуклеотидов), которые образуют геном экономики.

Исходя из структуры капитала, которая состоит из интеллектоитидов, имеющих разные основания и представляют собой интеллектуальную форму взаимодействия элементов структуры капитала, к основаниям присоединяются составляющие интеллектуального труда.

$T+I_{т1} - T+I_{т2}$  Intellectual resource (R)       $T+I_{п1} - D+I_{п2} - T+I_{п2}$  Intellectual product (P)

$D+I_{л1} - T+I_{л2} - D+I_{л2}$  Intellectual interest (I)       $D+I_{л1} - D+I_{л2}$  Smart many

Интеллектоитид (R) содержит формулу интеллектуального труда простого товарного обмена.

Интеллектоитид (P) обеспечивает интеллектуальный процесс, построенный на формуле товарного обмена.

Интеллектоитид (I) содержит интеллектуальный труд всеобщей формулы денежного обращения.

Интеллектоитид (S) моделирует интеллектуальную составляющую формулу приращения денег.

В зависимости от концентрации интеллектоитидов в составе капитала образуются в строго определенной последовательности длинные полиинтеллектоитидные цепочки, которые формируют различные закодированные закономерности экономики. Кодирование каждой закономерности имеет свое начало и окончание. Набор из трех интеллектоитидов также назовем триплетом или кодоном (табл. 1).

Всего мы имеем 64 кодона, которые описывают все экономические процессы и составляют цепочку генома экономики.

Очевидно, что использования интеллектоитидов возможно только когда спиральные нити из интеллектоитидов соединяются между собой по строго установленным правилам. Так, интеллектуальный продукт (P) есть партнером интеллектуальных денег (S) по принципу «ключ-замок», а интеллектуальный ресурс (R) связан с интеллектуальным интересом (I).