

СТОИМОСТЬ И ЦЕНА КАК КАТЕГОРИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ХОХЛОВ Н. П.

доктор экономических наук

Харьков

Принятый десять лет назад Закон Украины «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» дал старт крупномасштабной работе по организации эффективной оценочной деятельности в стране и имел ввиду, помимо прочего, создание стройной системы независимой оценки имущества, способной защитить законные интересы государства, других субъектов правовых отношений по поводу оценки имущества, защиты имущественных прав. Решение такой масштабной проблемы требует комплексного подхода к ней, в первую очередь, углубления теории оценки применительно к условиям переходной экономики, подведения под оценочную деятельность методологически обоснованного категорийного аппарата. Минувшее десятилетие характеризуется несомненной активизацией научных поисков в области оценочной деятельности как в правовом, так и в экономическом аспекте, о чем свидетельствует множество публикаций. Однако в экономическом аспекте они имеют, главным образом, методическую направленность, освещая методические подходы, порядок проведения оценки различных объектов, материальных и нематериальных, оценки бизнеса, прочего. Много места занимает заимствование опыта оценки объектов собственности в развитых странах с устоявшейся рыночной экономикой, который не всегда применим в условиях транзитивной экономики. Недостаточно внимания отводится сугубо методологическим вопросам, в частности, чистоте и достоверности категорийного аппарата. А ведь применение правильных, научно обоснованных

терминов – необходимое условие успешного экономического исследования, получения верных результатов. «Если дефиниции экономиста точны и последовательны, его аргументы неотразимы», – указывают видные экономисты-теоретики [1, с. 25].

В этом ракурсе заслуживает более пристального внимания исследование сущности таких ключевых категорий оценочной деятельности, как «стоимость» и «цена», их различие и взаимосвязь. В наступившем столетии не ослабевает интерес к проблемам ценообразования в целом, но публикации по конкретному предмету – соотношению стоимости и цены – весьма редки [См., напр., 3, 4]. Поэтому *цель* статьи – привлечь внимание к этим категориям, раскрыть их содержание и взаимосвязь как категорий оценочной деятельности.

Стоимость и цена товара – это понятия, постоянно находящиеся в хозяйственном обиходе. Они знакомы, привычны в повседневном использовании и поэтому в наибольшей степени подвержены толкованию с позиций обыденных представлений так называемого «common sense», то есть суждений, принимающих за истину внешнюю форму явлений. Отсюда – весьма вольное обращение с этими сложными экономическими категориями. Стоимость и цена выступают в обыденном сознании как однопорядковые понятия, связанные с оплатой товаров. С раннего детства воспитывается упрощенное представление. Уже в учебниках для младших классов по математике школьник решает задачи, где цена относится к единице товара, а стоимость – к общим затратам на покупку: хозяйка купила на рынке *n*-е количества товара по определенной *цене* за килограмм, определить *стоимость* всей покупки.

Дальше – больше. В официальных документах понятие стоимости замещает понятие цены и наоборот. Используется, например, понятия остаточной стоимости, справедливой стоимости и тому подобное

[4]. Предпринимаются методические попытки количественного определения стоимости товара или объекта в отличие от его цены. Основная причина заключается в том, что методологической основой как таких теоретических построений, так и практических разработок служит экономикс, где категории стоимости и цены четко не различаются, выступают как односмысловые. Теории стоимости, как таковой, не видно, она «поглощена» теорией цены. Например, в цитируемом выше учебнике К. Макконнелла и С. Брю в заключительном глоссарии отсутствует понятие стоимости. Приводится лишь определение цены как «количество денег (или других товаров и услуг), уплачиваемое и получаемое за единицу товара или услуги» [5, с. 399]. Как видно, трактовка цены здесь мало отличается от обыденных представлений.

Теория стоимости и цены прошла длительный исторический путь, включая трудовую теорию, маржиналистские концепции, современные трактовки этих ключевых категорий. В результате получили не одну трактовку категории стоимости. В современном энциклопедическом издании читаем: «Стоимость – это: 1) цена товара; 2) затраты денежных средств на приобретение товара, на выполнение работ и услуг, на получение благ; 3) в трудовой теории стоимости овеществленный в товаре труд (меновая стоимость)» [6, с. 639]. Вновь в двух пунктах стоимость сводится к цене. Разноточение ключевой категории не способствует формированию целостной методологической основы для оценочной деятельности.

Наиболее продуктивным путем выяснения сущности и взаимосвязи категорий стоимости и цены – это движение в экономической теории по линии классиков: А. Смит – Д. Риккардо – К. Маркс. Принципиальная позиция классиков состояла в преодолении внешних превращенных форм экономических явлений и процессов, выяснение их глубокой скрытой сущности. К. Маркс, опираясь на критический анализ экономических трудов предшественников, четко разделил категории стоимости и цены товара.

Стоимость – это категория, выражающая экономические отношения между людьми в условиях товарного производства. Стоимость товара определяется *затратами абстрактного общественно необходимого труда на его производство*.

Абстрактный труд – это расходование рабочей силы *вообще*, в физиологическом понимании процесса, абстрагируясь от конкретной формы труда по его содержанию, профессии, прочего. Общее во всякой трудовой деятельности есть то, что труженик расходует свою жизненную энергию, устает, требует восстановления своей способности к труду.

Общественно необходимая затрата труда – это затраты на производства товара при наличных, освоенных обществом на данный момент *общественно нормальных* условиях производства (уровне техники, технологии, умелости работников, прочего). Другими словами – это затраты, соответствующие достигнутому уровню развития производительных сил общества.

Совершенно очевидно, таким образом, что стоимость – это абстрактная научная категория, которую выработала экономическая наука. Категорийный аппарат любой науки содержит такие термины, без которых невозможно построение строго научной методологии. В физике, например, к таковым относится категория *массы тела*. Особенность абстрактных научных категорий состоит в том, что они внешне проявляются только посредством других категорий, выступающих их *внешней формой*. Если продолжить сравнение с физикой: *масса* тела (категория, выражающая его инерционное свойство) проявляется через категорию *вес* тела или *сила* при динамическом взаимодействии. Масса тела – абстрактная физическая категория, вес тела – внешняя форма проявления массы в определенных условиях. Поэтому физик полагал бы курьезным, если бы в школьном учебнике встретил такую задачку: вес одного слитка металла равен 15 килограммам, определить массу 5-ти слитков. К сожалению, экономисты позволяют такие курьезы с экономическими категориями.

Стоимость не является *природным* свойством вещи. Она возникает, когда вещь попадает в общественные условия товарного обмена между субъектами рынка. В процессе длительного исторического развития она принимает денежную форму, форму цены.

Цена – это *денежное* выражение стоимости товара. Цена есть отражение стоимости в денежном материале. Стоимость, то есть затраты общественно необходимого труда в абстрактной форме, образует *субстанцию* цены. Однако величина цены товара определяется не только стоимостью товара, но и *общественными условиями ее реализации*. Под последними понимаются конъюнктура рынка, соотношение спроса и предложения на товар, его общественная значимость, психологические факторы и другое.

Абстрактные научные категории выражают скрытую сущность внешних форм явлений и процессов. Самостоятельно они не могут предстать перед внешним взором. Поэтому бесперспективными, не опирающимися на понимание сущности стоимости, следует полагать поиски величины стоимости товара как таковой. В прошлом были попытки определения величины через редуциацию труда. Но они не увенчались успехом, так как исследователи неизбежно выходили на *цену* труда.

Понимание сущности и взаимосвязи категорий стоимости и цены имеет большое значение для совершенствования методологии ценообразования. Главное, это позволяет комплексно охватить весь процесс создания стоимости и формирования цены объекта, активно включая в него сферу производства. Ведь сегодня, когда в основу методологии оценки положены *экономические* представления об этих категориях, прерогатива отдается сфере обращения в ущерб сфере производства.

ВЫВОД

Методология оценочной деятельности получит развитие, если интегрирует в свою структуру комплекс-

ный подход, включающий методологические положения трудовой теории стоимости, в частности, о сущности и взаимосвязи категорий стоимости и цены. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. Т.1.– М.: Республика, 1992.– 400 с.

2. Артемова Т. И. Стоимость и цена: логико-исторический процесс формирования.– К.: Основа, 2006.– 448 с.

3. Гриценко А. А. Эволюция стоимости // Экономика Украины.– 2001.– № 4.– С. 45 – 55.

4. Национальные балансы бухгалтерского учета // Профессиональная бухгалтерская газета.– 2001.– № 37.– С. 23 – 27.

5. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. Т. 2.– М.: Республика, 1992.– 400 с.

6. Большая экономическая энциклопедия.– М.: Эксмо, 2007.– 816 с.