

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ХРЕНОВА А. А.

аспирантка

Харьков

Современные условия хозяйствования характеризуются сложностью производственно-хозяйственных связей, отсутствием действенной государственной поддержки отечественных промышленных предприятий, невозможностью получения банковского кредитования, отсутствием иностранного инвестирования и т. п. При этих условиях актуальным становится овладение новыми подходами к организации управления, которые позволяют ориентироваться на собственные силы и обеспечивать скоординированное протекание материальных, финансовых и информационных потоков. Таким координатором может выступать логистика как инструмент оптимизации потоковых процессов в пространстве и времени.

Концептуальные основы управления материальными потоками из позиции логистики достаточно полно отражены в работах зарубежных и отечественных экономистов. Однако проблемам управления финансовыми потоками на логистических началах уделено мало внимания. Среди основных авторов, которые занимались исследованием данного вопроса, можно выделить работы Р. Лариной, И. Сиренка, Л. Федуловой, Л. Шемяевой [1 – 3].

Таким образом, практическая значимость и недостаточная разработанность вопросов анализа и управления финансовыми потоками на принципах логистики нуждаются в дальнейшем развитии теоретико-методического обеспечения формирования целостной системы управления финансовыми потоками предприятия.

Целью исследования является развитие теоретических положений и методических подходов по усовершенствованию управления финансовыми потоками предприятия на основе логистического подхода.

Объект исследования – финансовые потоки предприятия.

Предмет исследования – теоретические и методические основы управления финансовыми потоками предприятия на основе логистического подхода.

Исходя из анализа литературных источников [1 – 3], применение принципов логистики ориентировано на достижение сбалансированного и эффективного развития предприятия. Поэтому считаем, что создание эффективной системы управления финансовыми потоками на логистических принципах разрешит максимизировать результативность обращения финансовых ресурсов и обеспечить их достаточный уровень в необходимый момент времени.

Проблемы управления финансовыми потоками нуждаются в уточнении термина «финансовые потоки предприятия». Согласно работе [1] в научных трудах сформировались три подхода к определению сущности «финансовые потоки» (*табл. 1*).

Характеристика подходов к определению сущности финансовых потоков

Признак	1-и подход Финансовый поток равняется денежному потоку	2-и подход Финансовый поток существует только на макроуровне	3-и подход Финансовый поток существует на микроуровне
Преимущество	– рассматривается на уровне предприятий; – учитывается динамическая сущность потоков	– рассматривается как макроэкономический механизм; – учитываются отношения, связанные с обращением финансовых ресурсов	– рассматривается на уровне предприятий; – охватываются все финансовые ресурсы (не только денежные)
Недостаток	– кроме денег, не охватывают движение других финансовых ресурсов; – не учитываются отношения, которые возникают при осуществлении движения финансовых ресурсов	– сфера существования суживается к перераспределительной стадии; – определяются лишь макроэкономические свойства	– не учитываются отношения, которые возникают при осуществлении движения; – обязательность сопровождения товарным потоком

Анализ существующих подходов к определению этого понятия [2] позволяет утверждать, что финансовые потоки предприятия – это целенаправленное движение финансовых ресурсов в процессе осуществления хозяйственных операций, вследствие которого возникают экономические отношения.

Исследование сущности финансовых потоков положены в основу обоснования принципов и положений основных элементов системы управления финансовыми потоками. Главной задачей управления финансовыми потоками является повышения интенсивности и сбалансированности обращения финансовых ресурсов, оптимизация их количественного и стоимостного состава и на этой основе – получение максимальных финансово-экономических результатов. Для достижения поставленных целей предложено использовать логистический подход, который состоит в выделении совокупности конкретных функций управления финансовыми потоками и согласованности их выполнение на структурном уровне.

При этом существует необходимость модификации существующих и разработки новых показателей, которые должны вытекать из единства материальных, финансовых и информационных потоков предприятия, быть чувствительными к изменениям во внешней и внутренней среде, отображать возникновение «узких звеньев» и давать управленческие ориентиры в их ликвидации.

Проанализируем основные показатели, характеризующие финансовые потоки промышленных предприятий, выбранные в соответствии с логистическими принципами (табл. 2).

Как можно видеть с данных в табл. 1 и рис. 1, 2, соотношение дебиторской задолженности с кредиторской нуждается в регулировании. Ситуация, которая наблюдается, является результатом управления «на входе» и «выходе» и требует детального пересмотра особенно в период инфляции, когда иммобилизация собственных оборотных активов становится очень невыгодной.

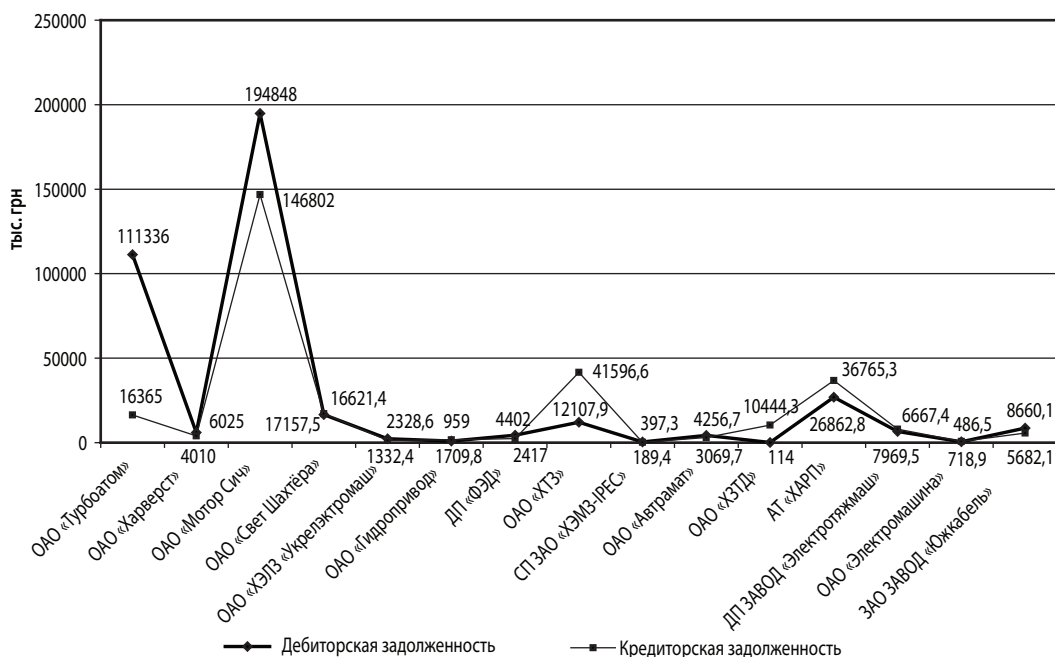


Рис. 1. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности отечественных предприятий за 2008 год

Показатели, характеризующие рассогласованность финансовых потоков промышленных предприятий

№	Предприятия	Дебиторская задолженность				Кредиторская задолженность			
		2008	2009	2009/2008, %	2009/2008, тыс. грн	2008	2009	2009/2008, %	2009/2008, тыс. грн
1	ОАО «Турбоатом»	111336,0	102045	-8,35	-9291	16365,0	30599	86,98	14234
2	ОАО «Харверст»	6025	6288	4,37	263	4010	6354	58,45	2344
3	ОАО «Мотор Сич»	194848,0	140299,0	-28,00	-54549	146802,0	86701,0	-40,94	-60101
4	ОАО «Свет Шахтера»	16621,4	28292,4	70,22	11671	17157,5	7974,1	-53,52	-9183,4
5	ОАО «ХЭЛЗ «Укрэлектромаш»	2328,6	3987,1	71,22	1658,5	1332,4	1624,3	21,91	291,9
6	ОАО «Гидропривод»	959,0	881,9	-8,04	-77,1	1709,8	1239,5	-27,51	-470,3
7	ГП «ФЭД»	4402,0	5205,0	18,24	803	2417,0	3253,0	34,59	836
8	ОАО «ХТЗ»	12107,9	16025,1	32,35	3917,2	41596,6	69178,9	66,31	27582,3
9	СП ЗАО «ХЭМЗ-ІРЕС»	397,3	1232,3	210,17	835	189,4	963,3	408,61	773,9
10	ОАО «Автрамат»	4256,7	3140,2	-26,23	-1116,5	3069,7	1394,7	-54,57	-1675
11	ОАО «ХЗТД»	114,0	51,0	-55,26	-63	10444,3	11063,9	5,93	619,6
12	АО «ХАРП»	26862,8	43674,5	62,58	16811,7	36765,3	26227,0	-28,66	-10538,3
13	ГП ЗАВОД «Електротримаш»	6667,4	8848,2	32,71	2180,8	7969,5	13717,1	72,12	5747,6
14	ОАО «Электромашина»	486,5	333,0	-31,55	-153,5	718,9	1279,0	77,91	560,1
15	ЗАО ЗАВОД «Южмаш»	8660,1	7020,8	-18,93	-1639,3	5682,1	5744,9	1,11	62,8

Для эффективного управления финансовыми потоками предлагается составление по данным ведомости учета расчетов с покупателями и заказчиками такой аналитической таблицы, по которой анализируется состояние дебиторской и кредиторской задолженности по времени возникновения. Регулярное ведение такой ведомости дает возможность анализировать задолженности предприятия и своевременно принимать меры для устранения просроченной задолженности.

Учитывая вышеизложенное, отечественным предприятиям рекомендуется: своевременно осуществлять контроль за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности (значительное превышение дебиторской задолженности создает угрозу финансовой стабильности предприятия и делает необходимым привлечение дополнительных источников финансирования); создавать возможности увеличения количества заказчиков с целью уменьшения масштаба риска неоплаты; контролировать состояние расчетов по просроченным задолженностям (в условиях инфляции любая отсрочка платежа приводит к тому, что предприятие реально получает лишь часть стоимости выполненных работ, поэтому необходимо расширить систему авансовых платежей); своевременно обнаруживать недопустимые виды дебиторской и кредиторской задолженности, к которым, в первую очередь, относятся просроченная задолженность поставщикам, просроченная задолженность покупателей свыше трех месяцев, просроченная задолженность из оплаты труда и по платежам в бюджет, внебюджетных фондов и др. ■

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Баранець Г. В.** Управління матеріальними та фінансовими потоками підприємства на основі логістичного підходу. Автореф. дис. кан. екон. наук. НАН України. Інститут економіки промисловості.– Донецьк, 2007.– 20 с.
- 2. Бабенко А. В.** Система управління фінансовими потоками промислового підприємства / Автореф. дис. ... кан. екон. наук. НАН України. Інститут економіки промисловості.– Донецьк, 2006.– 20 с.
- 3. Ковальчук Г.В., Азаренкова Г.М.** Фінансові потоки в системі економічних відносин: Монографія.– Х.: ВД «ІНЖЕК», 2006.– 328 с.

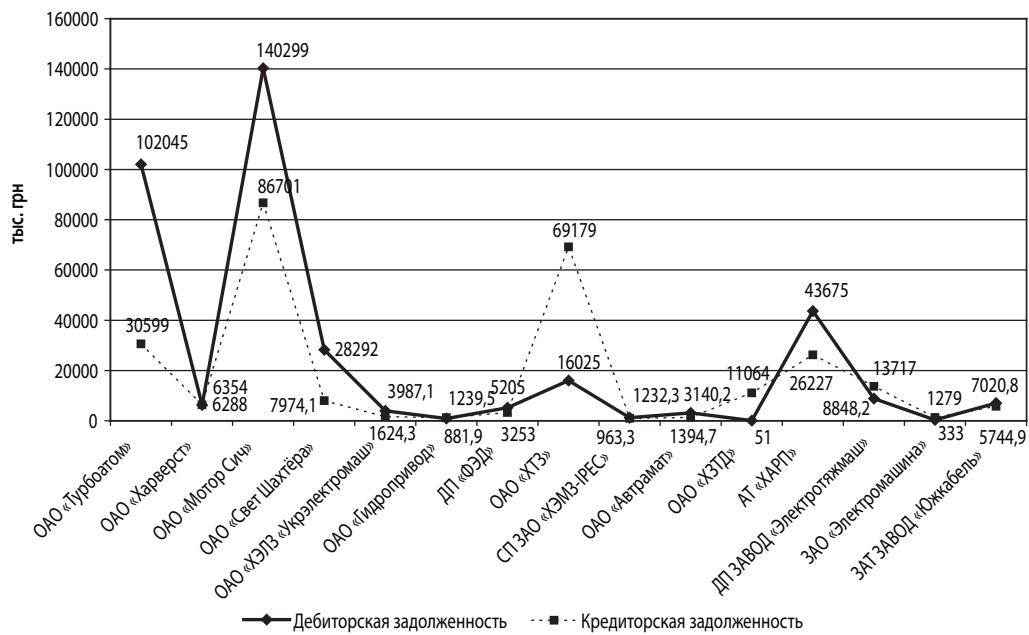


Рис. 2. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности отечественных предприятий за 2009 год