

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ*

СИДОРОВА Е. Н.

кандидат экономических наук

ТРЫНОВ А. В.

аспирант

Екатеринбург (Россия)

Социально-экономическое развитие России, ее место в мировом экономическом и научно-техническом пространстве мирового сообщества зависят от того, насколько эффективно будет формироваться структура экономики и поддерживаться ее конкурентные преимущества на основе расширения высокотехнологичных форм воспроизводства основного капитала, производства наукоемкой продукции путем ускорения инновационных процессов.

Согласно опубликованным данным¹⁾, в начале этого века в развитых странах на долю новых знаний, воплощаемых в новых технологиях, оборудовании, организации производства, приходится от 70% до 85% прироста валового внутреннего продукта (ВВП). Ускоренно растет вклад инновационной составляющей в прирост ВВП развитых стран, который в США, например, увеличился с 31% в 1980-е гг. до 34, 6% в начале XXI в.; в Японии соответственно с 30, 6% до 42, 3%; в Европе – с 45, 5% до 50%. Развитые страны концентрируют у себя свыше 90% мирового научного потенциала и контролируют 80% глобального рынка высоких технологий, объем которого оценивается в 2, 5–3 трлн долл. Намечается, что к 2015–2020 гг. он достигнет 4 трлн долл.

Россия с серьезным опозданием входит в систему инновационных преобразований. Ее доля в мировом производстве высокотехнологичной продукции составляет лишь 0, 3% (США – 36%, Япония – 30%). По экспертным оценкам, доля наукоемкого сектора в общем объеме российского промышленного производства в 90-е гг. сократилась примерно вдвое – с 12 до 6%, а доля России в мировой наукоемкой отрасли уменьшилась в 8–9 раз. В мировом экспорте высокотехнологичной продукции на долю России приходится не более 5%. По оценке Всемирного банка, Россия ежегодно экспортирует высокотехнологичной продукции на сумму около 3 млрд долл., что в 5 раз меньше, чем Таиланд, в 10 раз меньше, чем КНР, в 14 раз меньше Республики Корея. При этом доля России к уровню экспорта США составляет 2%, Японии и Германии – 3%, Франции и Великобритании – 7%²⁾.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что реализация курса на инновационное развитие страны требует серьезного наращивания инвестиционной активности. Практика подтверждает, что технологическое развитие, активизация инновационных процессов являются не просто одним из наиболее эффективных способов достижения устойчивого роста социально-экономических систем, но, возможно, единственным способом поступательного развития. По результатам многочисленных исследований экономическая отдача инвестиций в инновации в среднем превышает окупаемость в любых других сферах применения финансовых ресурсов³⁾.

Однако в сложившейся экономической ситуации решить проблему инновационного развития с помощью одних только налогово-бюджетных мер крайне сложно, практически невозможно. Выход на траекторию повышения финансовой устойчивости территорий на основе модернизации экономики, ее инновационного развития возможен только совместными усилиями власти и бизнеса. Поэтому все более актуальным становится развитие института партнерства государственного и частного секторов как эффективного механизма привлечения частных инвестиционных ресурсов в общественно значимые проекты.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) представляет собой систему взаимодействия государства и бизнеса в целях реализации общественно значимых проектов и программ в широком спектре отраслей промышленности и отраслей научных исследований. Суть ГЧП в инновационной сфере состоит в согласовании интересов государства и бизнеса в доведении научных разработок до инноваций.

В рыночной экономике частный инвестор вкладывает капитал в объект, если риск минимален, а прибыль высокая. Обязательным условием при этом является гарантированный возврат капитала. В этой связи вложения в инновационный проект, в доведение научной разработки до инновации – новой продукции, технологии, услуги, реализуемой на рынке, – непривлекательны для инвестора по ряду причин.

Во-первых, из-за высокого риска вложения капитала по сравнению с действующими объектами производства и реализации товаров и услуг, посреднической деятельности и т. п. Под риском принято понимать вероятность (угрозу) потери инвестором части своих средств, недополучения доходов или появления допол-

* Статья подготовлена при поддержке Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. Государственный контракт № 02.740.11.0358 от 20.07.2009 Шифр №2009-1.1-302-073-032».

¹⁾ Чернышев О., Калашникова Е. Развитие государственно-частного партнерства в России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusk.ru/st.php?idar=113838>.

²⁾ Чернышев О., Калашникова Е. Развитие государственно-частного партнерства в России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusk.ru/st.php?idar=113838>.

³⁾ Каширин А. И., Семенов А.С. Венчурное инвестирование в России. – М.: Вершина, 2007.

нительных расходов в результате осуществления научной, производственной, финансовой деятельности по созданию и реализации инноваций.

Во-вторых, инвестор сдерживается от вложений в инновационный проект из-за относительно высокого срока окупаемости, периода, связанного лишь с издержками, нередко медленного роста прибыльности новой продукции. Инновационная деятельность по своей сути ориентирована на перспективу и не дает немедленной прибыли. Для получения результата требуется, во-первых, время, а во-вторых, финансовые вливания.

В-третьих, крупные и средние предприятия во многих случаях не проявляют заинтересованности в результатах научных исследований, инновационной деятельности по причине их низкой рентабельности и, как следствие, ограниченности собственных средств – основного источника финансирования инноваций. Считается, что «любая сложившаяся бизнес-структура с устоявшимися источниками дохода будет отвергать новые технологии, являющиеся альтернативными для компании»⁴⁾. Однако мировой опыт показывает, что наиболее эффективно в конечном итоге развиваются структуры, восприимчивые к прогрессу, в том числе научно-технологическому.

В рамках ГЧП государство играет важную роль: с одной стороны, берет на себя часть риска и инвестирует существенные средства в новые проекты (в частности в те, которые не представляют коммерческого интереса для бизнеса – общественно значимые проекты), с другой – создает общеэкономические условия, определяющие развитие инновационных компаний. Государство может создавать стимулы для развития инновационной деятельности (например, налоговые) и устранять системные недостатки экономической системы и специфики национальных рынков.

Косновным задачам государства во взаимодействии с бизнесом в инновационной сфере можно отнести: – стимулирование частного предпринимательства к видам деятельности, отличающимся повышенной степенью риска и неопределенности; – развитие рабочих контактов между участниками инновационного процесса из самых разных сфер (производственный сектор, финансисты, сфера образования, исследовательский сектор); – привлечение средств из различных источников в приоритетные направления, непривлекательные при данной экономико-инвестиционной конъюнктуре для частных вложений.

В результате реализации проектов ГЧП как государство, так и частный сектор получают ряд выгод от взаимного сотрудничества:

– государство: снижение затрат; корректировка приоритетов развития, соответствующих потребностям рынка и современным тенденциям развития; активизация предпринимательства; гибкость управления (преодоление неэффективной бюрократической организации инновационных процессов); создание инновационной культуры;

– частный сектор: снижение рисков; развитие сотрудничества с наукой; отработка инновационных механизмов; доступ к уникальному оборудованию, новым решениям, идеям; развитие человеческого потенциала.

ГЧП имеет различные формы и может быть осуществлено на разных стадиях инновационного процесса, но в российской практике, наибольшее распространение получили финансово-инвестиционные механизмы ГЧП, одним из которых является участие государства в развитии системы венчурного финансирования. По своей сути венчурный капитал представляет собой финансовое звено инновационной инфраструктуры, объединяющее носителей капитала и носителей технологий. Он решает проблему финансовой недостаточности реализации инновационных проектов. Основная особенность венчурных компаний заключается в том, что средства которыми они обладают инвестируются в проекты с повышенным риском.

В Российской Федерации в 2006 году была создана ОАО «Российская венчурная компания» (РВК). Целью создания РВК должно было стать стимулирование создания в России собственной базы венчурного инвестирования, развития инновационных отраслей экономики и продвижения новых технологий и наукоемких технологических продуктов на международный рынок. Предполагалось, что программа венчурного инвестирования РВК будет выстраивать путем точечных вложений в венчурные фонды, создаваемые частными управляющими компаниями – победителями конкурсного отбора.

К 2011 году ОАО «Российская венчурная компания» завершила формирование шести венчурных фондов в форме закрытых паевых инвестиционных фондов с общей капитализацией 17,183 млрд рублей. В рамках ГЧП сформированы 20 региональных венчурных фондов в 18 субъектах Российской Федерации в форме закрытых паевых инвестиционных фондов с общей капитализацией от 120 млн рублей до 800 млн рублей. При общей капитализации фондов в сумме 7,42 млрд рублей в структуре фондов средства федерального бюджета составляют 25%, средства бюджетов субъектов Российской Федерации – 25%, и вложения частных инвесторов – 50%.

В марте 2011 г. было создано путем реорганизации государственной корпорации «Российская корпорация нанотехнологий» Открытое акционерное общество «РОСНАНО», которое так же является одним из примеров финансово-инвестиционных механизмов ГЧП. ОАО «РОСНАНО» реализует государственную политику по развитию nanoиндустрии, выступая соинвестором в нанотехнологических проектах со значительным экономическим или социальным потенциалом. 100% акций ОАО «РОСНАНО» находится в собственности государства. Источником финансовой деятельности ГК «РоснаноТех» являлся имущественный взнос Российской Федерации в размере 130 млрд рублей, поступивший в ноябре 2007 года. В 2008 – 2010 годах наблюдательным советом ГК «РоснаноТех» было одобрено 104 проекта с общим бюджетом 347 млрд рублей, включая

⁴⁾ А. Шеховцов. Российский инновационный рынок: игроки и стратегии // Инновации. – 2006. – №4. – С. 12-14.

софинансирование со стороны Корпорации в объеме 140,1 млрд рублей. Среди них 92 инвестиционных проекта, 8 проектов по формированию российских и международных венчурных фондов, а также 4 проекта создания нанотехнологических центров. Из общего количества утвержденных проектов 28 являются проектами с иностранным участием. По состоянию на начало 2011 года начато финансирование 49 проектов, в которые Корпорация инвестировала 64,2 млрд рублей.

Как показывает мировой опыт, механизмы государственно-частного партнерства могут стать финансовой основой инновационного развития экономических систем. На данном этапе ГЧП в России не получило достаточного распространения и не полностью

реализовало свой потенциал. Для обеспечения более эффективной работы этого инструмента необходимо предпринять комплекс мер, способствующих развитию механизмов ГЧП в России как на федеральном, так и на региональном уровнях. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Чернышев О., Калашникова Е.** Развитие государственно-частного партнерства в России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusk.ru/st.php?idar=113838>
2. **Каширин А. И., Семенов А. С.** Венчурное инвестирование в России.– М.: Вершина, 2007.
3. **А. Шеховцов.** Российский инновационный рынок: игроки и стратегии // Инновации.– 200.– №4.– С. 12 – 14.