

ФОРСАЙТ КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ*

КОРОВИН Г. Б.

кандидат экономических наук

Екатеринбург (Россия)

В свободно развивающихся рыночных экономиках задача определения и реализации приоритетов социального и экономического развития не может быть решена без учета и согласования интересов общества, как это возможно в обществах с административно-распределительной экономикой. В этих условиях в развивающихся странах появилась и активно развивается такая форма взаимодействия субъектов социально-экономического развития как форсайт. В отличие от планирования и прогнозирования, основанных на объективизации и учете строгих причинно-следственных связей, форсайт, предполагает организацию сотрудничества и согласия различных сил общества, включая научную сферу, государство, бизнес-сообщество и активных представителей различных общественных институтов.

Форсайт является прогрессивным способом сопряжения интересов научного и технологического развития с более широкими интересами социального развития. Он является своего рода общественным договором заинтересованных сил по поводу проекта будущего и способов его формирования [3]. Наиболее известны проекты форсайта, реализованные в рамках государства, однако такие проекты осуществляются и на межгосударственном уровне, а также на уровне регионов. Корпоративный форсайт в последнее время, также получил широкое развитие. По результатам форсайт-проектов формируются масштабные национальные и международные исследовательские программы, в частности, программы по научным исследованиям и технологическому развитию ЕС. В России выбор ориентиров научно-технологического развития также происходит на регулярной основе путем формирования перечня приоритетов и критических технологий. Приоритетные направления развития образования, науки, технологий и техники раз в несколько лет анализируются и корректируются с учетом глобальных тенденций и среднесрочных приоритетов социально-экономического развития. На их основе формируются исследовательские целевые программы, создающие основу технологического развития страны. За последние 30 лет в разных странах и многих крупных компаниях, по оценкам исследователей, реализовано более 800 проектов форсайта [3].

Ведущие эксперты в области форсайта неоднократно подчеркивали, что эту методологию следует рассматривать не как способ прогнозирования, а как своеобразный институт обеспечивающий диалог между разными участниками экономического взаимодействия, целью которого является обучение, выработка новых знаний [1].

Профессор МГУ В. Третьяк отмечает, что «форсайт к прогнозу не имеет никакого отношения», и предлагает определять форсайт как механизм согласования партикулярных интересов отдельных групп граждан: потребителей и общественных организаций, учёных, политиков и бизнеса». Еще одно из определений форсайта – «технология переговоров элит, создания консенсуса о будущем для всего общества» (Еремеев В., 2006) также отражает его характер как института взаимодействия. Более позднее определение, которое расширяет сферу применения этой методологии: «Форсайт представляет собой накопление знаний и информации на систематической основе, вовлечение всех субъектов политики в формирование видения о среднесрочных и долгосрочных перспективах развития с целью принятия решений и мобилизации совместных усилий для реализации общих действий (мер)».

Методологии форсайта обращаются в первую очередь, когда необходимо не столько оценить вероятностное будущее, сколько в существенной мере повлиять на его формирование. Форсайт признается одним из эффективных инструментов формирования общественного сознания, мнений профессионального и экономического сообщества о будущем. Он позволяет направлять и фокусировать деятельность вовлеченных в процесс компаний, организаций и широких групп людей в соответствии с единым направлением и, соответственно, влиять на постановку целей и задач, обусловленных «обобщенным» представлением о возможных путях развития (рис. 1).

Среди особенностей форсайта можно выделить следующие:

1. Признание стохастичности в развитии общества и не ориентированности на однозначный расчет будущего. Результаты форсайта носят вероятностный сценарный характер.
2. Форсайт в значительной степени опирается на экспертные суждения и оценки, причем круг экспертов максимально широк.
3. Форсайт – это, прежде всего, процесс, и основную ценность в нем, наряду с конечным документом, имеет созданная система взаимодействия (своеобразная «площадка») для участвующих экспертных сообществ.
4. Форсайт имеет высокий уровень открытости, он внутренне сфокусирован на взаимодействии, общении, максимально широком распространении идей в окружающей информационной среде.
5. Форсайт предполагает оценку вероятного будущего и активное влияние на него. Форсайт как институт дает ориентиры участникам процесса и стимулирует их активность.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке Программы фундаментальных исследований Президиума РАН, междисциплинарный проект № 09-П-36-2001 «Формирование стратегических приоритетов инновационных преобразований в металлургии»

Методологические особенности форсайта связаны с его комплексным и длительным характером. Форсайт, как правило, сочетает несколько разнообразных методов. Инструментарий форсайта обычно включает метод Дельфи, SWOT-анализ, аналитические методы и методы создания сценарных вариантов развития, фокус-группы или панели экспертов и др. Своеобразие форсайта имеет, прежде всего, не методический, а институциональный характер, как явление культуры XXI века, как «форвардное», ориентированное на будущее мышление и как формирование стратегий созидания этого будущего [3].

Форсайт стал одним из популярных методов долгосрочного прогнозирования регионально-го развития, что позволило его использовать в Свердловской области для выявления приоритетов технологического развития металлургической отрасли [2]. Целью проекта явилось выявление технологических областей и конкретных технологий, которые могут повысить эффективность металлургического производства в экономике Свердловской области. Особое внимание

уделялось разработкам, которые ведутся или уже завершены на территории региона и могут быть использованы для технологического развития региональной металлургии. В рамках форсайт-проекта стояла задача не только получить прогнозные материалы, но и сформировать согласованное видение перспектив инновационного развития у «ключевых игроков» металлургии региона. К решению этой задачи были привлечены представители администрации, ведущих крупных промышленных предприятий, науки и образования.

Методика проведения форсайта включает в себя ряд последовательных этапов (рис. 2).

В процессе подготовки анкеты были рассмотрены результаты фундаментальных научных исследований в выбранных сферах, прогнозы развития новых технологий в сфере энергосбережения, прогнозы выхода на рынок принципиально новых видов продукции. В качестве основы для формирования логической структуры опроса была принята анкета промышленно-энергетического форсайта Министерства промышленности и торговли РФ.

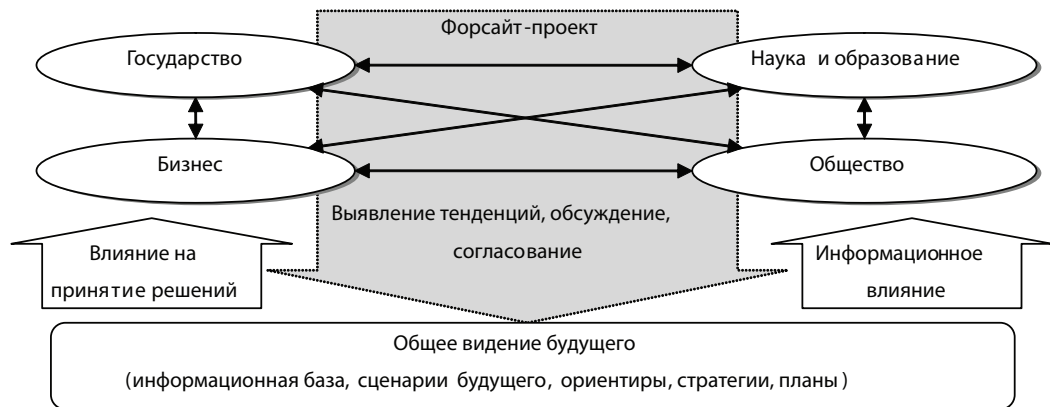


Рис. 1. Форсайт как институт взаимодействия субъектов социально-экономической системы

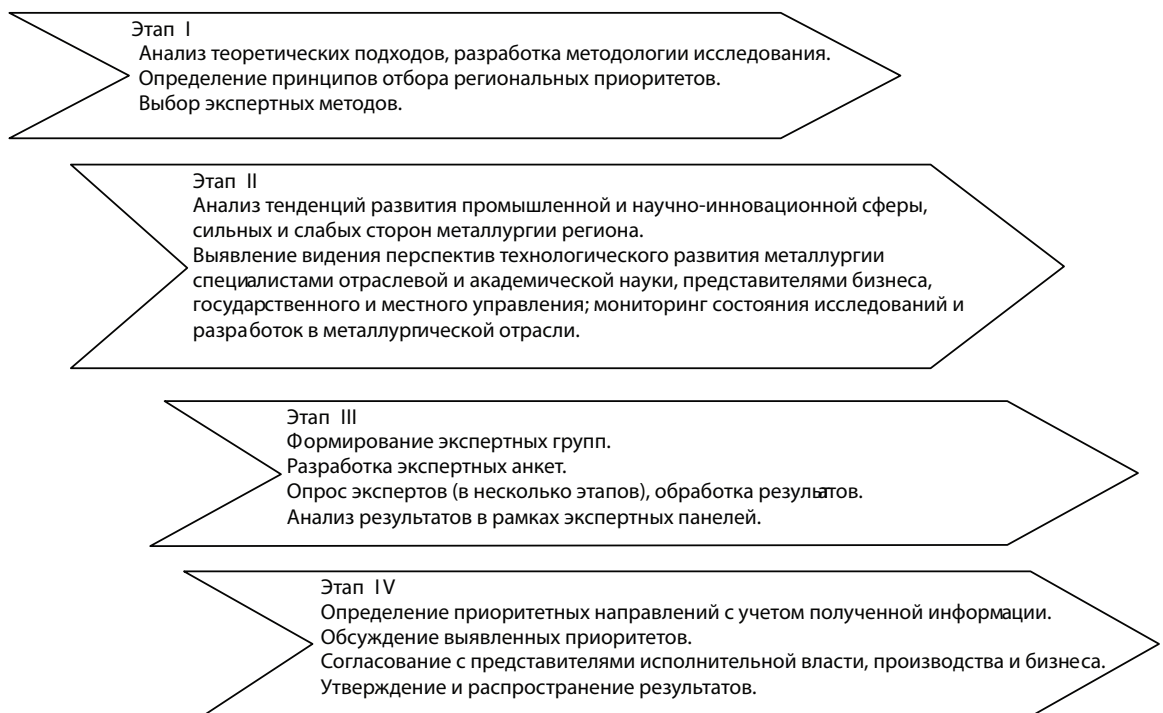


Рис. 2. Основные этапы проведения форсайта в металлургической отрасли

Разработанная анкета для проведения Дельфи-опроса, состоит из 6 разделов и направлена на оценку перспективности и значимости отдельных технологий и технологических направлений для развития металлургии. Анкета включает 6 основных разделов:

1. Общая характеристика технологий.
2. Социально-экономический эффект от внедрения технологии.
3. Оценка жизненного цикла технологии.
4. Оценка экономической, научной и политической обеспеченности появления технологии в Свердловской области.
5. Основные меры поддержки развития технологий.
6. Предлагаемые в технологических областях инвестиционные проекты.

Для реализации проекта были привлечены около 50 экспертов проектных, научно-исследовательских институтов, представители вузовской науки, органов региональной государственной власти, в частности из таких учреждений как ОАО «Уралгипромез»; ГНЦ ОАО «Уральский институт металлов»; Институт металлургии УрО РАН; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина; Министерство промышленности и науки Свердловской области.

В соответствии с разработанной анкетой проведен ряд предварительных экспертных панелей, определен расширенный перечень технологий, имеющих значимость для региона, проведен опрос экспертов, определены перспективные технологии и технологические направления развития региональной металлургии. Кроме того, в результате опроса определен круг и основные технические и экономические параметры проектов, целью которых является внедрение приоритетных для Свердловской области металлургических технологий. Результатами исследования и наиболее актуальными проектами была дополнена программная часть Стратегии развития горно-металлургического комплекса Свердловской области на период до 2020 года. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. **Калюжнова Н. Я.** Конкурентоспособность российских регионов в условиях глобализации.– М.: ТЕИС, 2004.
2. **Романова О. А., Коровин Г. Б.** Выявление приоритетов энергоэффективного регионального развития на основе методологии форсайта. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010. – 67 с.
3. **Семенов Е.** Форсайт как явление культуры // Альманах «Наука. Инновации. Образование».– Вып. 5. Форсайт: основы и практика применения. 2008.